



ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ДОКУМЕНТЫ
ДВЕНАДЦАТОГО
ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ
ПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ
ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА
О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Ереван
5 ноября 2019 года

Ответственные за выпуск:
С.В.ПОСПЕЛОВ, В.В.БОНДУРОВСКИЙ, Г.И.ПЕРЕКОПСКИЙ

СОДЕРЖАНИЕ

Протокол двенадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности	6
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О повестке дня двенадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности».	18
Повестка дня двенадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности	19
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О Председателе Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности»	22
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О составе редакционной комиссии двенадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности»	23
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О проекте Рекомендаций по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ в области функционирования коллективных миротворческих сил»	25
Рекомендации по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ в области функционирования коллективных миротворческих сил	26
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О проекте Рекомендательного перечня составов преступлений и административных правонарушений в сфере обеспечения информационной безопасности личности, общества и государства для государств — членов ОДКБ».	33
Рекомендательный перечень составов преступлений и административных правонарушений в сфере обеспечения информационной безопасности личности, общества и государства для государств — членов ОДКБ.	34

Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О проекте Рекомендаций по сближению законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам конфискации имущества в интересах противодействия коррупции, финансированию терроризма и иным видам преступлений»	45
Рекомендации по сближению законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам конфискации имущества в интересах противодействия коррупции, финансированию терроризма и иным видам преступлений.	46
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О проекте Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ по обеспечению внутренней стабильности и противодействию технологиям внешнего деструктивного воздействия, направленного на дестабилизацию социально-политической обстановки».	59
Рекомендации по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ по обеспечению внутренней стабильности и противодействию технологиям внешнего деструктивного воздействия, направленного на дестабилизацию социально-политической обстановки.	60
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О проекте Рекомендаций по оказанию коллективного гуманитарного содействия в порядке реагирования на возникающие кризисные ситуации на территории государств — членов ОДКБ»	79
Рекомендации по оказанию коллективного гуманитарного содействия в порядке реагирования на возникающие кризисные ситуации на территории государств — членов ОДКБ.	80
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О проекте Рекомендаций по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ в сфере противодействия распространению нацизма и его проявлений»	85
Рекомендации по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ в сфере противодействия распространению нацизма и его проявлений	86
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О проекте модельного закона ОДКБ “О негосударственных субъектах обеспечения национальной безопасности” »	96

Модельный закон ОДКБ «О негосударственных субъектах обеспечения национальной безопасности»	97
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О проекте изменения в статью 9 Временного положения о Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности» (от 30 марта 2007 года)	115
Новая редакция статьи 9 Временного положения о Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности, принятого на заседании парламентских делегаций государств — участников МПА СНГ — членов ОДКБ	116
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О награждении Почетной грамотой Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности»	117
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О награждении медалью Парламентской Ассамблеи ОДКБ “За укрепление парламентского сотрудничества в ОДКБ”»	124
Протокольное решение двенадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности (Протокольное решение № 1)	127
Протокольное решение двенадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности (Протокольное решение № 2)	128

ПРОТОКОЛ
двенадцатого пленарного заседания
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

Двенадцатое пленарное заседание Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности состоялось 5 ноября 2019 года в Ереване.

В заседании приняли участие:

РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ

МИРЗОЯН Арарат Самвелович	— Председатель Национального Собрания Республики Армения, глава делегации
СИМОНЯН Ален Робертович	— заместитель Председателя Национального Собрания Республики Армения, член Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по внешним связям
ВАРДАНЯН Владимир Давидович	— председатель Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по государственно-правовым вопросам
КОЧАРЯН Андраник Григоревич	— председатель Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по вопросам обороны и безопасности
РУБИНЯН Рубен Карапетович	— председатель Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по внешним связям
АБОВЯН Арман Владимирович	— член Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по внешним связям
БАБАЯН Арутюн Виликович	— член Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по вопросам науки, образования, культуры, диаспоры, молодежи и спорта
ЧИЛИНГАРЯН Айк Марселович	— заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — полномочный представитель Национального Собрания Республики Армения в МПА СНГ и ПА ОДКБ

* * *

- ГАЛСТЯН
Тигран Александрович — руководитель Аппарата Национального Собрания Республики Армения, генеральный секретарь
- КАРАПЕТЯН
Давид Меружанович — советник Председателя Национального Собрания Республики Армения
- ИСРАЕЛЯН
Арман Размикович — начальник управления внешних связей Аппарата Национального Собрания Республики Армения
- ОГАНЕСЯН
Артак Размикович — начальник управления протокола Аппарата Национального Собрания Республики Армения
- МНАЦАКАНЯН
Софья Рудольфовна — ведущий специалист управления внешних связей Аппарата Национального Собрания Республики Армения, секретарь делегации

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

- БАЗАНОВ
Владимир Александрович — заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности, глава делегации
- НАЗАРУК
Игорь Васильевич — Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Республике Армения
- КОГУТ
Виктор Григорьевич — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — полномочный представитель Национального собрания Республики Беларусь в МПА СНГ и ПА ОДКБ

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

- НИГМАТУЛИН
Нурлан Зайруллаевич — Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан, глава делегации
- ЕРМАН
Мухтар Тилдабекулы — председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности
- МИКАЕЛЯН
Наринэ Гамлетовна — член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по законодательству и судебнo-правовой реформе

- ПЛАТОНОВ
Артур Станиславович — член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по вопросам экологии и природопользованию
- ТАСБУЛАТОВ
Абай Болюкпаевич — член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности
- УРАЗАЕВ
Тимур Бибиталиевич — Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Казахстан в Республике Армения
- РОГАЛЕВ
Виктор Павлович — заместитель Ответственного секретаря Парламентской Ассамблеи ОДКБ — полномочный представитель Парламента Республики Казахстан в ПА ОДКБ

* * *

- БЕКБАНОВА
Жанар Рустемовна — заместитель руководителя Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан
- МАХАЕВ
Дастан Рамазанович — заместитель руководителя Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан
- МЕДЕУБАЙ
Дархан Аманбекулы — заместитель руководителя Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан
- КАСЫМБЕКОВ
Талгат Амангельдинович — заведующий отделом международных связей и Протокола Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан
- БОТАБАЕВА
Ботагоз Сапарбековна — заместитель заведующего отделом международных связей и Протокола Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан
- УЛТАНБАЙ
Асель Батырбековна — главный консультант отдела международных связей и Протокола Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

- ДЖУМАБЕКОВ
Дастанбек Артисбекович — Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, глава делегации
- АКМАТОВ
Алмазбек Жумабекович — заместитель председателя Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по аграрной политике, водным ресурсам, экологии и региональному развитию

- ИКРАМОВ
Тазабек Икрамович — заместитель председателя Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по социальным вопросам, образованию, науке, культуре и здравоохранению
- ШЫКМАМАТОВ
Алмамбет Насырканович — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по конституционному законодательству, государственному устройству, судебнопровым вопросам и регламенту
- САТВАЛДИЕВ
Нурбек Абдрашитович — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — полномочный представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в МПА СНГ и ПА ОДКБ

* * *

- СЕДРАКЯН
Бабкен — Почетный консул Кыргызской Республики в Республике Армения
- КУМАШ
уулу Кылычбек — советник Председателя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики
- ТЕМИР
кызы Эльвира — пресс-секретарь Председателя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики
- АЛИМБЕКОВ
Алмаз Акматалиевич — заведующий отделом международных связей и протокола Аппарата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики
- АРЫКБАЕВА
Аида Кенжалиевна — эксперт отдела международных связей и протокола Аппарата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

- ВОЛОДИН
Вячеслав Викторович — Председатель Парламентской Ассамблеи ОДКБ, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, глава делегации Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- ВОРОБЬЕВ
Юрий Леонидович — заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, глава делегации Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

- НЕВЕРОВ
Сергей Иванович — заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- БОНДАРЕВ
Виктор Николаевич — председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности
- КАЛАШНИКОВ
Леонид Иванович — председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками
- ШАМАНОВ
Владимир Анатольевич — председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по обороне
- ЗАТУЛИН
Константин Федорович — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками
- КОЗЛОВ
Михаил Васильевич — заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности
- ПОНОМАРЕВ
Михаил Николаевич — заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике
- ПОКЛОНСКАЯ
Наталья Владимировна — заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам
- РЫЖАК
Николай Иванович — заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции
- УМАХАНОВ
Умахан Магомедгаджиевич — заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками

- КОВИТИДИ
Ольга Федоровна — член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности
- КОНДРАТЬЕВ
Алексей Владимирович — член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам
- КУЛИКОВ
Валерий Владимирович — член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности
- ВЫБОРНЫЙ
Анатолий Борисович — член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции
- МАКИЕВ
Зураб Гайозович — член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству
- КОПЫРКИН
Сергей Павлович — Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Республике Армения
- РЯБУХИН
Петр Павлович — исполняющий обязанности заместителя Ответственного секретаря Парламентской Ассамблеи ОДКБ — полномочного представителя Федерального Собрания Российской Федерации в ПА ОДКБ
- * * *
- ДИВЕЙКИН
Игорь Николаевич — первый заместитель руководителя Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- КРОТОВ
Михаил Иосифович — руководитель аппарата Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками
- ТУЛАЕВ
Андрей Николаевич — руководитель Секретариата заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Ю. Л. Воробьева

- ПАШКОВ**
Михаил Михайлович — начальник Управления международного сотрудничества Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- РУСТАМОВ**
Тимур Георгиевич — начальник Управления протокола Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- ТАРАСОВ**
Константин
Александрович — начальник Управления пресс-службы и информации Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- ПОДОЛИНА**
Олеся Владимировна — главный советник Управления международных связей Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, секретарь делегации

РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН

- ЗУХУРОВ**
Шукурджон Зухурович — Председатель Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан, глава делегации
- МАДЖИДЗОДА**
Джурахон Зоир — председатель Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по правопорядку, обороне и безопасности
- ЛОИКЗОДА**
Каноатшо Холик — заместитель председателя Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по обеспечению конституционных основ, прав и свобод человека, гражданина и законности
- РАХИМОВ**
Ибод Хабибуллоевич — заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ — полномочный представитель Маджлиси Оли Республики Таджикистан в МПА СНГ и ПА ОДКБ

* * *

- ТУРАЕВ**
Бехруз — руководитель отдела протокола Посольства Республики Таджикистан в Республике Армения

НАБЛЮДАТЕЛИ

НАРОДНАЯ СКУПЩИНА РЕСПУБЛИКИ СЕРБИЯ

- МИЛИЧЕВИЧ**
Джордже — заместитель Председателя Народной скупщины Республики Сербия
- ДРЕЦУН**
Милован — председатель Комитета Народной скупщины Республики Сербия по делам Косово и Метохии, глава постоянной делегации Народной скупщины Республики Сербия в ПА ОДКБ
- ПАЛАЛИЧ**
Йован — член Комитета Народной скупщины Республики Сербия по международным делам
- РАДОЙИЧИЧ**
Зоран — член Комитета Народной скупщины Республики Сербия по внутренним делам и вопросам обороны

ПАРЛАМЕНТСКОЕ СОБРАНИЕ СОЮЗА БЕЛАРУСИ И РОССИИ

- СТРЕЛЬЧЕНКО**
Сергей Георгиевич — Ответственный секретарь Парламентского Собрания Союза Беларуси и России
- ЧЕКАНОВ**
Андрей Евгеньевич — начальник Аппарата руководства Парламентского Собрания Союза Беларуси и России

СЕКРЕТАРИАТ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

- СЕМЕРИКОВ**
Валерий Анатольевич — исполняющий обязанности Генерального секретаря ОДКБ

СЕКРЕТАРИАТ ПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

- ПОСПЕЛОВ**
Сергей Валерьевич — Ответственный секретарь Парламентской Ассамблеи ОДКБ
- БОНДУРОВСКИЙ**
Владимир Владимирович — заместитель руководителя Секретариата Парламентской Ассамблеи ОДКБ

- РЯБУХИНА
Олеся Витальевна — начальник отдела обеспечения деятельности Секретариата Парламентской Ассамблеи ОДКБ
- КУДРЯВЦЕВ
Андрей Викторович — советник отдела внешних связей Секретариата Парламентской Ассамблеи ОДКБ

ПРИГЛАШЕННЫЕ ЛИЦА РЕСПУБЛИКА КУБА

- ПОРТАЛЬ
Херардо Пеньяльвера — Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Куба в Российской Федерации

ИСЛАМСКАЯ РЕСПУБЛИКА ИРАН

- ДЖАМАЛИ
НОБАНДЕГАНИ
Мохаммад Джавад — заместитель председателя Комитета Исламского Совета Исламской Республики Иран по национальной безопасности и внешней политике, глава делегации
- БАНИАСАДЗАДЕХ
Моджтаба — директор департамента международных конференций Исламского Совета Исламской Республики Иран
- АБРАМЯН
Жоржик — член Комитета Исламского Совета Исламской Республики Иран по судебным и правовым вопросам

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- БАСКАКОВ
Яков Константинович — первый секретарь Первого департамента стран СНГ Министерства иностранных дел Российской Федерации

ГУО «ИНСТИТУТ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

- ЖИЛИНСКИЙ
Сергей Васильевич — начальник ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»
- СЕРЕБРЯКОВ
Вадим Олегович — помощник начальника ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь» по международному сотрудничеству

В проект повестки дня двенадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности были включены следующие вопросы:

1. О повестке дня двенадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

2. О Председателе Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

3. О составе редакционной комиссии двенадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

4. О проектах модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов, вносимых по инициативе Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по вопросам обороны и безопасности.

4.1. О проекте Рекомендаций по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ в области функционирования коллективных миротворческих сил.

4.2. О проекте Рекомендательного перечня составов преступлений и административных правонарушений в сфере обеспечения информационной безопасности личности, общества и государства для государств — членов ОДКБ.

4.3. О проекте Рекомендаций по сближению законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам конфискации имущества в интересах противодействия коррупции, финансированию терроризма и иным видам преступлений.

5. О проектах модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов, вносимых по инициативе Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам.

5.1. О проекте Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ по обеспечению внутренней стабильности и противодействию технологиям внешнего деструктивного воздействия, направленного на дестабилизацию социально-политической обстановки.

5.2. О проекте Рекомендаций по оказанию коллективного гуманитарного содействия в порядке реагирования на возникающие кризисные ситуации на территории государств — членов ОДКБ.

5.3. О проекте Рекомендаций по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ в сфере противодействия распространению нацизма и его проявлений.

6. О проекте модельного закона ОДКБ «О негосударственных субъектах обеспечения национальной безопасности», вносимом по инициативе Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству.

7. О проекте изменения в статью 9 Временного положения о Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности (от 30 марта 2007 года).

8. О награждении.

8.1. О награждении Почетной грамотой Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

8.2. О награждении медалью Парламентской Ассамблеи ОДКБ «За укрепление парламентского сотрудничества в ОДКБ».

На заседании приняты следующие документы:

1. Постановление № 12-1 «О повестке дня двенадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности».

2. Постановление № 12-2 «О Председателе Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности».

3. Постановление № 12-3 «О составе редакционной комиссии двенадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности».

4. Постановление № 12-4.1 «О проекте Рекомендаций по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ в области функционирования коллективных миротворческих сил».

5. Постановление № 12-4.2 «О проекте Рекомендательного перечня составов преступлений и административных правонарушений в сфере обеспечения информационной безопасности личности, общества и государства для государств — членов ОДКБ».

6. Постановление № 12-4.3 «О проекте Рекомендаций по сближению законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам конфискации имущества в интересах противодействия коррупции, финансированию терроризма и иным видам преступлений».

7. Постановление № 12-5.1 «О проекте Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ по обеспечению внутренней стабильности и противодействию технологиям внешнего деструктивного воздействия, направленного на дестабилизацию социально-политической обстановки».

8. Постановление № 12-5.2 «О проекте Рекомендаций по оказанию коллективного гуманитарного содействия в порядке реагирования на возникающие кризисные ситуации на территории государств — членов ОДКБ».

9. Постановление № 12-5.3 «О проекте Рекомендаций по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ в сфере противодействия распространению нацизма и его проявлений».

10. Постановление № 12-6 «О проекте модельного закона ОДКБ “О негосударственных субъектах обеспечения национальной безопасности”».

11. Постановление № 12-7 «О проекте изменения в статью 9 Временного положения о Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности (от 30 марта 2007 года)».

12. Постановление № 12-8.1 «О награждении Почетной грамотой Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности».

13. Постановление № 12-8.2 «О награждении медалью Парламентской Ассамблеи ОДКБ “За укрепление парламентского сотрудничества в ОДКБ”».

Протоколно.

1. Поручить Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам совместно с Секретариатом Парламентской Ассамблеи ОДКБ подготовить предложения по изменению структуры Парламентской Ассамблеи ОДКБ, числа постоянных комиссий и предмета их ведения, с учетом современных вызовов и угроз, и представить соответствующие предложения на рассмотрение очередного заседания Совета и пленарного заседания Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

2. Поручить Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству подготовить обращение к национальным парламентам государств, входящих в состав Совета Европы, с призывом противодействовать общими усилиями распространению нацизма и его проявлениям, а также информацией о модельных законодательных актах, принятых Парламентской Ассамблеей ОДКБ в данной сфере.

Просить парламенты государств — членов ОДКБ и наблюдателей при Парламентской Ассамблее ОДКБ, входящих в Парламентскую ассамблею Совета Европы и другие международные парламентские организации, активизировать свою деятельность в целях повсеместного законодательного запрещения возрождения нацизма.

Перечисленные документы прилагаются.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**



В.В.ВОЛОДИН



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности

О повестке дня двенадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т :**

утвердить повестку дня двенадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности (прилагается).

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Ереван
5 ноября 2019 года
№ 12-1**



В.В.ВОЛОДИН

ПОВЕСТКА ДНЯ
двенадцатого пленарного заседания
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

5 ноября 2019 года

Ереван

1. О повестке дня двенадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

Докладчик: ВОЛОДИН Вячеслав Викторович,
Председатель Парламентской Ассамблеи ОДКБ,
Председатель Государственной Думы Федерального
Собрания Российской Федерации

2. О Председателе Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

Докладчик: ДЖУМАБЕКОВ Дастанбек Артисбекович,
Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики

3. О составе редакционной комиссии двенадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

Докладчик: ПОСПЕЛОВ Сергей Валерьевич,
исполняющий обязанности Ответственного секретаря
Парламентской Ассамблеи ОДКБ

4. О проектах модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов, вносимых по инициативе Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по вопросам обороны и безопасности.

4.1. О проекте Рекомендаций по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ в области функционирования коллективных миротворческих сил.

4.2. О проекте Рекомендательного перечня составов преступлений и административных правонарушений в сфере обеспечения информационной безопасности личности, общества и государства для государств — членов ОДКБ.

4.3. О проекте Рекомендаций по сближению законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам конфискации имущества в интересах противодействия коррупции, финансированию терроризма и иным видам преступлений.

Докладчик: **ВЫБОРНЫЙ** Анатолий Борисович,
председатель Постоянной комиссии Парламентской
Ассамблеи ОДКБ по вопросам обороны и безопасности,
член Комитета Государственной Думы Федерального
Собрания Российской Федерации по безопасности
и противодействию коррупции

5. О проектах модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов, вносимых по инициативе Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам.

5.1. О проекте Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ по обеспечению внутренней стабильности и противодействию технологиям внешнего деструктивного воздействия, направленного на дестабилизацию социально-политической обстановки.

5.2. О проекте Рекомендаций по оказанию коллективного гуманитарного содействия в порядке реагирования на возникающие кризисные ситуации на территории государств — членов ОДКБ.

5.3. О проекте Рекомендаций по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ в сфере противодействия распространению нацизма и его проявлений.

Докладчик: **БАЗАНОВ** Владимир Александрович,
председатель Постоянной комиссии Парламентской
Ассамблеи ОДКБ по социально-экономическим
и правовым вопросам, заместитель председателя
Постоянной комиссии Палаты представителей
Национального собрания Республики Беларусь по
национальной безопасности

6. О проекте модельного закона ОДКБ «О негосударственных субъектах обеспечения национальной безопасности», вносимом по инициативе Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству.

Докладчик: **СИМОНЯН** Ален Робертович,
председатель Постоянной комиссии Парламентской
Ассамблеи ОДКБ по политическим вопросам
и международному сотрудничеству, заместитель
Председателя Национального Собрания Республики
Армения

7. О проекте изменения в статью 9 Временного положения о Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности (от 30 марта 2007 года).

Докладчик: **БАЗАНОВ** Владимир Александрович,
председатель Постоянной комиссии Парламентской
Ассамблеи ОДКБ по социально-экономическим

и правовым вопросам, заместитель председателя
Постоянной комиссии Палаты представителей
Национального собрания Республики Беларусь по
национальной безопасности

Вопросы, по которым постановления приняты без обсуждения:

8. О награждении.

8.1. О награждении Почетной грамотой Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности.

8.2. О награждении медалью Парламентской Ассамблеи ОДКБ «За укреп-
ление парламентского сотрудничества в ОДКБ».



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности**

**О Председателе
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности**

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т :**

избрать Председателем Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности ВОЛОДИНА Вячеслава Викторовича, Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

**Председательствующий
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**



Д.А.ДЖУМАБЕКОВ

**Ереван
5 ноября 2019 года
№ 12-2**



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности**

**О составе редакционной комиссии
двенадцатого пленарного заседания
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора
о коллективной безопасности**

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т :**

образовать редакционную комиссию двенадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности в следующем составе:

- | | |
|--|---|
| СИМОНЯН
Ален Робертович | — председатель Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, заместитель Председателя Национального Собрания Республики Армения; |
| БАЗАНОВ
Владимир Александрович | — председатель Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам, заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности; |

ВЫБОРНЫЙ
Анатолий Борисович

— председатель Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, член Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ

Ереван
5 ноября 2019 года
№ 12-3



В.В.ВОЛОДИН



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности**

**О проекте Рекомендаций
по совершенствованию национального законодательства
государств — членов ОДКБ в области функционирования
коллективных миротворческих сил**

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т :**

1. Принять Рекомендации по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ в области функционирования коллективных миротворческих сил (далее — Рекомендации) (прилагаются).

2. Направить указанные в пункте 1 настоящего постановления Рекомендации в парламенты государств — членов ОДКБ для использования в работе по совершенствованию законодательства государств — членов Организации в соответствующей сфере.

3. Разместить Рекомендации на официальном сайте и опубликовать в печатных материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**



В.В.ВОЛОДИН

**Ереван
5 ноября 2019 года
№ 12-4.1**

РЕКОМЕНДАЦИИ **по совершенствованию национального законодательства** **государств — членов ОДКБ в области функционирования** **коллективных миротворческих сил**

Общие положения

Поддержание мира и обеспечение международной безопасности является одной из актуальных проблем и приоритетным направлением деятельности государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности.

Государства — члены ОДКБ активно участвуют в миротворческой деятельности под эгидой Организации Объединенных Наций, в многонациональных и региональных операциях с использованием военного, полицейского (милицейского) и гражданского персонала, осуществляемых по решению Совета Безопасности ООН, принятому в соответствии с Уставом ООН в целях предотвращения, сдерживания и устранения угрозы миру, нарушений мира или актов агрессии.

Понятие «миротворческая деятельность» по своему содержанию является достаточно объемным, и в рамках как международного, так и национального правового регулирования это содержание раскрывается неоднозначно. Традиционной (основной) формой осуществления миротворческой деятельности является миротворческая операция. В соответствии с положениями главы VI (Мирное разрешение споров) и главы VII (Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии) Устава ООН разделяются миротворческие операции по поддержанию мира и миротворческие операции по принуждению к миру.

К особенностям операций по поддержанию мира относятся следующие:

— проводятся на основании положений главы VI (Мирное разрешение споров) Устава ООН;

— осуществляются с согласия конфликтующих сторон; в случае возникновения вооруженного конфликта, который носит внутренний (немеждународный) характер, должно быть получено согласие легитимной власти государства, на территории которого происходит конфликт;

— осуществляются по мандату ООН, или мандату региональных организаций, или в рамках региональных соглашений государства — участника СНГ, или на основании международных договоров государства с государством, на территории которого происходит конфликт;

— осуществляются (по общему правилу) при наличии соглашения о прекращении огня или насильственных действий между конфликтующими сторо-

нами, то есть целью таких операций предполагается поддержание и укрепление уже достигнутого мира или предотвращение будущих конфликтов.

Операции по принуждению к миру имеют следующие характеристики:

— проводятся на основании положений главы VII (Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии) Устава ООН;

— осуществляются исключительно на основании мандата (резолюции) Совета Безопасности ООН (не могут самостоятельно проводиться региональными организациями, коалициями государств или отдельным государством без прямого делегирования им со стороны Совета Безопасности ООН полномочий на проведение такой операции);

— осуществляются с элементами принудительных действий, которые направлены на пресечение агрессии или действий, угрожающих международному миру и безопасности со стороны какого-либо государства;

— осуществляются с элементами принудительных действий в случае отсутствия согласия на проведение миротворческой операции со стороны конфликтующих сторон или законно избранной власти государства, на территории которого происходит конфликт;

— осуществляются с элементами принудительных действий в случае отсутствия согласия на вмешательство со стороны международного сообщества.

Такой подход, основанный на разделении содержательной стороны миротворческих операций, реализован в модельном законе «Об участии государства — участника СНГ в миротворческих операциях» (принят на двадцать третьем пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, постановление № 23-6 от 17 апреля 2004 года).

Обращает на себя внимание выделение в указанном модельном законе такой составляющей миротворческой деятельности, как миростроительство, и соответствующих ей операций — операций по постконфликтному восстановлению мира, главными целями которых являются восстановление мирной инфраструктуры в регионе конфликта, оказание гуманитарной и экономической помощи, подготовка и проведение выборов и референдумов, воссоздание структур политического и административного самоуправления, демилитаризация и реабилитация бывших участников военных действий.

Миротворческая деятельность, осуществляемая ОДКБ, базируется на ином подходе к содержанию миротворческой деятельности и формам проведения миротворческих операций. В соответствии с положениями Соглашения о миротворческой деятельности Организации Договора о коллективной безопасности (Душанбе, 6 октября 2007 года) под миротворческой деятельностью ОДКБ понимается совокупность мер, включающих мирные средства и действия, направленные на разрешение споров (в соответствии с Уставом ООН), а также коллективные действия, предпринимаемые государствами-членами с использованием военного, милицейского (полицейского) и гражданского персонала, направленные на предотвращение, сдерживание и прекращение военных действий между государствами или в пределах государства посредством вмешательства третьей стороны и способствующие поддержанию мира и безопасности.

Понятие «операция ОДКБ по поддержанию мира» (миротворческая операция) объединяет в себе понятия миротворческой операции по поддержанию мира и миротворческой операции по принуждению к миру и сформулирована как совокупность взаимосвязанных по целям, задачам, месту и времени действий беспристрастного военного, милицейского (полицейского) и гражданского персонала, предпринимаемых для стабилизации обстановки в районах потенциальных или существующих конфликтов, осуществляемых в соответствии с мандатом на проведение миротворческих операций и направленных на создание условий, способствующих разрешению конфликта, и поддержание или восстановление мира и безопасности. Обращает на себя внимание и обобщенное санкционирование проведения миротворческих операций (основание легализации мандата в данном определении не конкретизировано: акт ООН, региональной организации или соглашение сторон).

В качестве следующих составляющих миротворческой деятельности можно рассматривать персонал, силы и средства, обеспечивающие проведение миротворческой операции, формы участия в миротворческих операциях. В этой части тоже присутствует определенная дифференциация понятийного аппарата, состава сил и средств, а также форм осуществления миротворческих операций.

Национальное законодательство государств — членов ОДКБ

На сегодняшний день по вопросам функционирования коллективных миротворческих сил и участия в миротворческих операциях в государствах — членах ОДКБ, а также организации создания на постоянной основе миротворческих сил, определения порядка их комплектования приняты профильные национальные законы (Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация) или имеются соответствующие положения в законодательстве об обороне и правовом положении вооруженных сил (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Таджикистан).

Наиболее подробно вопросы осуществления миротворческой деятельности и участия национальных контингентов вооруженных сил и иных формирований в миротворческих операциях урегулированы Законом Республики Казахстан от 15 июня 2015 года № 320-V ЗРК «О миротворческой деятельности Республики Казахстан».

В Кыргызской Республике и в Российской Федерации приняты соответственно Закон Кыргызской Республики от 13 июля 2012 года № 107 «Об основах и порядке участия Кыргызской Республики в деятельности по поддержанию международного мира и безопасности» и Федеральный закон от 23 июня 1995 года № 93-ФЗ «О порядке предоставления Российской Федерацией военного и гражданского персонала для участия в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности».

При общем сходстве подходов к урегулированию рассматриваемых вопросов имеют место и различия, связанные в первую очередь с порядком формирования контингентов миротворческих сил.

В Республике Беларусь действует единый закон — Закон Республики Беларусь от 29 ноября 2003 года № 254-З «О порядке направления военнослужащих, лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, Следственного комитета Республики Беларусь, Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, органов финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, прокурорских работников, а также гражданского персонала за пределы Республики Беларусь для участия в деятельности по поддержанию международного мира и безопасности», регламентирующий порядок формирования военного, полицейского (милицейского) и гражданского контингента миротворческих сил. Следует отметить, что данный закон предусматривает порядок привлечения к участию в миротворческой деятельности и сотрудников Следственного комитета Республики Беларусь, Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, органов финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, прокурорских работников.

Закон Республики Казахстан от 15 июня 2015 года № 320-V ЗРК «О миротворческой деятельности Республики Казахстан» не предусматривает привлечение полицейских сил в качестве участников миротворческих операций. Федеральный закон от 23 июня 1995 года № 93-ФЗ «О порядке предоставления Российской Федерацией военного и гражданского персонала для участия в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности» напрямую не предусматривает формирование полицейских сил для участия в миротворческих операциях, при этом в соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» по решению Президента Российской Федерации сотрудники полиции могут участвовать в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности.

Закон Республики Армения от 24 июня 1997 года № ЗР-120 «Об обороне» (статья 9 «Задачи и структура Вооруженных Сил в области обороны»), Закон Республики Беларусь от 3 ноября 1992 года № 1904-XII «О Вооруженных Силах Республики Беларусь» (статья 12 «Участие Вооруженных Сил в боевых действиях и миротворческих операциях за пределами Республики Беларусь») и Закон Республики Таджикистан от 14 декабря 1996 года № 316 «О вооруженных силах Республики Таджикистан» (статья 10 «Сотрудничество и взаимодействие Вооруженных Сил Республики Таджикистан с Вооруженными Силами других государств и другими воинскими формированиями Республики Таджикистан») содержат положения отсылочного характера к международным договорам (соглашениям), заключенным данными государствами. Следует отметить позитивную особенность законодательства Республики Таджикистан, регулирую-

ющего рассматриваемые правоотношения, в части конкретизации вхождения Вооруженных Сил республики в состав Объединенных Вооруженных Сил или нахождения под объединенным командованием в соответствии с ее международными обязательствами.

Рекомендации

1. В качестве приоритетной формы совершенствования национального законодательства государств — членов ОДКБ в области функционирования коллективных миротворческих сил следует рассматривать его унификацию на основе Соглашения о миротворческой деятельности Организации Договора о коллективной безопасности и Положения о Коллективных миротворческих силах Организации Договора о коллективной безопасности.

Развитие национальных законодательств может проводиться по следующим направлениям:

— определение правовой базы для принятия решений, связанных с возможным применением Коллективных миротворческих сил ОДКБ;

— формирование единого понятийного аппарата;

— формирование и реализация в государствах — членах ОДКБ единых оперативно-тактических требований (стандартов) к подготовке, развертыванию и применению Коллективных миротворческих сил ОДКБ;

— регулирование правового положения воинских формирований, временно находящихся на территории других государств, а также правового статуса военного, полицейского (милицейского) и гражданского персонала Коллективных миротворческих сил ОДКБ;

— регламентация механизмов предоставления военного, полицейского (милицейского) и гражданского персонала в состав Коллективных миротворческих сил ОДКБ.

2. К перспективному направлению по гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ в области осуществления миротворческой деятельности, формирования, подготовки и применения коллективных миротворческих сил можно отнести разработку и принятие модельного закона ОДКБ «О миротворческой деятельности и коллективных миротворческих силах Организации Договора о коллективной безопасности».

Предполагаемая структура модельного закона ОДКБ «О миротворческой деятельности и коллективных миротворческих силах Организации Договора о коллективной безопасности»

Статья 1. Правовая основа деятельности коллективных миротворческих сил Организации Договора о коллективной безопасности.

Статья 2. Основные понятия:

миротворческие операции;

операции по поддержанию мира;

операции по принуждению к миру;

операции по постконфликтному восстановлению мира;

миротворческие операции Организации Объединенных Наций;

миротворческие операции региональных организаций;

миротворческие операции ОДКБ;

коллективные миротворческие силы;

военный персонал коллективных миротворческих сил;

полицейский (милицейский) персонал коллективных миротворческих сил;

гражданский персонал коллективных миротворческих сил;

подготовка к миротворческой операции;

мандат на проведение миротворческой операции.

Статья 3. Основные принципы, цели, задачи и содержание миротворческой деятельности коллективных миротворческих сил Организации Договора о коллективной безопасности.

Миротворческая деятельность осуществляется посредством проведения миротворческих операций. Миротворческая операция проводится в целях стабилизации обстановки в районах потенциальных и существующих конфликтов и обеспечения условий для их справедливого, мирного урегулирования.

Задачами миротворческих операций являются:

наблюдение и контроль за соблюдением условий перемирия и прекращения огня;

превентивный (упреждающий) ввод коллективных миротворческих сил в район конфликта;

разведение сил конфликтующих сторон и контроль за соблюдением условий перемирия;

поддержание и восстановление порядка и стабильности; обеспечение доставки гуманитарной помощи; обеспечение перемещения населения через зону вооруженного конфликта, введение ограничений на его передвижение; контроль за соблюдением режима введенных санкций.

Статья 4. Руководство коллективными миротворческими силами.

Статья 5. Порядок формирования и направления воинского персонала для участия в операциях по поддержанию мира и безопасности.

Статья 6. Порядок формирования и направления полицейского (милицейского) персонала для участия в операциях по поддержанию мира и безопасности.

Статья 7. Порядок формирования и направления гражданского персонала для участия в операциях по поддержанию мира и безопасности.

Статья 8. Подготовка и обеспечение участия военного, полицейского (милицейского) и гражданского персонала, направляемого для участия в операциях по поддержанию мира и безопасности.

Статья 9. Финансовое и материально-техническое обеспечение коллективных миротворческих сил.

Статья 10. Социальная защита военного, полицейского (милицейского) и гражданского персонала.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности**

**О проекте Рекомендательного перечня
составов преступлений и административных правонарушений
в сфере обеспечения информационной безопасности
личности, общества и государства
для государств — членов ОДКБ**

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т :**

1. Принять Рекомендательный перечень составов преступлений и административных правонарушений в сфере обеспечения информационной безопасности личности, общества и государства для государств — членов ОДКБ (далее — Рекомендательный перечень) (прилагается).

2. Направить указанный в пункте 1 настоящего постановления Рекомендательный перечень в парламенты государств — членов ОДКБ для использования в работе по совершенствованию законодательства государств — членов Организации в соответствующей сфере.

3. Разместить Рекомендательный перечень на официальном сайте и опубликовать в печатных материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Ереван
5 ноября 2019 года
№ 12-4.2**



В.В.ВОЛОДИН

**РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ
составов преступлений и административных правонарушений
в сфере обеспечения информационной безопасности
личности, общества и государства
для государств — членов ОДКБ**

Проблема гармонизации деликтного законодательства в государствах — членах ОДКБ поднималась на разных уровнях и неоднократно. В частности, в 2017 году были приняты Рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам борьбы с правонарушениями в информационной сфере (постановление Парламентской Ассамблеи ОДКБ от 13 октября 2017 года № 10-3.8). Данные Рекомендации затрагивают вопросы уголовно-правовой и административно-деликтной защиты государственно значимой информации. Проблемы обеспечения правовой защиты коммерческой тайны, персональных данных и иной защищаемой на законодательном уровне информации в силу разнородности их регулирования в законодательстве государств — членов ОДКБ требуют разработки отдельных рекомендаций.

В настоящий период, в условиях нарастающей цифровизации многих экономических и иных общественных отношений, резкого увеличения возможностей для анализа сведений, циркулирующих и хранящихся в Интернете, многочисленных системах компьютерных коммуникаций, именуемых «социальными сетями», возникает необходимость в поиске новых путей юридической защиты личности, общества и государства от противоправных посягательств в этой сфере. Как представляется, данная работа имеет пролонгированный характер, что обусловлено в первую очередь появлением новых конкретных угроз в сфере обеспечения информационной безопасности, а также развитием законодательства государств — членов ОДКБ в области государственного управления, в области информатизации, в области развития цифровой экономики и иных областях, связанных с информационным обменом.

На первом этапе, который представлен данным Рекомендательным перечнем, решается в основном задача упорядочения имеющихся составов преступлений и административных правонарушений, обеспечивающих правовую защиту отношений в области оборота сведений ограниченного доступа и информации, хранимой в машиночитаемом виде (компьютерной информации).

Уголовно-правовая и административно-правовая защита сведений, составляющих государственную тайну (государственные секреты)

Республика Армения, Кыргызская Республика, Российская Федерация и Республика Таджикистан используют в своем деликтном законодательстве такое системное понятие, как государственная тайна. В Республике Беларусь и Республике Казахстан используется понятие «государственные секреты», составной частью которого является государственная тайна. Постановлением Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности от 13 октября 2017 года № 10-3.1 был принят модельный закон ОДКБ «О государственной тайне».

В связи с этим в конструируемых модельных нормах будет использоваться понятие «государственная тайна».

С учетом того, что установление конкретного наказания за совершенное деяние является исключительной прерогативой любого суверенного государства, в конструируемых модельных нормах опущены санкции за описанные деяния.

1. Государственная измена (измена государству)

Проведенный анализ показал, что наиболее совершенным с точки зрения вложенного юридического смысла и охвата общественных отношений является описание данного деяния, содержащееся в Уголовном кодексе Республики Беларусь. Взятое за основу описание объективной стороны преступления, предусмотренного статьей 356 УК данного государства, предлагается в качестве конструируемой модельной нормы в следующем виде:

«Государственная измена, то есть выдача гражданином... иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям доверенных ему сведений, составляющих государственную тайну, а равно доверенных ему сведений, составляющих государственную тайну иного государства, переданных (*название государства*) в соответствии с международным договором, либо шпионаж, либо переход на сторону врага во время войны или вооруженного конфликта, либо оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной на причинение ущерба национальной безопасности (*название государства*), — наказывается...

Примечание. Лицо, совершившее преступления, предусмотренные настоящей статьей, за исключением перехода на сторону врага во время войны или вооруженного конфликта, освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению дальнейшего ущерба национальной

безопасности (*название государства*) и если в его действиях не содержится иного состава преступления».

С учетом тяжести данного деяния и его однозначной принадлежности по степени общественной опасности к сфере уголовного законодательства корреспондирующие ему административно-деликтные нормы не формулируются.

2. Шпионаж

В связи с тем, что состав преступления, получивший в уголовном законодательстве государств — членов ОДКБ название «шпионаж», в том случае если он совершен гражданином одного из этих государств, признается государственной изменой, он терминологически и категориально должен быть связан с описанием этого деяния и тогда, когда это преступление совершается иностранным гражданином или лицом без гражданства. На основании этого предлагается следующая формулировка диспозиции данной уголовно-правовой нормы:

«Шпионаж, то есть собирание, похищение или хранение с целью передачи иностранному государству, международной или иностранной организации либо их представителям сведений, составляющих государственную тайну (*название государства*), а равно сведений, составляющих государственную тайну иного государства, переданных (*название государства*) в соответствии с международным договором, а также собирание, похищение или хранение с целью передачи по заданию иностранной разведки, организации или лица, действующих в ее интересах, иных сведений с целью причинения ущерба национальной безопасности (*название государства*), если эти деяния совершены иностранным гражданином или лицом без гражданства, — наказывается...

Примечание. Лицо, совершившее преступления, предусмотренные настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольным и своевременным сообщением органам власти... или иным образом способствовало предотвращению дальнейшего ущерба национальной безопасности (*название государства*) и если в его действиях не содержится иного состава преступления».

С учетом тяжести данного деяния и его однозначной принадлежности по степени общественной опасности к сфере уголовного законодательства корреспондирующие ему административно-деликтные нормы не формулируются.

3. Разглашение государственной тайны и утрата носителей таких сведений

Категория «разглашение» используется уголовным законодательством всех государств — членов ОДКБ либо в качестве системного понятия (Республика Армения, Республика Беларусь, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан), либо в качестве одного из видов деяния, связанного с распространением такого рода информации (Республика Казахстан).

С учетом важности данного понятия для описания противоправного деяния представляется необходимым определить его лингвистическую составляющую. Толковые словари русского языка определяют производность этого слова от глаголов «разгласить», «разглашать», которые означают действие, заключающееся в том, что информация становится известной всем, повсюду, причем делается акцент на негативности данного действия. Таким образом, понятия «разглашение» и «распространение» для целей формулирования юридических норм деликтной направленности можно воспринимать в качестве синонимов. Однако, как представляется, это не совсем правильно. Категорию «разглашение» следует употреблять в том случае, если речь идет об умышленном деянии. Когда же речь идет о неосторожном деянии, в целях лингвистического его отграничения от умышленного деяния следует употреблять категорию «распространение».

При продолжении данного логического рассуждения получается, что сообщение информации неуправомоченному лицу (третьему лицу) нельзя квалифицировать как разглашение, так как в данном случае она не становится доступной неопределенному кругу лиц. Если в этом случае не произошло дальнейшего распространения сведений, то наказание должно быть установлено на более низком уровне. Формулирование отдельной диспозиции уголовно-правовой нормы в этом случае не требуется, так как современное уголовное законодательство содержит достаточное количество способов смягчения наказания в рамках одного состава преступления.

На основании анализа соответствующих составов преступлений, содержащихся в уголовном законодательстве государств — членов ОДКБ, и вышеизложенных рассуждений предлагаются следующие формулировки диспозиций уголовно-правовых норм:

1) «1. Разглашение, то есть сообщение неопределенному кругу лиц сведений, составляющих государственную тайну, лицом, которому они стали известны в связи с исполнением служебных, трудовых обязанностей либо по иному предусмотренным законодательством (*название государства*) основаниям, при отсутствии признаков государственной измены или шпионажа, — наказывается...

2. То же деяние, повлекшее за собой тяжкие последствия, — наказывается...»;

2) «1. Разглашение, то есть сообщение неопределенному кругу лиц сведений, составляющих государственную тайну, лицом, которому они стали известны в связи с исполнением служебных, трудовых обязанностей либо по иному предусмотренным законодательством (*название государства*) основаниям, по неосторожности, — наказывается...

2. То же деяние, повлекшее за собой тяжкие последствия, — наказывается...»;

3) «1. Сообщение неуправомоченному лицу (лицам) сведений, составляющих государственную тайну, при условии, что не было допущено их разглашение неопределенному кругу лиц, при отсутствии признаков государственной измены или шпионажа, —

наказывается...

2. То же деяние, повлекшее за собой тяжкие последствия, —

наказывается...

Примечание. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное частью первой настоящей статьи, освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольным и своевременным сообщением органам власти (*название государства*) или иным образом способствовало предотвращению дальнейшего ущерба национальной безопасности (*название государства*) и если в его действиях не содержится иного состава преступления»;

4) «1. Предоставление неуправомоченному лицу (лицам) возможности доступа к сведениям, составляющим государственную тайну, содержащимся в базе (банке) данных компьютерной информации, путем сообщения пароля доступа или предоставления иных средств идентификации пользователя этой базой (банком) данных, —

наказывается...

2. То же деяние, если оно повлекло за собой разглашение сведений, составляющих государственную тайну, —

наказывается...

3. То же деяние, если оно повлекло за собой тяжкие последствия, —

наказывается...».

Некоторой модификации с целью уточнения сущности преступного деяния должно быть подвергнуто и описание уголовно наказуемого деяния, связанного с носителями информации, составляющей государственную тайну. В уголовном законодательстве государств — членов ОДКБ состав преступления, связанного с утратой документов, содержащих государственную тайну, ориентирован в основном только на документы, отображаемые на бумажных носителях, тогда как все более массовый характер приобретает хранение такой информации на иных носителях (оптические диски, внешние жесткие диски, флеш-накопители и т. д.). В частности, это практически полностью касается хранения составляющих государственную тайну цифровых фотоснимков и видеозаписей, причем не во всех случаях такие файлы имеют статус официальных документов в том смысле, который придают документам соответствующие государственные стандарты.

В связи с указанным предлагается следующее описание уголовно наказуемого деяния:

«Утрата сведений, составляющих государственную тайну

Нарушение лицом, в служебные или трудовые обязанности которого входит соблюдение установленных правил обращения со сведениями, составляющими государственную тайну, указанных правил, если это по неосторожности повлекло за собой утрату носителей информации, содержащих такие сведения, и наступление тяжких последствий, —

наказывается...».

Данному перечню составов преступлений должен корреспондировать определенный перечень административных правонарушений, так как некоторые из вышеописанных деяний в случае, если они не образуют состава преступления, по своей сущности остаются юридическими деликтами.

Для этих целей предлагаются следующие формулировки видов административных правонарушений:

1) «Сообщение неуправомоченному лицу (лицам) сведений, составляющих государственную тайну, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, —

влечет за собой наложение...»;

2) «Хранение паролей доступа или иных средств идентификации пользователя баз (банков) данных, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, в условиях, когда не исключена возможность доступа к ним постороннего лица (лиц), —

влечет за собой наложение...»;

3) «Нарушение лицом, в служебные или трудовые обязанности которого входит соблюдение установленных правил обращения со сведениями, составляющими государственную тайну, указанных правил, если при этом возникли реальные предпосылки к утрате носителей информации, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, —

влечет за собой наложение...

То же деяние, по неосторожности повлекшее за собой утрату носителей информации, содержащих такие сведения, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, —

влечет за собой наложение...».

4. Правонарушения в сфере оборота и защиты сведений, обрабатываемых и хранящихся в автоматизированных (компьютерных) системах

4.1. Противоправный доступ к сведениям, обрабатываемым и хранящимся в автоматизированных (компьютерных) системах

Уголовное законодательство государств — членов ОДКБ по-разному трактует информацию, которая находится в компьютерных системах: компьютерная информация; информация, хранящаяся в компьютерной системе;

информация, содержащаяся в информационной системе. В связи с этим требуется определенная унификация данных понятий, которая отражала бы суть охраняемых уголовным законодательством отношений.

Помимо вышеназванных, разной степенью общественной опасности обладают такие действия, как изменение содержания хранимых в автоматизированной системе сведений и изменение программного обеспечения данной автоматизированной системы, хотя в настоящее время все это охватывается термином «модификация информации» и с уголовно-правовой точки зрения не различается. Как представляется, умышленное изменение программного обеспечения для преодоления рубежей защиты и дальнейшего управления функционированием автоматизированной системы в противоправных целях является наиболее общественно опасным из всех уголовно наказуемых деяний, так как может повлечь за собой тяжкие последствия, например, при работе транспорта, трубопроводных систем, которые приведут к человеческим жертвам или к экологическому ущербу.

На основании сказанного предлагаются следующие описания уголовно наказуемых деяний:

1) «Противоправный доступ к охраняемой законом информации, находящейся в отдельном компьютере, автоматизированной информационной системе, компьютерной сети или на отдельных носителях такой информации, сопровождающийся нарушением системы ее защиты, если это создало угрозу наступления тяжких последствий, — наказывается...»;

2) «Противоправное уничтожение или блокирование охраняемой законом информации

1. Противоправное уничтожение или блокирование охраняемой законом информации, хранящейся на отдельном компьютере, в автоматизированной информационной системе или передаваемой по компьютерным сетям, если это создало угрозу наступления тяжких последствий, — наказывается...

2. То же деяние, совершенное с целью воздействия на критическую информационную инфраструктуру (*название государства*) или повлекшее за собой тяжкие последствия, а равно совершенное по предварительному сговору или организованной группой лиц, — наказывается...»;

3) «Противоправное внесение изменений в программное обеспечение

1. Противоправное внесение изменений в программное обеспечение отдельного компьютера, автоматизированной информационной системы или компьютерной сети, которое привело к нарушениям в ее работе и создало угрозу наступления тяжких последствий, — наказывается...

2. То же деяние, повлекшее за собой наступление тяжких последствий, а равно совершенное по предварительному сговору или организованной группой лиц, —
наказывается...».

Данным уголовно наказуемым деяниям, как представляется, должно корреспондировать административное правонарушение со следующим описанием:

«Противоправные действия в отношении информации, содержащейся в компьютерах и автоматизированных информационных системах

Противоправные доступ, уничтожение или блокирование охраняемой законом информации, хранящейся на отдельном компьютере, в автоматизированной информационной системе или передаваемой по компьютерным сетям, а равно противоправное внесение изменений в программное обеспечение автоматизированной информационной системы или компьютерной сети, которое привело к нарушениям в ее работе, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, —

влечет за собой наложение...».

4.2. Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ (компьютерных программ)

Разработка программ, специально предназначенных для того, чтобы вносить дезорганизацию в программное обеспечение различных автоматизированных систем, заставлять их работать не по первоначально определенному алгоритму, похищать или уничтожать определенную информацию, осуществлять иные действия, препятствующие нормальной работе отдельных компьютеров или их систем, в настоящее время превратилась в своего рода «индустрию». Объем так называемых вирусных программ, «тройных коней» и прочего постоянно нарастает, они совершенствуются и становятся более опасными в связи с тем, что, во-первых, автоматизация различных процессов в промышленности и государственном управлении непрерывно расширяется, а, во-вторых, программы такого предназначения стали оружием, то есть их разработку осуществляют не только группы «энтузиастов», но и государственные структуры отдельных стран, в силу чего на рынке труда появляются высококлассные специалисты, способные разработать весьма опасные для мировой телекоммуникационной среды вредоносные программы.

Однако не во всех случаях речь должна идти исключительно о разработке новых программ. Распространены случаи, когда видоизменение существующих программ наделяет их свойствами вредоносности, что также должно учитываться уголовным законодательством.

Помимо указанного, весьма полемично выглядит категория «иная компьютерная информация» в контексте ее вредоносности, которая использована в диспозиции статьи 273 Уголовного кодекса Российской Федерации — «Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных

программ». Дело в том, что компьютерная программа по своей сущности есть комбинация компьютерных инструкций (совокупность команд) и данных (поддающейся многократной интерпретации информации в формализованном виде, пригодном для передачи, связи или обработки). При этом следует полагать, что система команд первична по отношению к данным. Следовательно, вредоносная программа прежде всего является системой команд.

При анализе уголовного законодательства государств — членов ОДКБ также выявилось, что все они, за исключением законодательства Республики Казахстан, при описании уголовно наказуемого деяния, связанного с вредоносными программами, оперируют данной категорией во множественном числе, что неправильно, так как уголовное наказание должно следовать не только за создание, распространение или использование некоего множества программ, но и за указанные действия в отношении одной вредоносной программы.

На основании вышеизложенного конструируемое описание преступления можно представить в следующем виде:

«1. Создание компьютерной программы или внесение изменений в существующую компьютерную программу, заведомо предназначенных для противоправного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации, нарушения работы отдельного компьютера, автоматизированной информационной системы, компьютерной сети или нейтрализации средств их защиты, —

наказывается...

2. То же деяние, совершенное с целью воздействия на критическую информационную инфраструктуру (*название государства*) либо повлекшее за собой наступление тяжких последствий, а равно совершенное по предварительному сговору или организованной группой лиц, —

наказывается...».

Данному уголовно наказуемому деянию, как представляется, должно корреспондировать следующее административное правонарушение:

«Создание компьютерной программы или внесение изменений в существующую компьютерную программу, использование которых по неосторожности привело к противоправному уничтожению, блокированию, модификации, копированию компьютерной информации, нарушению работы отдельного компьютера, автоматизированной информационной системы, компьютерной сети или нейтрализации средств их защиты и тем самым причинило материальный ущерб, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, —

влечет за собой наложение...».

4.3. Нарушение правил эксплуатации компьютеров, автоматизированных информационных систем и компьютерных сетей

Существенно различаются между собой в уголовных законах государств — членов ОДКБ и описания преступных деяний, связанных с нарушением установленных правил эксплуатации отдельных компьютеров и компьютерных

систем. Такого рода правонарушения в настоящее время приобретают все большую общественную опасность в силу дальнейшей автоматизации самых различных процессов, создания автоматизированных банков данных, перевода на компьютерные технологии управления транспортом, экологически опасными промышленными производствами, управления оружием и боевой техникой.

В этом случае терминологическая унификация в описании уголовно наказуемого деяния тоже имеет существенное значение для государств — членов ОДКБ, так как способствует сближению уголовно-правовой политики в борьбе с данными общественно опасными деяниями.

Прежде всего обращает на себя внимание терминологическое разнообразие объектов, нарушение правил эксплуатации которых является уголовно наказуемым. В Уголовном кодексе Российской Федерации ими являются средства хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации, информационно-телекоммуникационные сети и оконечное оборудование, а также деликты, связанные с нарушением правил доступа к указанным объектам, повлекшие за собой крупный ущерб или иные негативные последствия. В Уголовном кодексе Республики Армения это компьютер, компьютерные системы или сети. В Уголовном кодексе Республики Беларусь и Уголовном кодексе Республики Таджикистан в таком качестве выступают компьютерные системы или сети, а в Уголовном кодексе Республики Казахстан — информационные сети и сети телекоммуникаций. Уголовное законодательство Кыргызской Республики по-прежнему не предусматривает наказания за такого рода деяния.

В связи с указанным целесообразно опереться на приведенный выше универсальный перечень таких объектов и сделать акцент на легальности правил эксплуатации.

Конструируемое описание преступления можно представить в следующем виде:

«1. Нарушение нормативно установленных правил эксплуатации отдельного компьютера, автоматизированной информационной системы, компьютерной сети или средств их защиты, а также нормативно установленных правил доступа к автоматизированным информационным системам или сетям, повлекшее нарушение их работы, а равно уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование хранимой и обрабатываемой в них информации, причинившее крупный ущерб, —

наказывается...

2. То же деяние, совершенное с целью воздействия на критическую информационную инфраструктуру (*название государства*) либо повлекшее за собой наступление тяжких последствий, а равно совершенное по предварительному сговору или организованной группой лиц, —

наказывается...».

Как представляется, данному уголовно наказуемому деянию должно корреспондировать следующее административное правонарушение:

«Нарушение нормативно установленных правил эксплуатации отдельного компьютера, автоматизированной информационной системы, компьютерной

сети или средств их защиты, а также нормативно установленных правил доступа к автоматизированным информационным системам или сетям, повлекшее нарушение их работы, а равно уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование хранимой и обрабатываемой в них информации, причинившее крупный ущерб, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, — влечет за собой наложение...».



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности**

**О проекте Рекомендаций
по сближению законодательства
государств — членов ОДКБ
по вопросам конфискации имущества
в интересах противодействия коррупции,
финансированию терроризма и иным видам преступлений**

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т :**

1. Принять Рекомендации по сближению законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам конфискации имущества в интересах противодействия коррупции, финансированию терроризма и иным видам преступлений (далее — Рекомендации) (прилагаются).

2. Направить указанные в пункте 1 настоящего постановления Рекомендации в парламенты государств — членов ОДКБ для использования в работе по совершенствованию законодательства государств — членов Организации в соответствующей сфере.

3. Разместить Рекомендации на официальном сайте и опубликовать в печатных материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Ереван
5 ноября 2019 года
№ 12-4.3**



В.В.ВОЛОДИН

РЕКОМЕНДАЦИИ
по сближению законодательства
государств — членов ОДКБ
по вопросам конфискации имущества
в интересах противодействия коррупции,
финансированию терроризма и иным видам преступлений

1. Цель Рекомендаций. Виды конфискации

Настоящие Рекомендации имеют целью определение наиболее приемлемой для государств — членов ОДКБ модели использования правовых конструкций, характерных для различных правовых систем и юрисдикций мира, в которых применяются конфискационные меры.

В мировой практике в зависимости от субъекта, порождающего обязанность государства применить охранительную меру, выделяют два вида конфискации имущества — конфискацию имущества, применяемую в уголовном порядке, «*in personam*» (от лат. «против человека»), и конфискацию имущества, не основанную на осуждении, «*in rem*» (от лат. «против вещи»), также называемую гражданской конфискацией. Оба вида конфискации имеют характерные особенности и отличия.

Конфискация «*in personam*» содержится в приговоре по конкретному уголовному делу как часть наказания или иных мер, применяемых к осужденному. Такая конфискация применяется при отсутствии сомнений в том, что конкретное лицо является виновным в совершении преступления, и осуществляется в рамках уголовно-процессуального преследования личности.

Применение конфискации «*in rem*» часто не зависит от наличия или отсутствия уголовного дела, предметом преступления по которому выступает то или иное имущество, хотя в обоснование правомерности изъятия активов кладется вероятность совершения преступных действий (или глубокая убежденность). В отличие от конфискации «*in personam*», в этом случае осуществляется преследование не конкретного физического лица, а имущества и в основном не уголовно-правовыми, а гражданско-правовыми средствами.

В качестве видов конфискации «*in personam*» выделяют общую и специальную конфискацию.

Общая конфискация предусматривает конфискацию всего имущества, принадлежащего осужденному, как правило, за исключением предметов пер-

вой необходимости, определенных законодательно исходя из гуманитарных целей. Общая конфискация является мерой уголовного наказания.

Специальная конфискация предусматривает изъятие не всего имущества, а определенного (орудий, средств совершения преступления, преступных доходов).

Поскольку в результате применения специальной конфискации, как правило, не изымается более полученного преступным путем, она не относится к мерам уголовного наказания (например, в Австрии, Германии, Литве, Марокко). Однако в некоторых случаях специальная конфискация является частью мер наказания (например, во Франции, Японии). Имеет место также сосуществование двух институтов в одной юрисдикции.

Актуальность гражданской конфискации возрастает в юрисдикциях, где существует исключительно специальная конфискация. Изъятие согласно судебному приговору средств, полученных в результате совершения преступления, при доказанной вине преступника дополняется изъятием активов, законность происхождения которых не доказана, при высокой вероятности их преступного происхождения в гражданском процессе.

При наличии в правовой системе государства общей конфискации конфискация, не основанная на осуждении, также может быть полезна в целях изъятия имущества, предположительно полученного преступным путем, в случае прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям и невозможности применить уголовное наказание по иным причинам.

Существование в правовой системе наряду с конфискацией имущества, применяемой в уголовном процессе, конфискации «in rem» позволяет достичь социально полезных целей, в частности становится возможным изъятие имущества у третьих лиц, если им не предъявлялось обвинение в совершении преступления и отсутствуют прямые доказательства преступного происхождения имущества. К таковым могут относиться граждане, у которых в собственности находится значительное имущество и которые имеют родственные или иные связи с преступником. При этом они не способны разумно объяснить законность происхождения имущества.

Также становится возможным изъятие активов в том случае, если уголовное дело прекращено, например, в связи со смертью подозреваемого (обвиняемого) или отсутствием состава преступления, при условии выявления значительных средств предположительно преступного происхождения.

Конфискация «in rem» облегчает правоохранительным органам задачи восстановления социальной справедливости и поддержания законности, увеличивает возможности состязательности со стороны государства в процессуальном противодействии преступности и, соответственно, уменьшает потенциал злоупотребления правом со стороны лиц, желающих придать своим активам правомерный вид.

2. Международные акты, обязывающие государства применять конфискационные меры в связи с совершением преступлений, а также рекомендуемые к применению в государствах институт гражданской конфискации

Вопросы конфискации имущества отражены в ряде норм международного права, содержащихся в многосторонних международных договорах.

Так, наиболее полно международные требования в отношении конфискации имущества, полученного незаконным путем, отражены в Конвенции об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности 1990 года (Страсбургская конвенция) и Конвенции Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и о финансировании терроризма 2005 года (Варшавская конвенция).

Отдельные вопросы конфискации имущества освещены в конвенциях ООН против коррупции 2003 года (Меридская конвенция), против транснациональной организованной преступности 2000 года (Палермская конвенция) и о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года (Венская конвенция).

Согласно пунктам «d» статей 1 Страсбургской и Варшавской конвенций конфискация означает наказание или меру, назначенную судом в результате судопроизводства по уголовному делу или уголовным делам и состоящую в лишении имущества.

В соответствии с пунктом «g» статьи 2 Меридской и Палермской конвенций, а также пунктом «f» статьи 1 Венской конвенции конфискация означает окончательное лишение имущества (собственности) по постановлению суда или другого компетентного органа.

Согласно общему словарю к Рекомендациям ФАТФ конфискация осуществляется через судебную или административную процедуру, которая переводит собственность средств или иных активов государству. В этом случае лица или организации, которые имели долю в имуществе или иных активах, теряют в отношении них все права.

Согласно пункту 1 статьи 3 Варшавской конвенции, пункту 1 статьи 2 Страсбургской конвенции, пункту 1 статьи 31 Меридской конвенции и пункту 1 статьи 12 Палермской конвенции государства принимают законодательные и другие необходимые меры, предоставляющие им возможность конфисковывать орудия и доходы или имущество, стоимость которого соответствует этим доходам. В Венской конвенции, в силу специфичного предмета регулирования общественных отношений, выделяется такой предмет конфискации, как наркотические средства и психотропные вещества, материалы и оборудование, предназначенные для использования при совершении преступлений.

Согласно статье 6 Варшавской конвенции, пункту 3 статьи 31 Меридской конвенции государства принимают меры, обеспечивающие надлежащее управление замороженным или изъятим имуществом.

Ввиду понимания международным сообществом различия правовых систем в части отношения государств к элементам гражданской конфискации, норм в международных договорах, строго обязывающих ввести в государстве конфискацию, не основанную на осуждении, не предусматривается.

В соответствии с четвертой рекомендацией ФАТФ странам следует рассмотреть возможность принятия мер, позволяющих конфисковывать доходы, полученные от отмывания денег, предикатных преступлений, финансирования терроризма, без необходимости осуждения правонарушителя в уголовном порядке.

Поскольку практическая реализация конфискации «in rem» не представляется возможной без наделения обязанностью доказывать законность происхождения активов, в международных актах существуют нормы, рекомендуемые установить в национальном законодательстве требование о том, чтобы лицо, совершившее преступление, доказало законное происхождение предполагаемых доходов от преступления, в той мере, в какой такое требование соответствует основополагающим принципам внутреннего законодательства и характеру судебного и иного разбирательства.

Возможность переноса бремени доказывания на лицо, в распоряжении которого находятся активы, предположительно полученные преступным путем, зафиксирована в четвертой рекомендации ФАТФ, пункте 8 статьи 31 Меридской конвенции, пункте 7 статьи 12 Палермской конвенции, пункте 7 статьи 5 Венской конвенции, пункте 4 статьи 3 Варшавской конвенции (положение о переносе бремени доказывания императивно, однако государство может сделать оговорку о неприменении данного положения).

3. Потенциал правовых систем для имплементации гражданской конфискации

В специальной литературе в качестве аргумента против введения конфискации «in rem» приводится несвойственность института правовой системе государства.

Действительно, первоначально институт возник преимущественно в странах общего права на основе представлений о том, что вещь нарушает закон, получил распространение в морском праве и сделал возможным судебное преследование судна, а не лиц, им управляющих, но впоследствии конфискация «in rem» была имплементирована и в государствах с континентальной системой права, например таких, как Лихтенштейн, Швейцария, Таиланд.

Основными препятствиями в отношении потенциальной возможности имплементации конфискации «in rem» в законодательстве государства является конституционное закрепление презумпции невиновности, в частности невозможность обязывания граждан доказывать свою невиновность, и критерии процессуальной доказанности (в государствах континентального права преобладает подход, согласно которому для установления какого-либо факта

суд руководствуется глубокой убежденностью в противовес вероятностному подходу в системах общего права).

Наличие конституционно закрепленной презумпции невиновности не препятствует запуску конфискационных процедур в связи с незаконным происхождением имущества, поскольку в данном случае доказыванию подлежит последнее, а не виновность лица, совершившего преступление.

Поскольку все государства — члены ОДКБ относятся к системе континентального права и процессуально-правовое доказывание строится здесь на основе отсутствия сомнений или глубокой убежденности в определенном факте, следует отметить, что в государствах романо-германской правовой семьи существует гражданская конфискация, при этом в данных странах критерием доказанности является глубокая убежденность или отсутствие обоснованных сомнений (например, в Колумбии, Швейцарии).

В целом среди стран континентального права гражданская конфискация присутствует в Гаити, Италии, Колумбии, Лихтенштейне, Таиланде, Швейцарии.

Следует отметить, что необходимость присутствия в правовой системе конфискации «in rem» зависит от вида конфискации «in personam», существующей в конкретном государстве.

4. Особенности систем конфискационных мер в государствах — членах ОДКБ

Конституции Республики Армения (статья 66), Республики Беларусь (статья 26), Республики Казахстан (статья 77), Кыргызской Республики (статья 26), Российской Федерации (статья 49) закрепляют презумпцию невиновности, что имеет значение для построения в государстве модели конфискации, не основанной на осуждении.

Общая конфискация как мера уголовного наказания предусмотрена в Республике Армения (статья 55 Уголовного кодекса Республики Армения), Республике Казахстан (статья 48 Уголовного кодекса Республики Казахстан), Кыргызской Республике (статья 52 Уголовного кодекса Кыргызской Республики), Республике Таджикистан (статья 57 Уголовного кодекса Республики Таджикистан).

На основании частей 4 и 7 примечания к статье 262 УК Республики Таджикистан и абзаца 4 части 3 статьи 78 УПК Республики Таджикистан имущество и доходы, полученные преступным путем коррупционного характера независимо от их тяжести, по обвинительному приговору суда подлежат конфискации, что является специальной конфискацией.

В Республике Беларусь конфискационная система недавно была реформирована. Здесь упраздняется институт общей конфискации (части 1–5 статьи 61 Уголовного кодекса Республики Беларусь) и сохраняется специальная конфискация, также существующая в настоящий момент (части 6 и 7 статьи 61 Уголовного кодекса Республики Беларусь). В соответствии с Законом

Республики Беларусь от 9 января 2019 года № 171-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь» Уголовный кодекс Республики Беларусь дополняется новой статьей — 46¹ «Специальная конфискация». Согласно указанной норме при совершении преступления подлежат специальной конфискации, то есть принудительному безвозмездному изъятию в собственность государства: имущество, добытое преступным путем или приобретенное на средства, добытые преступным путем; доход, полученный от использования этого имущества, а также предметы преступления, если они не подлежат возврату потерпевшему или иному лицу; орудия и средства совершения преступления, принадлежащие лицу, совершившему преступление; вещи, изъятые из оборота. Независимо от права собственности подлежит специальной конфискации транспортное средство, которым управляло лицо, совершившее преступление, предусмотренное статьей 317-1 Уголовного кодекса Республики Беларусь «Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)» (за исключением транспортных средств, выбывших из законного владения собственника (пользователя) помимо его воли или в результате противоправных действий других лиц).

Специальная конфискация не будет являться мерой уголовного наказания. Изменения вступают в силу 19 июля 2019 года.

В Российской Федерации отсутствует конфискация имущества как уголовное наказание. Конфискация имущества здесь отнесена к иным мерам уголовно-правового характера (специальная конфискация). Согласно статье 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации конфискации подлежат имущество, полученное в результате совершения определенных преступлений либо являющееся предметом определенных таможенных преступлений, в том числе имущество, в которое преобразовано такое имущество; имущество, используемое или предназначенное для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации); орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому.

Хищения не входят в перечень преступлений, доходы от которых подлежат конфискации. Согласно конституционному положению о защите собственности в Российской Федерации (часть 2 статьи 8 Конституции Российской Федерации) и пункту 4 части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации имущество, полученное в результате совершения преступления, не подлежащее конфискации, подлежит возвращению законному владельцу.

Примечательно, что законным владельцем могут выступать государство или муниципальные образования в случае причинения соответствующего вреда. В связи с этим совместным приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрез-

вычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной таможенной службы, Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы по финансовому мониторингу от 29 марта 2016 года № 182/189/153/243/33/129/800/220/105 «О порядке взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов на досудебной стадии уголовного судопроизводства в сфере возмещения ущерба, причиненного государству преступлениями» предусмотрен ряд мер.

В частности, в случае выявления факта причинения преступлением ущерба государству следователи, руководители следственных органов, дознаватели, начальники подразделений дознания, органы дознания обязаны незамедлительно извещать соответствующий государственный орган, орган местного самоуправления о возможности предъявления гражданского иска по уголовному делу. Также они обязаны при поступлении от лица, уполномоченного представлять интересы государства, муниципального образования, гражданского иска выносить в установленном порядке постановление о признании его гражданским истцом.

В случае непредъявления гражданского иска представителями государственных или муниципальных органов в течение 10 суток с момента их извещения о наличии оснований для иска надзирающему прокурору направляется уведомление о характере и предполагаемом размере причиненного вреда для решения вопроса о предъявлении гражданского иска в уголовном процессе.

При наличии процессуального решения о прекращении производства по уголовному делу либо об отказе в возбуждении уголовного дела по материалу проверки сообщения о преступлении по нереабилитирующим основаниям и невозмещении ущерба от преступления прокуроры, осуществляющие надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, обязаны рассмотреть вопрос о возможности предъявления гражданского иска в гражданском процессе в целях обеспечения возмещения ущерба государству.

В совокупности приведенные нормы свидетельствуют о наличии в правовой системе Российской Федерации элемента конфискации, не основанной на осуждении, поскольку в случае подачи иска прокурором в гражданском процессе при отсутствии обвинительного приговора виновность лица в совершении преступления судом не рассматривается, устанавливаются факты незаконного владения имуществом.

Следует отметить, что в уголовно-процессуальном законодательстве других государств — членов ОДКБ присутствуют нормы, составляющие конфискационную систему государства и определяющие судьбу вещественных доказательств (например, в статье 98 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь).

В законодательстве Российской Федерации присутствуют и иные элементы гражданской конфискации.

В частности, среди оснований прекращения права собственности, предусмотренных статьей 235 Гражданского кодекса Российской Федерации, установлены обращение по решению суда в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлены в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции доказательства его приобретения на законные доходы, а также ценностей, иного имущества и доходов от них, в отношении которых в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии терроризму лицом не представлены сведения, подтверждающие законность их приобретения (подпункты 8 и 9 пункта 2).

Положение подпункта 8 пункта 2 статьи 235 Гражданского кодекса Российской Федерации реализуется через статью 17 Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», в соответствии с которой Генеральный прокурор Российской Федерации или подчиненные ему прокуроры при получении материалов, свидетельствующих о несоответствии расходов лиц, обязанных представлять соответствующие сведения, а также родственников, определенных данным законом, их общему доходу, в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обращаются в суд с заявлением об обращении в доход Российской Федерации земельных участков, других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), в отношении которых таким лицом не представлено сведений, подтверждающих их приобретение на законные доходы.

Норма существует «автономно» от уголовного закона, то есть имущество может быть изъято вне зависимости от наличия факта совершения преступления. Постулируется, что сверхдоходы определенных лиц, если их получение не может быть обосновано, априори незаконны.

По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в рамках исполнения указанных норм Федерального закона № 230-ФЗ в 2017 году в суд направлено 35 исков на общую сумму более 9,7 млн рублей; удовлетворено 26 исков на сумму более 9,2 млн рублей; взыскано в доход государства 20 объектов общей стоимостью более 1,3 млн рублей.

Другая норма, воплощающая в себе конфискацию «in rem», — подпункт 9 пункта 2 статьи 235 Гражданского кодекса Российской Федерации реализуется через часть 1.2 статьи 18 Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму». В соответствии с ней федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие в пределах своих полномочий противодействие терроризму и уполномоченные на осуществление оперативно-разыскной деятельности, вправе истребовать сведения о законности происхождения денег, ценностей, иного имущества и доходов от них у близких родственников, родственников и близких лиц лица, совершившего террористический акт.

В случае отсутствия достоверных сведений о законности происхождения денег, ценностей, иного имущества и доходов от них соответствующие мате-

риалы направляются в органы прокуратуры Российской Федерации. В дальнейшем запускается процедура изъятия имущества в гражданско-правовом порядке, подобная вышеописанной (статья 17 Федерального закона № 230-ФЗ).

Право собирать данные относительно законности происхождения активов лиц, совершивших террористический акт, и их близких продублировано в Федеральном законе от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Устанавливая такие основания поиска и изъятия имущества, законодатель исходил из максимальной степени общественной опасности преступления, возможности использования средств преступника при подготовке и совершении новых террористических актов.

Резюмируя сказанное, следует отметить существование отдельных элементов гражданской конфискации в Российской Федерации, выраженных нормативно в части 1.2 статьи 18 Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» и в пункте 2.6 приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной таможенной службы, Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы по финансовому мониторингу от 29 марта 2016 года № 182/189/153/243/33/129/800/220/105 «О порядке взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов на досудебной стадии уголовного судопроизводства в сфере возмещения ущерба, причиненного государству преступлениями», опирающемся на права государства как законного собственника имущества, зафиксированные в гражданском и уголовном процессуальном законодательстве Российской Федерации.

В качестве лучшей практики имплементации конфискационных мер, не основанных на осуждении, следует выделить опыт Республики Казахстан.

Помимо общей конфискации в Республике Казахстан существует специальная конфискация (конфискация имущества, полученного в результате совершения уголовного правонарушения, и любых доходов от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу; имущества, в которое имущество, полученное в результате совершения уголовного правонарушения, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы; имущества, используемого или предназначенного для финансирования или иного обеспечения экстремистской или террористической деятельности либо преступной группы; имущества, являющегося орудием или средством совершения уголовного правонарушения; имущества, переданного осужденным в собственность других лиц (пункты 1–5 части 1 статьи 48 Уголовного кодекса Республики Казахстан).

Также здесь присутствует конфискация как мера уголовно-правового воздействия, предусмотренная разделом 15 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан — «Производство о конфискации до вынесения приговора». Данный институт представляет собой классическую конфискацию «in rem», причем существующую не в гражданском процессе (как в большинстве стран, у которых присутствует конфискация, не основанная на осуждении, тем более государств с системой континентального права), а в уголовном процессе.

Производство о конфискации имущества до вынесения приговора возбуждается, когда подозреваемый, обвиняемый объявлены в международный розыск либо в отношении них уголовное преследование прекращено по не-реабилитирующим основаниям (акт амнистии, истечение сроков давности привлечения к ответственности за преступление, смерть подозреваемого, обвиняемого). При этом должна быть доказана незаконность происхождения имущества.

Глубокая убежденность суда в преступности происхождения имущества достигается через необходимую опору на обстоятельства, доказанные в ходе следствия (событие преступления, вина, иные обстоятельства). В целях досудебной конфискации дополнительно подлежат доказыванию принадлежность имущества подозреваемому, обвиняемому или третьему лицу; связь имущества с преступлением, являющимся основанием для применения конфискации; обстоятельства приобретения имущества третьим лицом либо дающие основание полагать, что имущество приобретено в результате правонарушения.

Необходимая смычка с гражданским процессом обеспечивается через право возбуждения ходатайства об обращении в суд (в гражданско-процессуальном порядке) в целях признания недействительными сделок, благодаря которым преступность происхождения имущества была сокрыта (часть 3 статьи 668 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан).

Согласно части 2 статьи 670 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан при вынесении постановления судом разрешаются вопросы о связи имущества подозреваемого, обвиняемого с преступлением, являющимся основанием для конфискации, и о приобретении имущества третьего лица преступным способом.

Безусловным плюсом рассматриваемого вида имплементации (конфискация, не основанная на осуждении, регламентированная уголовно-процессуальными нормами) является сохранность имущества для конфискационных мер, которая достигается соответствующими обеспечительными мерами. Благодаря аресту имущества, в частности, становится невозможно скрыть имущество от дальнейших действий по его конфискации в рамках гражданского процесса.

Существующие в уголовно-процессуальных законах иных государств — членов ОДКБ нормы об определении судьбы вещественных доказательств не компенсируют уровня правовой урегулированности конфискации, не основанной на осуждении, в Республике Казахстан.

Так, в Российской Федерации имущество, полученное в результате совершения преступления, будет подлежать возврату законному владельцу (пункт 4

части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). В случае рассмотрения уголовных дел о хищениях данный механизм полностью себя оправдывает, однако существуют случаи, когда законные владельцы таких средств сами участвуют в процессе совершения преступления.

Данная проблема была разрешена в пункте 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» и пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2018 года № 17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве», согласно которым имущество подлежит конфискации и не может быть возвращено лицу, являющемуся его владельцем, если это лицо участвовало в совершении преступления, в связи с которым применяется конфискация (например, владельцу предметов контрабанды, участвовавшему в их незаконном перемещении).

По делам о коррупционных преступлениях деньги, ценности и иное имущество, переданные в виде взятки или предмета коммерческого подкупа, подлежат конфискации и не могут быть возвращены взяткодателю либо лицу, совершившему коммерческий подкуп, в том числе в случаях, когда они освобождены от уголовной ответственности на основании соответственно примечания к статье 291 Уголовного кодекса Российской Федерации, примечания к статье 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации или пункта 2 примечаний к статье 204 Уголовного кодекса Российской Федерации, примечания к статье 204.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (активное содействие раскрытию и (или) расследованию преступления; вымогательство взятки либо коммерческого подкупа, добровольное сообщение о преступлении в орган, имеющий право возбудить соответствующее уголовное дело).

Вместе с тем остается пробел в связи с невозможностью определения юридической судьбы изъятого имущества, в том числе его конфискации вследствие приостановления предварительного следствия, например вследствие сокрытия от следствия подозреваемого либо обвиняемого и объявления указанных лиц в международный розыск.

В данном случае средства, предположительно полученные преступным путем, будут арестованы в соответствии со статьей 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, однако конфисковать их либо вернуть законному владельцу окажется невозможным в связи с непрекращением уголовного дела.

Рассматриваемая ситуация потребует дополнительных издержек государства, связанных с хранением арестованного имущества. Также пострадают интересы третьих лиц, имеющих долю в арестованном имуществе. Кроме того, поскольку лицо до вынесения приговора считается невиновным, длительный арест его имущества без перспективы его возврата либо конфискации также нарушает права подозреваемого либо обвиняемого.

Подобные проблемы с определением юридической судьбы арестованного имущества существуют также в Республике Беларусь и Республике Таджикистан.

Таким образом, способ имплементации гражданской конфискации, примененный в Республике Казахстан, является одной из лучших практик для государств с континентальной системой права, в том числе для государств — членов ОДКБ. Прямое указание в законе на возможность конфискации имущества до вынесения приговора при доказывании факта преступности его происхождения способствует повышению транспарентности и социальной справедливости системы отправления правосудия.

5. Выводы и предложения

1. Определения конфискации, сформулированные в многосторонних международных договорах, подписанных и ратифицированных государствами — членами ОДКБ, имеют ряд сходных признаков и позволяют отнести к конфискации в понимании международных документов в целях иллюстрации наличия технического соответствия любую процедуру изъятия имущества согласно решению суда или иного компетентного органа вне зависимости от фактического именованного соответствующей процедуры в законодательстве государств — членов ОДКБ.

2. Все акты международного права, затрагивающие вопросы имплементации гражданской конфискации, за исключением Конвенции Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии, конфискации доходов от преступной деятельности и финансировании терроризма 2005 года (Варшавская конвенция), содержат «мягкие», рекомендательные нормы. Требование Варшавской конвенции относительно необходимости имплементации переноса бремени доказывания законности происхождения имущества на лицо, совершившее преступление, императивно, однако государство может сделать оговорку о неприменении данного положения.

3. Возможность имплементации института гражданской конфискации не зависит от правовой системы государства.

4. В Российской Федерации имеются элементы гражданской конфискации, выраженные в части 1.2 статьи 18 Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» и в пункте 2.6 приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной таможенной службы, Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы по финансовому мониторингу от 29 марта 2016 года № 182/189/153/243/33/129/800/220/105 «О порядке взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов на досудебной стадии уголовного судопроизводства в сфере возмещения ущерба, причиненного

государству преступлениями», опирающемся на права государства как законного собственника имущества, зафиксированные в гражданском и уголовном процессуальном законодательстве Российской Федерации.

5. Государствам — членам ОДКБ рекомендуется изучить опыт Республики Казахстан по имплементации института конфискации, не основанной на осуждении.

Институт конфискации, не основанной на осуждении, выражен в разделе 15 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан — «Производство о конфискации до вынесения приговора».



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности**

**О проекте Рекомендаций
по гармонизации законодательства
государств — членов ОДКБ
по обеспечению внутренней стабильности
и противодействию технологиям внешнего деструктивного
воздействия, направленного на дестабилизацию
социально-политической обстановки**

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т :**

1. Принять Рекомендации по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ по обеспечению внутренней стабильности и противодействию технологиям внешнего деструктивного воздействия, направленного на дестабилизацию социально-политической обстановки (далее — Рекомендации) (прилагаются).

2. Направить указанные в пункте 1 настоящего постановления Рекомендации в парламенты государств — членов ОДКБ для использования в работе по совершенствованию законодательства государств — членов Организации в соответствующей сфере.

3. Разместить Рекомендации на официальном сайте и опубликовать в печатных материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Ереван
5 ноября 2019 года
№ 12-5.1**



В.В.ВОЛОДИН

РЕКОМЕНДАЦИИ
по гармонизации законодательства
государств — членов ОДКБ
по обеспечению внутренней стабильности
и противодействию технологиям внешнего деструктивного
воздействия, направленного на дестабилизацию
социально-политической обстановки

Общие положения

«Рекомендации по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ по обеспечению внутренней стабильности¹ и противодействию технологиям внешнего деструктивного воздействия, направленного на дестабилизацию социально-политической обстановки» (далее — Рекомендации) подготовлены в соответствии с Программой деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2016–2020 годы.

Настоящие Рекомендации нацелены на установление единых подходов к правовому регулированию противодействия использованию технологий внешнего деструктивного воздействия, направленного на дестабилизацию социально-политической обстановки, и призваны способствовать обеспечению защиты основ конституционного строя государств — членов ОДКБ.

Национальное законодательство государств — членов ОДКБ в изучаемой сфере в целом не является совершенным, содержит различные подходы к правовому регулированию деятельности политических партий, общественных объединений, профессиональных союзов, а также порядка проведения массовых мероприятий. В связи с этим основные усилия по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в указанной сфере предлагается сосредоточить на:

гармонизации законодательств, регламентирующих деятельность политических партий, общественных объединений, профессиональных союзов, а также порядок проведения массовых мероприятий;

¹ Внутренняя стабильность — состояние государственной и общественной систем, при котором обеспечивается соблюдение прав и обязанностей членами общества, сохранность жизни, чести и достоинства граждан, охрана их имущества, нормальное функционирование государственных и общественных институтов, установленный правопорядок в целом, а также их способность осуществлять такую деятельность при дестабилизирующем воздействии внутренних и внешних факторов.

оптимизации системы уголовно-правовых мер по противодействию деструктивному воздействию на социально-политическую обстановку и обеспечению защиты основ конституционного строя государств — членов ОДКБ; выработке эффективных правовых механизмов, способствующих реализации законодательства в сфере деятельности политических партий, общественных объединений, профессиональных союзов, проведения массовых мероприятий.

Рекомендации разработаны на основе изучения и анализа модельного законодательства государств — членов ОДКБ и государств — участников СНГ, регламентирующего деятельность политических партий, общественных объединений, профессиональных союзов, порядок проведения массовых мероприятий, а также концепций и конвенций Содружества Независимых Государств, затрагивающих указанную тематику.

Цель и задачи гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ по обеспечению внутренней стабильности и противодействию технологиям внешнего деструктивного воздействия, направленного на дестабилизацию социально-политической обстановки

С последней четверти XX века, несмотря на продолжение так называемой холодной войны, ведущие мировые державы приступили к реализации неолиберальной стратегии, направленной на слом социального государства и формирование информационного общества. Основой последнего является унификация всех элементов человеческой жизни, подчинение ее единым правилам и стандартам, которые позволят заказчикам указанной концепции получать как материальные, так и нематериальные блага.

Не являются в этом плане исключением, а, наоборот, представляют повышенный интерес для глобальных игроков и государства — члены ОДКБ, обладающие значительными людскими и природными ресурсами, а также занимающие выгодное географическое положение. С учетом высоких интеграционных связей в политической и экономической сферах, значительных внутренних миграционных потоков, упрощенного механизма пересечения государственных границ и ряда иных факторов дестабилизация внутривнутриполитической обстановки в одном государстве — члене ОДКБ может вызвать распространение негативных процессов в других странах Организации. При этом сегодня отчетливо видно, что инструментами геополитической борьбы все чаще становятся неконвенционные формы и методы боевых действий, включающие в себя технологии информационных и психологических войн, «цветных революций» и «управляемого хаоса». Последние, в свою очередь, предполагают активное использование возможностей политических партий, общественных и профсоюзных объединений для создания внутреннего про-

тестного потенциала, нацеленного на изменение существующего конституционного строя в том или ином государстве мира.

В связи с этим государствам — членам ОДКБ помимо гармонизации внутреннего законодательства следует изучить вопрос о целесообразности выработки единого правового механизма взаимодействия и реагирования на процессы дестабилизации внутривнутриполитической обстановки в отдельно взятом государстве, в том числе в рамках взаимодействия заинтересованных министерств и ведомств.

Кроме того, необходимо продолжать и расширять координацию по всем направлениям деятельности Организации с целью минимизации негативного внешнего воздействия на ее членов. Положительным примером такой координации является Решение Совета коллективной безопасности ОДКБ «О Плане мероприятий по развитию скоординированной информационной политики в интересах государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности» (предложение Секретариата ОДКБ).

Таким образом, целью настоящих Рекомендаций является выработка предложений по совершенствованию правового механизма, способного максимально эффективно противодействовать технологиям «цветной революции» и «управляемого хаоса».

Для достижения поставленной цели решались следующие основные задачи:

проведение сравнительного анализа нормативных правовых актов государств — членов ОДКБ, регулирующих деятельность политических партий, общественных объединений, профессиональных союзов, порядок проведения массовых мероприятий;

определение терминологии и понятийного аппарата, используемого при правовом регулировании в сфере деятельности политических партий, общественных объединений, профессиональных союзов, проведения массовых мероприятий;

выделение в законодательстве правовых норм и институтов, обеспечивающих внутреннюю стабильность и противодействие технологиям внешнего деструктивного воздействия, направленного на дестабилизацию социально-политической обстановки в государстве;

выработка рекомендаций по правовому регулированию деятельности политических партий, общественных объединений, профессиональных союзов, порядка проведения массовых мероприятий, предусматривающих меры, адекватные характеру и уровню существующих угроз.

Приоритетные направления правового регулирования по обеспечению внутренней стабильности и противодействию технологиям внешнего деструктивного воздействия, направленного на дестабилизацию социально-политической обстановки

Выделив в качестве основных технологий по дестабилизации социально-политической обстановки «цветную революцию» и «управляемый хаос», необходимо раскрыть их внутреннее содержание, которое дает понимание того, по каким направлениям идет воздействие на государство, и позволяет предпринимать необходимые шаги по организации соответствующего противодействия ему.

Технология «управляемого хаоса» вступает в действие на ранних этапах подготовки «цветной революции», так как один из ее элементов заключается в определении наиболее уязвимых точек государства, воздействие на которые в последующем приведет к дестабилизации внутривнутриполитической ситуации. После выявления проблемных аспектов той или иной страны (чаще всего это уже существующие или гипотетически возможные противоречия в межконфессиональной и межнациональной сферах, а также естественные или искусственно создаваемые проблемы в экономике) внешние деструктивные силы приступают к реализации «цветной революции». Ее основными элементами являются:

создание подконтрольных политических партий, общественных объединений, радикальных группировок (чаще всего молодежных) и организация их методологической и ресурсной поддержки;

активное вовлечение созданных структур в политическую и общественную деятельность с целью формирования лояльных и управляемых позиций в государственных органах, а также определенной прослойки общества, нацеленной на изменение существующего конституционного строя;

организация, в случае неудачи ненасильственной смены власти, массовых акций протеста с последующим их перерастанием в массовые беспорядки, нацеленные на захват зданий и сооружений органов власти и управления.

В связи с этим вопрос правового регулирования деятельности политических партий, общественных объединений, профессиональных союзов, а также порядка проведения массовых мероприятий является одним из основных в решении задач по обеспечению национальной безопасности государства.

В ходе исследования изучались:

по первому направлению — международные правовые документы, в том числе конвенции и концепции СНГ, конституции и законы, регламентирующие порядок создания и регистрации политических партий, а также их деятельность;

по второму направлению — гражданские кодексы, в том числе модельный Гражданский кодекс, законы, регулирующие порядок создания, регистрации и деятельности общественных объединений и иных некоммерческих организаций;

по третьему направлению — законы, регламентирующие деятельность профессиональных союзов;

по четвертому направлению — законы, регламентирующие порядок организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций, пикетирования и иных массовых мероприятий (далее — законы о массовых мероприятиях);

по всем направлениям — уголовное и административное законодательство в части, касающейся установления ответственности за нарушения порядка организации и деятельности политических партий, иных общественных объединений и некоммерческих организаций, за посягательства на общественную безопасность и общественный порядок при проведении собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций, пикетирования (далее — массовые мероприятия).

Правовое регулирование деятельности политических партий

В целях выработки предложений по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ, регламентирующего деятельность политических партий, были изучены Закон Республики Армения «О партиях» от 16 декабря 2016 года № ЗР- 224, Закон Республики Беларусь «О политических партиях» от 5 октября 1994 года № 3266-ХІІ, Закон Республики Казахстан «О политических партиях» от 15 июля 2002 года № 344, Закон Кыргызской Республики «О политических партиях» от 12 июня 1999 года № 50, Федеральный закон Российской Федерации «О политических партиях» от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ, Закон Республики Таджикистан «О политических партиях» от 8 августа 2015 года № 1209.

Анализ законодательных актов показал, что в государствах — членах ОДКБ наряду с одинаковыми правовыми положениями существуют отличные друг от друга подходы к определению оснований для ликвидации или запрета деятельности политической партии, по-разному решен вопрос ограничений при формировании партийного бюджета.

В связи с этим в рамках гармонизации законодательства представляется целесообразным:

1. В законах о политических партиях определить, что для создания партии необходимо провести учредительный съезд, учредителями партии могут выступать только граждане государства, в котором осуществляется деятельность политической партии, постоянно проживающие на ее территории, достигшие 18-летнего возраста и обладающие избирательным правом.

2. Предусмотреть положения, запрещающие:
осуществлять сделки с:

- а) иностранными государствами и иностранными юридическими лицами;
- б) иностранными гражданами;

в) лицами без гражданства;

г) международными организациями и международными общественными движениями;

д) некоммерческими организациями, выполняющими функции иностранного агента;

е) некоммерческими организациями, получавшими в течение года, предшествующего дню заключения сделки, денежные средства либо иное имущество от иностранных государств, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, лиц без гражданства, международных организаций и международных общественных движений, некоммерческих организаций, юридических лиц с иностранным участием, если доля (вклад) иностранного участия в их уставном (складочном) капитале превышала (превышал) 30 процентов на день заключения сделки (для открытых акционерных обществ — на день составления списка лиц, имеющих право участвовать в годовом общем собрании акционеров за предыдущий финансовый год), и организаций, учрежденных указанными юридическими лицами;

получать пожертвования от:

а) иностранных государств и иностранных юридических лиц;

б) иностранных граждан;

в) лиц без гражданства;

г) юридических лиц с иностранным участием, если доля (вклад) иностранного участия в их уставном (складочном) капитале превышала (превышал) 30 процентов на день внесения пожертвования (для открытых акционерных обществ — на день составления списка лиц, имеющих право участвовать в годовом общем собрании акционеров за предыдущий финансовый год);

д) международных организаций и международных общественных движений;

е) юридических лиц, зарегистрированных менее чем за один год до дня внесения пожертвования, а также от некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента;

ж) некоммерческих организаций, получавших в течение года, предшествующего дню внесения пожертвования политической партии, ее региональным отделениям, денежные средства либо иное имущество от: иностранных государств; юридических лиц с иностранным участием, если доля (вклад) иностранного участия в их уставном (складочном) капитале превышала (превышал) 30 процентов на день перечисления этих денежных средств либо передачи иного имущества (для открытых акционерных обществ — на день составления списка лиц, имеющих право участвовать в годовом общем собрании акционеров за предыдущий финансовый год).

3. Ввести запрет на хранение политической партией денежных средств, драгоценных металлов и иных ценностей в банках и небанковских кредитно-финансовых организациях, находящихся на территории иностранных государств, получать доходы от акций и иных ценных бумаг.

4. Определить в качестве основания ликвидации политических партий наличие финансирования иностранными юридическими лицами и гражданами, иностранными государствами и международными организациями, принятия политической партией пожертвований, запрещенных законодательно.

5. Предусмотреть административную ответственность за осуществление иностранцами, лицами без гражданства, иностранными юридическими лицами и международными организациями деятельности, препятствующей и (или) способствующей выдвижению и избранию кандидатов, политических партий, выдвинувших партийный список, достижению определенного результата на выборах, оказание финансовой или иной материальной помощи, а также благотворительной помощи, оказываемой благотворительными организациями и объединениями кандидатам, политическим партиям, выдвинувшим партийные списки, помимо их избирательных фондов, принятие кандидатом в депутаты или на иную выборную государственную должность либо политической партией пожертвований в любой форме от иностранного государства, международной организации или международного общественного объединения, зарубежных государственных органов, иностранцев и юридических лиц, созданных в соответствии с законодательством другого государства, а также лиц без гражданства, финансирование политических партий иностранными юридическими лицами, иностранными или международными организациями, их представительствами и филиалами, а равно юридическими лицами с иностранным участием, иностранными гражданами и лицами без гражданства, принятие политическими партиями незаконных пожертвований.

Одним из механизмов реализации указанных предложений может явиться разработка в рамках Парламентской Ассамблеи ОДКБ модельного закона «О политических партиях».

Правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций

Анализ законодательства государств — членов ОДКБ показал существенные различия в правовой регламентации деятельности некоммерческих организаций.

В частности, несмотря на наличие модельных законов Содружества Независимых Государств «Об общественных объединениях» (постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств от 8 июня 1997 года № 9-9), «О неправительственных организациях» (постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств от 25 ноября 2016 года № 45-16) и «О регистрации и деятельности международных некоммерческих организаций, их филиалов и представительств» (постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств от 27 ноября 2015 года № 43-7), аналогичные за-

конодательные акты, которые соответствовали бы указанному модельному законодательству, не разработаны ни в одном из государств — членов ОДКБ.

Так, в Республике Казахстан и Российской Федерации действуют законы «Об общественных объединениях» (Закон Республики Казахстан от 31 мая 1996 года № 3-І, Федеральный закон от 14 апреля 1995 года № 82-ФЗ) и «О некоммерческих организациях» (Закон Республики Казахстан от 16 января 2001 года № 142-ІІ, Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ). В Республике Беларусь и Республике Таджикистан приняты законы «Об общественных объединениях» (Закон Республики Беларусь от 4 октября 1994 года № 3254-ХІІ, Закон Республики Таджикистан от 12 мая 2007 года № 258), а в Кыргызской Республике — Закон от 15 октября 1999 года № 111 «О некоммерческих организациях». В Республике Армения приняты законы от 23 октября 2001 года № 248 «О государственных некоммерческих организациях» и от 26 декабря 2002 года «О фондах».

Положения модельного Гражданского кодекса, который был принят Межпарламентской Ассамблеей СНГ в 1994 году, в отношении определения правового положения некоммерческих организаций были восприняты всеми государствами — членами ОДКБ. Вместе с тем в законодательстве всех государств — членов ОДКБ сохраняются различия с модельным Гражданским кодексом по статусу некоммерческих организаций и политических партий.

Большое значение в обеспечении внутренней стабильности и противодействии деструктивному воздействию, направленному на дестабилизацию социально-политической обстановки в стране, имеют вопросы ограничения деятельности некоммерческих организаций (общественных объединений), которые в той или иной мере регламентируются законодательными актами всех государств — членов ОДКБ. Прямые ограничения деятельности общественных объединений предусмотрены законодательствами Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Республики Таджикистан. Например, в Республике Беларусь установлено ограничение на деятельность общественных объединений, союзов, направленную на содействие предоставлению иностранными государствами гражданам Республики Беларусь льгот и преимуществ в связи с политическими, религиозными взглядами или национальной принадлежностью; в Республике Казахстан запрещается деятельность непредусмотренных законом военизированных формирований, а также общественных объединений по типу военизированных формирований и незарегистрированных общественных объединений (последнее ограничение имеется и в Республике Беларусь); в Российской Федерации согласно статье 16 Федерального закона «Об общественных объединениях» запрещаются создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности (при этом включение в учредительные и программные документы общественных объединений положений о защите идей социальной справедливости не может рассматриваться как разжигание социальной розни).

Не меньшее значение имеют вопросы регистрации, приостановления деятельности и ликвидации некоммерческих организаций (общественных объединений), которые законодательством государств — членов ОДКБ решаются по-разному. В Республике Беларусь и Республике Казахстан некоммерческие организации (общественные объединения) подлежат обязательной регистрации (статья 13 Закона Республики Беларусь «Об общественных объединениях», статья 19 Закона Республики Казахстан «О некоммерческих организациях», статья 5 Закона Республики Казахстан «Об общественных объединениях»). Законом Республики Таджикистан «Об общественных объединениях» (статья 21) установлено, что для приобретения прав юридического лица общественное объединение подлежит государственной регистрации, однако не конкретизируется, возможна ли деятельность общественного объединения без образования юридического лица. Федеральный закон Российской Федерации «Об общественных объединениях» (статья 4) и Закон Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях» (статья 9) устанавливают, что общественные объединения и некоммерческие организации могут создаваться с образованием юридического лица или без образования юридического лица. Некоммерческие организации в Российской Федерации подлежат государственной регистрации в порядке, установленном Федеральным законом от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (пункт 1 статьи 13¹ Федерального закона «О некоммерческих организациях»). Закон Республики Таджикистан «Об общественных объединениях» (статья 39) устанавливает обязательную регистрацию общественных (некоммерческих и неправительственных) организаций иностранных государств или их представительств и филиалов.

Возможности приостановления деятельности предусмотрены законодательством всех государств — членов ОДКБ, за исключением Кыргызской Республики (см. Закон «О некоммерческих организациях»).

Основания и порядок ликвидации некоммерческой организации (общественного объединения) предусмотрены в законодательстве всех государств — членов ОДКБ. Наиболее полно основания ликвидации определены в Законе Республики Беларусь «Об общественных объединениях».

Исследование вопроса о регламентации деятельности иностранных некоммерческих организаций, их филиалов и представительств показало, что наиболее полно она излагается в Федеральном законе Российской Федерации «О некоммерческих организациях» и в Законе Республики Таджикистан «Об общественных объединениях». В законодательствах Республики Беларусь и Кыргызской Республики регламентация деятельности иностранных некоммерческих организаций, их филиалов, представительств и отделений не имеет конкретного отражения.

Таким образом, на основании результатов анализа законодательства государств — членов ОДКБ, регламентирующего деятельность некоммерческих организаций (общественных объединений), в целях его гармонизации предлагается:

1. В гражданских кодексах предусмотреть:

положения о запрете финансирования некоммерческих организаций, преследующих политические цели, со стороны иностранных граждан и государств, а также положения о придании некоммерческой организации статуса «иностранного агента» (в том числе с учетом положений гражданского законодательства и законодательства о некоммерческих организациях в Российской Федерации);

детальную регламентацию деятельности некоммерческих организаций, в частности, путем ввода отдельных параграфов «Некоммерческие корпоративные организации» и «Некоммерческие унитарные организации»;

нормы, регламентирующие деятельность представительств (филиалов) иностранных некоммерческих организаций, с конкретизацией ограничений их деятельности.

2. Национальные законодательства привести в соответствие с модельным законодательством. В частности, принять законы «О регистрации и деятельности международных некоммерческих организаций, их филиалов и представительств» либо дополнить действующие законы «Об общественных объединениях» или «О некоммерческих организациях» соответствующими правовыми институтами или нормами.

3. В законодательстве о некоммерческих организациях (общественных объединениях) предусмотреть в качестве одного из условий учреждения таких организаций количество членов — не менее 10 человек.

4. Оптимизировать положения законодательства по ограничению деятельности некоммерческих организаций (общественных объединений), в том числе с учетом имеющегося положительного опыта Российской Федерации, устанавливающего ограничения в отношении учредителей некоммерческих организаций (общественных объединений).

5. Предусмотреть обязательную регистрацию некоммерческих организаций (общественных объединений).

6. Расширить основания ликвидации некоммерческих организаций (общественных объединений), в том числе по примеру законодательства Республики Беларусь.

7. Включить в законодательство о некоммерческих организациях (общественных объединениях) нормы, регламентирующие деятельность иностранных некоммерческих организаций (общественных объединений), их филиалов и представительств.

8. Изучить опыт Российской Федерации в вопросе придания статуса иностранного агента средству массовой информации для определения целесообразности внесения подобных дополнений в законодательство других государств — членов ОДКБ.

Правовое регулирование деятельности профессиональных союзов

В рамках изучения законодательства о деятельности профессиональных союзов проанализированы Закон Республики Армения «О профессиональных союзах» от 5 декабря 2000 года № ЗР-135, Закон Республики Беларусь «О профессиональных союзах» от 22 апреля 1992 года № 1605-ХІІ, Закон Республики Казахстан «О профессиональных союзах» от 27 июня 2014 года № 211-V ЗРК, Закон Кыргызской Республики «О профессиональных союзах» от 16 октября 1998 года № 130, Федеральный закон Российской Федерации «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» от 12 января 1996 года № 10-ФЗ, Закон Республики Таджикистан «О профессиональных союзах» от 2 августа 2011 года № 757.

Проведенный анализ показал, что в законодательстве всех государств — членов ОДКБ профессиональный союз определяется как добровольная общественная организация (объединение) граждан, связанных общими интересами по роду деятельности как в производственной, так и в непроизводственной сфере, для защиты трудовых, социально-экономических прав и интересов.

Вместе с тем существуют различия в правовом регулировании деятельности профессиональных союзов. Например, в соответствии с законодательством о профсоюзах Кыргызской Республики (статья 2), Российской Федерации (статья 2) членом профессиональных союзов может стать любой гражданин, достигший 14-летнего возраста и осуществляющий трудовую деятельность или обучающийся в учебном заведении. Пенсионеры имеют право по своему выбору добровольно создавать профсоюзы, а также вступать в профсоюзы при условии соблюдения их уставов. Согласно законодательству о профсоюзах Республики Армения (статьи 6, 7), Республики Беларусь (статьи 2, 4, 8), Республики Казахстан (статья 3), Республики Таджикистан (статья 5) в профсоюзы, если это предусмотрено их уставами, могут вступать не только граждане государства, на территории которого они созданы и действуют, но и иностранные граждане и лица без гражданства. Возрастной ценз членов профессиональных союзов не установлен.

Законодательство государств — членов ОДКБ о профсоюзах предоставляет им право организовывать и проводить мирные, без оружия, собрания, митинги, шествия, демонстрации, забастовки и другие массовые мероприятия. Однако в некоторых государствах это право ограничено. Например, в Республике Армения профессиональным союзам запрещены организация и проведение незаконных забастовок, других массовых мероприятий и предусмотрена за это ответственность, в Республике Беларусь запрещается при проведении забастовок по инициативе профсоюзов выдвижение политических требований, а в Республике Казахстан — призывать работников к продолжению участия в забастовке, признанной судом незаконной.

С учетом результатов сравнительного анализа законодательства о профсоюзах с целью исключения их участия в деятельности, направленной на дестабилизацию внутривнутриполитической обстановки, рекомендуется:

1. Унифицировать положения, определяющие членство в профсоюзной организации.
2. Регламентировать порядок создания и регистрации профессионального союза.
3. Установить в законодательстве всех государств — членов ОДКБ единый возрастной ценз, дающий право на членство и создание профессионального союза.
4. Включить в законодательство о профсоюзах положения, запрещающие создание профессиональных союзов иностранными гражданами, а также деятельность на территории государств филиалов или представительств иностранных профессиональных союзов.
5. Установить запреты на участие профессиональных союзов в несанкционированных массовых мероприятиях.

Одним из механизмов реализации выдвинутых предложений может явиться разработка в рамках Парламентской Ассамблеи ОДКБ модельного закона «О профессиональных союзах».

Правовое регулирование организации и проведения массовых мероприятий

С целью выработки предложений по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ, регламентирующего порядок организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций, пикетирования (далее — массовые мероприятия), были изучены Закон Республики Армения «О свободе собраний» от 14 апреля 2011 года № ЗР-72, Закон Республики Беларусь «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» от 30 декабря 1997 года № 114-З, Закон Республики Казахстан «О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан» от 17 марта 1995 года № 2126, Закон Кыргызской Республики «О мирных собраниях» от 23 мая 2012 года № 64, Федеральный закон Российской Федерации «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ, Закон Республики Таджикистан «О собраниях, митингах, демонстрациях и мирных шествиях» от 2 мая 1998 года № 612.

Анализ показал, что в государствах — членах ОДКБ законодательно закреплены концептуально отличающиеся подходы к организации и проведению массовых мероприятий, например: в Республике Армения и Российской Федерации, Кыргызской Республике и Республике Казахстан. По своей структуре и кругу вопросов в большей степени соответствуют друг другу законы Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации

и Республики Таджикистан. Отличаются рассматриваемые законы и по степени детализации правового регулирования общественных отношений в этой важной сфере политической и общественной жизни.

Одним из значимых требований, которым должно отвечать законодательство о массовых мероприятиях, является исключение таких положений, которые могут порождать либо не устранять обстоятельства, создающие угрозы общественной безопасности, общественному порядку, национальной безопасности в политической сфере в целом, или способствовать деструктивному влиянию извне.

На основе анализа законодательства государств — членов ОДКБ с целью выработки правовых мер, направленных на обеспечение внутренней стабильности и противодействие технологиям внешнего деструктивного воздействия, предлагается:

1. В законах о массовых мероприятиях определить, что организаторами собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации, пикетирования могут выступать только граждане государства — места проведения массового мероприятия, постоянно проживающие на его территории, достигшие 18-летнего возраста и обладающие избирательным правом, а также политические партии, профессиональные союзы и иные организации, зарегистрированные в установленном порядке в стране, за исключением организаций, деятельность которых приостановлена в соответствии с законодательными актами.

Установить запрет быть организаторами массового мероприятия для граждан, которые признаны судом недееспособными либо ограниченно дееспособными, а также для лиц, содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда; имеющих неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления против государства, посягающего на основы конституционного строя.

2. Предусмотреть положения, определяющие, какие подготовительные мероприятия организаторы имеют право и обязаны проводить на стадии организации массовых мероприятий, а также запрет до получения разрешения на проведение массового мероприятия объявлять в средствах массовой информации, глобальной компьютерной сети Интернет или иных информационных сетях о дате, месте и времени его проведения, изготавливать и распространять с этой целью листовки, плакаты и иные материалы, как это определено в белорусском законодательстве.

3. Предусмотреть право местных органов исполнительной власти определять единые специально отведенные или приспособленные для проведения массовых мероприятий места, а также те места, в которых проведение такого мероприятия запрещается.

Определить период проведения таких мероприятий (например, с 8.00 до 22.00).

4. Включить в число оснований для запрещения проведения массовых мероприятий следующие обстоятельства:

использование свободы собраний в целях насильственного свержения конституционного строя, разжигания национальной, расовой, религиозной вражды, пропаганды насилия или войны;

проведение одновременно нескольких массовых мероприятий в одном месте или по одному маршруту движения;

создание реальной угрозы жизни, здоровью и безопасности граждан, а также если проведение массового мероприятия нарушает их права и законные интересы;

создание или угроза создания неустранимых помех в движении транспорта и граждан, в работе предприятий, учреждений и организаций, связанных с жизнеобеспечением населения.

Дополнить законы о массовых мероприятиях нормами, содержащими указанные обстоятельства в качестве оснований для запрещения проведения массового мероприятия.

5. Предусмотреть возможность и основания прекращения не только самого массового мероприятия, но и подготовки к его проведению, как это предусмотрено в статье 12 Закона Республики Беларусь «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь».

6. Предусмотреть в законодательстве о массовых мероприятиях положения, которые обязывали бы:

— организаторов массовых мероприятий:

обеспечивать соблюдение условий и порядка проведения массового мероприятия, безопасность его участников, сохранность зданий, сооружений, в которых оно проводится;

содействовать в обеспечении общественного порядка при проведении массового мероприятия сотрудникам органов внутренних дел и представителям общественности, выполняющим обязанности по охране общественного порядка;

при обнаружении во время проведения массового мероприятия осуществления участниками массового мероприятия экстремистской деятельности либо по требованию уполномоченных должностных лиц государственного органа, осуществляющего противодействие экстремизму, незамедлительно принять меры по пресечению экстремизма;

в случае прекращения проводимого массового мероприятия решение об этом довести до сведения его участников;

— участников массовых мероприятий:

соблюдать общественный порядок;

выполнять все законные требования организаторов проводимого массового мероприятия.

7. В целях обеспечения общественной безопасности и общественного порядка предусмотреть запреты для организаторов и участников массовых мероприятий:

привлекать к участию в них граждан за материальное вознаграждение;

преднамеренно искусственно создавать препятствия движению транспортных средств и пешеходов;

устанавливать палатки, иные временные сооружения без разрешения местного органа исполнительной власти;

иметь при себе предметы, которые могут быть использованы в качестве оружия, ядовитые, отравляющие, едко пахнущие, легковоспламеняющиеся вещества, огнеопасные и пиротехнические вещества или изделия (за исключением спичек и карманных зажигалок), предметы (химические материалы), которые могут быть использованы для изготовления пиротехнических изделий или дымов, горючие материалы и вещества, иные вещества, предметы, изделия, в том числе самодельного изготовления, использование которых может привести к задымлению, воспламенению, иметь при себе и (или) распивать алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе;

действовать методами, создающими угрозу общественной безопасности, жизни и здоровью участников указанных мероприятий или других лиц;

скрывать свои лица, в том числе с использованием масок, иных предметов и (или) средств для затруднения установления личности;

пользоваться флагами, вымпелами, эмблемами, символами, плакатами и транспарантами, содержание которых направлено на причинение ущерба общественному порядку, правам и законным интересам граждан;

совершать любые действия, нарушающие установленный порядок организации и проведения массового мероприятия, а также подстрекать к таким действиям любыми методами;

загораживать открытые входы и выходы в здания, сооружения или на другие используемые участки, находящиеся на территории или прилегающие к территории проведения акции;

участвовать в массовом мероприятии в состоянии опьянения, вызванном потреблением алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ.

8. Определить права и обязанности местных органов исполнительной власти по принятию решения:

— о разрешении, запрещении массового мероприятия, изменении места или времени его проведения;

— о приостановлении массового мероприятия в порядке и по основаниям, предусмотренным законом;

— о прекращении массового мероприятия в порядке и по основаниям, предусмотренным законом;

— требовать от организатора массового мероприятия соблюдения порядка его организации и проведения.

9. Определить права и обязанности органов внутренних дел (в лице своих представителей), предусмотрев полномочия:

осуществлять при необходимости процедуры оцепления, сопровождения участников массового мероприятия, перекрытия или изменения маршрутов движения транспорта, установки дорожных знаков;

осуществлять пропускной режим и производить личный досмотр участников массового мероприятия;

принимать меры по предотвращению столкновений участников одного массового мероприятия с участниками других массовых мероприятий, провокаций и других конфликтных ситуаций, возникающих в ходе проведения указанного мероприятия;

требовать от организатора массового мероприятия объявления о прекращении допуска граждан на публичное мероприятие и самостоятельно прекратить допуск граждан на него в случае нарушения установленной нормативными правовыми актами предельной нормы заполняемости территории (помещения);

требовать от организатора и участников массового мероприятия соблюдения порядка его организации и проведения;

по просьбе организатора массового мероприятия удалять с места его проведения граждан, не выполняющих законных требований организатора публичного мероприятия, нарушающих правила проведения массового мероприятия;

пресекать несанкционированное нахождение беспилотных воздушных судов в воздушном пространстве над местом проведения публичного мероприятия и над прилегающей территорией в период его проведения.

При подготовке предложений по гармонизации законодательств, регламентирующих деятельность органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности при проведении массовых мероприятий, рекомендуется учитывать правовые нормы, закрепленные в статьях 12, 13 и 16 Федерального закона Российской Федерации «О полиции» от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ.

***Система уголовного-правовых мер
по противодействию деструктивному воздействию
на социально-политическую обстановку и обеспечению
защиты основ конституционного строя
государств — членов ОДКБ***

Анализ уголовных законов государств — членов ОДКБ показал, что в каждом из них закреплена система уголовно-правовых мер борьбы с посягательствами на основы конституционного строя, включающая меры по противодействию деструктивному воздействию на социально-политическую обстановку. Во всех государствах — членах ОДКБ такая система включает уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за:

насильственные захват или удержание власти;

публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя;

создание, руководство общественным объединением, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью либо с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний, а равно за участие в таком объединении;

организацию деятельности либо участие в деятельности политической партии или иного общественного объединения, в отношении которых имеется вступившее в законную силу решение уполномоченного государственного органа об их ликвидации или о приостановлении их деятельности;

организацию деятельности либо участие в деятельности политической партии или иного общественного объединения, не прошедших государственную регистрацию;

организацию, проведение или участие в незаконном массовом мероприятии; нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий; принуждение к участию в массовых мероприятиях, в том числе незаконных; массовые беспорядки;

хулиганство, совершенное группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой).

Указанные уголовно-правовые нормы соответствуют правовым нормам, предусмотренным модельным Уголовным кодексом Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств.

Вместе с тем уголовные кодексы в различных государствах — членах ОДКБ содержат и иные уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за посягательства на основы конституционного строя. Например, уголовные законы Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан устанавливают ответственность за организацию вооруженного мятежа либо за активное участие в нем в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя.

Уголовный кодекс Республики Казахстан устанавливает ответственность за: руководство запрещенной забастовкой в военное время или в условиях чрезвычайного положения, а равно воспрепятствование в этих условиях работе организации;

призывы к продолжению участия в забастовке, признанной судом незаконной, совершенные публично или с использованием средств массовой информации либо информационно-коммуникационных сетей;

подкуп работников с целью продолжения их участия в забастовке, признанной судом незаконной;

воспрепятствование законной деятельности государственных органов или присвоение функций государственных органов или их должностных лиц членами общественных объединений, если эти деяния причинили существенный вред охраняемым законом интересам общества или государства;

создание в государственных органах политических партий, их организаций, если это деяние причинило существенный вред охраняемым законом интересам общества или государства.

Уголовным кодексом Республики Беларусь криминализованы получение, хранение, перемещение иностранной безвозмездной помощи для осуществления экстремистской деятельности, либо финансирования политических партий, союзов (ассоциаций) политических партий, либо проведения массовых мероприятий, забастовок, изготовления или распространения агитационных материалов, проведения семинаров или других форм политической и агитационно-массовой работы среди населения, которые были совершены в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения.

С учетом изложенного, с целью оптимизации правовых мер, направленных на обеспечение внутренней стабильности и противодействие технологиям внешнего деструктивного воздействия, предлагается в уголовных законах предусмотреть уголовную ответственность за:

получение иностранной безвозмездной помощи для осуществления экстремистской деятельности, либо финансирования политических партий, союзов (ассоциаций) политических партий, либо проведения массовых мероприятий;

создание в государственных органах политических партий или их организаций, если это деяние причинило существенный вред охраняемым законом интересам общества или государства;

воспрепятствование законной деятельности государственных органов или присвоение функций государственных органов или их должностных лиц членами общественных объединений, если эти деяния причинили существенный вред охраняемым законом интересам общества или государства;

подкуп граждан с целью их участия в незаконном массовом мероприятии или продолжения их участия в прекращенном массовом мероприятии;

публичные призывы к продолжению участия в прекращенном массовом мероприятии.

Заключительные положения

Предложенные рекомендации по гармонизации (сближению) законодательства государств — членов ОДКБ нацелены на создание правовой базы, позволяющей исключить такие положения, которые могут породить либо не устранять обстоятельства, создающие угрозы национальной безопасности в политической сфере, общественной безопасности, общественному порядку, или способствовать деструктивному влиянию извне на происходящие внутриполитические процессы.

С учетом разносторонности данного вопроса, широкого охвата нормотворческой деятельности гармонизация изученных актов законодательства потребует значительных усилий, длительного времени и многоэтапности.

На первом этапе необходимо разработать недостающее модельное законодательство, предусмотрев в нем те ограничительные меры, которые позволят наиболее полно локализовать втягивание политических партий, общественных

объединений и профессиональных союзов в технологии по дестабилизации внутривнутриполитической обстановки в государствах — членах ОДКБ.

На втором этапе следует принять меры по унификации внутреннего законодательства с уже имеющимся или находящимся в разработке модельным законодательством, разработав недостающие законодательные акты либо внося дополнения и изменения в уже существующее законодательство государств — членов ОДКБ. Особое внимание стоит уделить дальнейшей оптимизации правового регулирования защиты основ конституционного строя, выделив такие направления, как конституционно-правовое регулирование, регулирование уголовно-правовой защиты и правовой защиты конституционного строя в избирательном процессе.

На третьем этапе следует доработать меры правовой и административной ответственности политических партий, общественных объединений и профессиональных союзов за участие в деятельности, направленной на дестабилизацию внутривнутриполитической обстановки.

Кроме того, при реализации каждого из этапов необходимо предусмотреть четкое закрепление функций государственных органов, осуществляющих контроль за деятельностью политических партий, общественных объединений и профессиональных союзов.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности**

**О проекте Рекомендаций
по оказанию коллективного гуманитарного содействия
в порядке реагирования на возникающие кризисные ситуации
на территории государств — членов ОДКБ**

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т :**

1. Принять Рекомендации по оказанию коллективного гуманитарного содействия в порядке реагирования на возникающие кризисные ситуации на территории государств — членов ОДКБ (далее — Рекомендации) (прилагаются).

2. Направить указанные в пункте 1 настоящего постановления Рекомендации в парламенты государств — членов ОДКБ для использования в работе по совершенствованию законодательства государств — членов Организации в соответствующей сфере.

3. Разместить Рекомендации на официальном сайте и опубликовать в печатных материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Ереван
5 ноября 2019 года
№ 12-5.2**



В.В.ВОЛОДИН

Рекомендации по оказанию коллективного гуманитарного содействия в порядке реагирования на возникающие кризисные ситуации на территории государств — членов ОДКБ

За последние десятилетия в политический лексикон прочно вошло понятие «гуманитарная катастрофа», которое весьма часто используется при описании кризисных ситуаций в различных регионах мира. Однако до настоящего времени оно не имеет не только легального определения, но и четких контуров, по которым возможно отделить данное состояние социума на определенной территории от иных его кризисных состояний.

Очевидно, что рассматриваемое понятие находится в одном ряду с другими категориями, часть из которых уже имеет легальное определение (гуманитарная помощь, гуманитарные перевозки и даже гуманитарное разминирование). Добавление к какому-либо понятию слова «гуманитарный (гуманитарная)» задает определенный вектор для восприятия направленности того или иного действия, той или иной акции, которые ассоциируются с такими понятиями, как человечность, благотворительность, человеколюбие, бескорыстность и т. д. В последние десятилетия категория «гуманитарный (гуманитарная)» стала употребляться по отношению к так называемому мирному населению, т. е. совокупности людей, которые не принимают непосредственного участия в каком-либо конфликте, но испытывают страдания от его возникновения или последствий либо привычная жизнь и привычный быт которых серьезно разрушены, а их жизнедеятельности угрожает опасность.

Таким образом, гуманитарная катастрофа — это состояние социума, характеризующееся угрозой гибели большого количества людей в результате влияния на них факторов, делающих такую угрозу реальной. К таким факторам относятся отсутствие укрытий от неблагоприятных погодных условий, недостаток воды и пищи, распространение болезней, принудительное перемещение из одной местности в другую и ряд иных.

В настоящее время следует признать достаточно разработанным нормативное правовое регулирование в области оказания гуманитарной помощи. Так, в частности, постановлением Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности от 26 ноября 2015 года № 8-10 приняты Рекомендации по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в сфере оказания гуманитарной помощи, которые содержат целый ряд важных для понимания проблемы гуманитарного содействия понятий, а именно:

чрезвычайное гуманитарное реагирование — предоставление помощи путем экстренного направления отрядов быстрого развертывания с оснащением и материалами для выполнения конкретных задач в области ликвидации последствий кризисных ситуаций;

кризисная гуманитарная ситуация — обстановка, сложившаяся на определенной территории в результате вооруженных конфликтов или другого серьезного бедствия или кризиса, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и другие последствия, ущемляющие права человека на мирную и достойную жизнь, и при которых необходимо оказание международной помощи;

гуманитарная помощь — помощь, оказываемая на добровольной основе населению при чрезвычайных ситуациях различного характера, без стремления к какой-либо финансовой или политической выгоде с целью облегчения тягот и лишений пострадавших;

гуманитарная операция — совокупность согласованных, целенаправленных действий сил и средств гуманитарных организаций или других структур, направленных на конкретные цели ликвидации того или иного гуманитарного неблагополучия, в том числе на противодействие бедствиям, ликвидацию комплекса или части гуманитарных последствий чрезвычайной ситуации того или иного характера, обеспечение выживания пострадавших людей, оказание им различных видов помощи.

В рассматриваемом акте также констатируется, что законодательство государств — членов ОДКБ трактует гуманитарную помощь как помощь материального характера: предоставление продовольствия, лекарственных средств, медицинского оборудования, денежных средств, товаров народного потребления первой необходимости и т. д. Между тем в вышеприведенном определении данного понятия это не отражено. А в определении гуманитарной операции присутствует чрезвычайно важное понятие «гуманитарное неблагополучие», характеризующееся широтой и многогранностью. Именно устранение гуманитарного неблагополучия и должно определять сущность совокупности действий, охватываемых понятием «гуманитарное содействие».

Из вышеуказанного следует, что гуманитарная помощь — это прежде всего оказание материальной помощи, направленной на удовлетворение первоочередных потребностей людей в питьевой воде, еде, одежде, лекарствах, предметах первой необходимости. Но удовлетворение таких потребностей — далеко не возвращение людей к привычному образу жизни и тем благам, которые они обычно получали до возникновения чрезвычайной кризисной ситуации. За оказанием первой помощи должен следовать этап, позволяющий вернуть социум на уровень, равный или близкий к тому, который существовал в предшествующий кризису период.

Таким образом, гуманитарное содействие — это оказание длительной и многогранной помощи в культурной, образовательной и иных гуманитарных сферах, позволяющей пострадавшему от кризисной ситуации населению

определенной территории вернуться на уровень жизни, равный или близкий к тому, который существовал до ее возникновения.

Это необходимо, потому что любое общество, прежде чем оно достигает стабильности, проходит длительную самонастройку, имеющую результатом достижение баланса интересов между отдельным индивидом и обществом в целом, между отдельными группами людей, разнящимися по уровню потребления, уровню образования, по профессиональной и конфессиональной принадлежности и многим иным параметрам. Любая серьезная кризисная ситуация, и в особенности гражданская война, потрясает сами основы существования социума иногда до такой степени, что без внешнего содействия восстановление прежней жизни бывает практически невозможным или растягивается на неопределенно длительный период.

Игнорирование такого содействия приводит к появлению массовой миграции, когда наиболее активная часть пострадавшего населения начинает перемещаться в регионы с благополучными условиями жизни и оказывает на них негативное гуманитарное давление, экономика пострадавшего региона вместо постепенного возрождения приходит в окончательный упадок, а оставшееся население начинает уповать только на оказание прямой гуманитарной помощи, погрязая в иждивенческих настроениях. В результате операция по оказанию прямой гуманитарной помощи приобретает характер длительного донорства и ложится существенным бременем на бюджеты государств, включившихся в такую операцию. Помимо указанного, вакуум гуманитарного содействия заполняют представители экстремистских организаций, пропагандируя свои идеи и вербуя сторонников для осуществления террористической и экстремистской деятельности.

Определенным образцом соединения экономической помощи и гуманитарного содействия является реализованный в конце 1940-х — начале 1960-х годов правительством США в Западной Европе «план Маршалла», во многом позволивший возродить промышленность и повысить уровень жизни граждан целого ряда государств.

1. Основные принципы коллективного гуманитарного содействия

Основными принципами коллективного гуманитарного содействия являются:

комплексность (охват по возможности всех важных сторон жизнедеятельности социума, воздействие на которые должно привести к восстановлению нормального уровня жизни);

беспристрастность (исключение при оказании гуманитарного содействия установления различий на основе гражданства, расы, пола, политических взглядов, конфессиональной принадлежности);

продолжительность (оказание содействия в течение такого периода, который необходим для восстановления нормального уровня жизни социума);

бескорыстность (исключение возможности получения коммерческой выгоды от оказания гуманитарного содействия);

международное партнерство (сотрудничество государств, оказывающих гуманитарное содействие, между собой для достижения наиболее эффективных результатов);

необременительность (отсутствие стремления к навязыванию моделей развития, вызывающих у социума отторжение);

учет государственных интересов (оказание гуманитарного содействия на условиях, что его реализация не входит в противоречие с легитимными задачами и интересами государства, на территории которого находится определенный социум).

2. Основные направления коллективного гуманитарного содействия

К основным направлениям коллективного гуманитарного содействия относятся:

восстановление ранее существовавшей среды начального, среднего и высшего (если оно существовало) светского и религиозного образования;

участие в мероприятиях по борьбе с беспризорностью и безнадзорностью детей и подростков;

предоставление возможности беспрепятственного и безвозмездного получения высшего образования физическим лицам, проживающим в пострадавших регионах, на конкурсной основе в образовательных организациях государств, включившихся в программу оказания гуманитарного содействия;

оказание содействия в восстановлении функционирования библиотек, телевизионных студий, театров, культурных центров, работы киностудий, филармоний, объединений художников, композиторов, традиционных народных художественных и других кустарных промыслов, иных организаций культуры и искусства;

оказание содействия в восстановлении и начале работы спортивных объектов, в подготовке спортсменов, особенно в среде детей и подростков;

оказание содействия в восстановлении и охране памятников культуры и архитектуры, разрушенных или поврежденных в результате кризисной ситуации;

направление в пострадавший регион на безвозмездной основе музыкальных, театральных и иных творческих коллективов для выступлений;

оказание помощи в восстановлении и развитии информационной инфраструктуры региона, в том числе точек доступа в Интернет, деятельности информационных и иных сайтов, не имеющих противоправной направленности;

осуществление общего культурного просвещения жителей пострадавшего региона;

возрождение третейского правосудия и медиации при разрешении споров между равными участниками правоотношений.

3. Управление коллективным гуманитарным содействием и его финансирование

Одним из важнейших факторов эффективности гуманитарного содействия и исключения излишних финансовых затрат на его реализацию является межгосударственная координация данной деятельности.

Для достижения этого целесообразно включить в законодательство государств — членов ОДКБ нормы, регулирующие отношения в части легитимации гуманитарного содействия, возложения обязанности по его реализации на определенные органы государственной власти, определения форм участия в мероприятиях по оказанию гуманитарного содействия.

Межгосударственным координационным органом по оказанию гуманитарного содействия целесообразно определить Фонд гуманитарного содействия, в котором на паритетных началах принимали бы участие представители всех государств — членов ОДКБ. Для обеспечения деятельности данного фонда необходимо предусмотреть порядок и пропорции финансирования, в связи с чем целесообразно заключить отдельное межгосударственное соглашение либо подготовить и подписать отдельный протокол к действующему межгосударственному соглашению.

Фонд гуманитарного содействия должен осуществлять свою деятельность в координации с деятельностью Фонда чрезвычайного гуманитарного реагирования и международных гуманитарных организаций, действующих под эгидой ООН.

4. Международно-правовые основания коллективного гуманитарного содействия

Как следует из положений статьи 55 Устава ООН в совокупном толковании с положениями статьи 56, в целях создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями, все члены ООН обязаны предпринимать совместные и самостоятельные действия для достижения данных целей.

Гуманитарное содействие также основывается на положениях статей 16 и 17 Европейской социальной хартии (пересмотренной), принятой в Страсбурге 3 мая 1996 года, а также статьи 5 Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, принятой в Гааге 14 мая 1954 года.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности**

**О проекте Рекомендаций
по совершенствованию национального законодательства
государств — членов ОДКБ в сфере противодействия
распространению нацизма и его проявлений**

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т :**

1. Принять Рекомендации по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ в сфере противодействия распространению нацизма и его проявлений (далее — Рекомендации) (прилагаются).

2. Направить указанные в пункте 1 настоящего постановления Рекомендации в парламенты государств — членов ОДКБ для использования в работе по совершенствованию законодательства государств — членов Организации в соответствующей сфере.

3. Разместить Рекомендации на официальном сайте и опубликовать в печатных материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Ереван
5 ноября 2019 года
№ 12-5.3**



В.В.ВОЛОДИН

Рекомендации по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ в сфере противодействия распространению нацизма и его проявлений

1. Понятие нацизма в национальном законодательстве государств — членов ОДКБ

Анализ действующего законодательства государств — членов ОДКБ выявил в подавляющем большинстве отсутствие не только специальных нормативных правовых актов о противодействии нацизму, но и самого законодательного определения понятия «нацизм».

В настоящее время только в Республике Беларусь принято законодательное определение понятия «нацизм». Оно содержится в Законе Республики Беларусь «О противодействии экстремизму» (с дополнениями от 18 июля 2019 года) и устанавливается как «тоталитарная идеология (доктрина) и практика ее применения гитлеровской Германией, ее союзниками и сателлитами с 1933 по 1945 год, связанные с тоталитарными террористическими методами власти, официальной градацией всех наций по степени полноценности, пропагандой превосходства одних наций над другими, сопровождавшиеся преступлениями против мира и безопасности человечества, военными и другими преступлениями, установленными приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси».

Следует отметить, что приведенное понятие нацизма в Законе Республики Беларусь практически дословно воспроизводит норму модельного закона СНГ «О недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников» 2012 года, согласно которой «нацизм — тоталитарная идеология (доктрина) и практика ее применения гитлеровской Германией, ее союзниками и сателлитами в период с 1933 по 1945 годы, связанная с тоталитарными террористическими методами власти, официальной градацией всех наций по степени полноценности, пропагандой превосходства одних наций над другими, сопровождавшаяся преступлениями против мира, военными преступлениями, преступлениями против человечности, геноцидом, признанными таковыми Международным военным трибуналом для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси». Из приведенной нормы следует, что ключевым свойством нацизма является отрицание равенства наций, идея превосходства одной нации над другими. Однако данное определение не отличается универсальностью, поскольку

имеет преимущественно ретроспективный характер действия, в его основе не содержится признаков, по которым в современном мире следует квалифицировать действия отдельных субъектов в качестве проявлений нацизма в целях противодействия им в обществе.

С учетом распространенной, хотя и не в полной мере корректной, практики отождествления понятий «нацизм» и «фашизм» был также исследован вопрос нормативного правового закрепления понятия «фашизм» в государствах — членах ОДКБ. Однако проведенный анализ показал отсутствие законодательных норм, раскрывающих значение понятия «фашизм». Подзаконные же нормативные правовые акты характеризуют это явление крайне фрагментарно. Так, в Российской Федерации действует Указ Президента Российской Федерации от 23 марта 1995 года № 310 (в редакции от 3 ноября 2004 года) «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации». Иных нормативных характеристик фашизма в российских нормативных правовых актах обнаружено не было. Из приведенного названия можно определить фашизм как форму политического экстремизма.

В Республике Казахстан понятие «политический экстремизм» применяется в качестве законодательного, однако его содержание не вполне совпадает с приведенным российским восприятием. Так, в Законе Республики Казахстан от 18 февраля 2005 года № 31-III «О противодействии экстремизму» политический экстремизм определяется как «насильственное изменение конституционного строя, нарушение суверенитета Республики Казахстан, целостности, неприкосновенности и неотчуждаемости ее территории, подрыв национальной безопасности и обороноспособности государства, насильственный захват власти или насильственное удержание власти, создание, руководство и участие в незаконном военизированном формировании, организация вооруженного мятежа и участие в нем, разжигание социальной, сословной розни». В то же время разжигание расовой, национальной и родовой розни, в том числе связанной с насилием или призывами к насилию, относится законом Республики Казахстан к национальному экстремизму.

Таким образом, понятия «нацизм» и «фашизм» как бы растворяются в более широкой, комплексной норме об экстремизме.

Понятию «экстремизм» в современной практике национального правового регулирования государств — членов ОДКБ уделяется значительное внимание. Практически в каждом государстве действует специальный законодательный акт, направленный на противодействие экстремизму:

— Закон Республики Беларусь от 4 января 2007 года № 203-З «О противодействии экстремизму» (с дополнениями от 18 июля 2019 года);

— Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2005 года № 31-III «О противодействии экстремизму» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28 декабря 2016 года);

— Закон Кыргызской Республики от 17 августа 2005 года № 150 «О противодействии экстремистской деятельности»;

— Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ (в редакции от 23 ноября 2015 года) «О противодействии экстремистской деятельности»;

— Закон Республики Таджикистан от 8 декабря 2003 года № 69 «О борьбе с экстремизмом» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27 ноября 2014 года).

В каждом из указанных законодательных актов экстремизм раскрывается посредством определенного перечня действий субъектов, при этом с национальным аспектом сопрягаются лишь некоторые из них. Комплексный правовой анализ позволяет назвать следующие из таких действий:

- разжигание национальной вражды или розни;
- организация и осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам национальной вражды или розни, политической или идеологической вражды;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их расовой, национальной принадлежности;
- пропаганда и публичное демонстрирование, изготовление и распространение нацистской символики или атрибутики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его расовой, национальной принадлежности;
- унижение национального достоинства.

Представляется, что действия, содержащие в себе приведенные выше признаки, и следует рассматривать в качестве внешнего выражения идеологии нацизма. При этом важно отметить, что понятие «фашизм» следует рассматривать в качестве формы выражения нацизма в конкретный исторический период конкретными политическими силами — период его продвижения с применением политики милитаризма со стороны Национальной фашистской партии Италии, Национал-социалистической рабочей партии Германии, Ассоциации помощи трону Японии вплоть до окончания Второй мировой войны.

Государствам — членам ОДКБ предлагается в рамках совершенствования национального законодательства в сфере противодействия распространению нацизма и его проявлений закрепить в законах, устанавливающих правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности, следующее определение: «нацизм — тоталитарная идеология, связанная с пропагандой превосходства одних наций над другими, их градацией по степени полноценности, с применением террористических методов власти, сопровождающаяся преступлениями против мира, военными преступлениями, преступлениями против человечности, внешне выражающаяся в действиях физических или юридических лиц, общественных объединений, организаций, учреждений, сопряженных с разжиганием национальной вражды или розни; организацией и осуществлением массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам национальной вражды или розни, политической или идеологической вражды; пропагандой исключительности,

превосходства либо неполноценности граждан по признаку их национальной принадлежности; нарушением прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его национальной принадлежности; унижением национального достоинства».

2. Проявления нацизма

Поскольку нацизм представляет собой особую идеологию (доктрину), вопрос о его проявлениях может быть рассмотрен с точки зрения различных оснований. Проявления нацизма должны заключаться в конкретных действиях, связанных с пропагандой как отдельных его постулатов, так и их сочетаний.

Поэтому представляется целесообразным выделение следующих проявлений нацизма:

1) в зависимости от формы проявления:

- геноцид;
- пропаганда идей нацизма, в том числе пропаганда либо публичное демонстрирование атрибутики или символики;
- реабилитация нацизма;
- надругательство над телами умерших участников борьбы с фашизмом и местами их захоронения;
- акты вандализма в отношении скульптурного, архитектурного сооружения, посвященного борьбе с фашизмом или жертвам фашизма;

2) в зависимости от средств распространения:

- в Интернете;
- с использованием средств массовой информации;
- посредством деятельности социальных групп;
- посредством публичных выступлений;
- посредством внешнего (вещественного) выражения нацистской атрибутики и ее символики;

3) по фактам массовой реализации в истории Новейшего времени:

- итальянский фашизм (в деятельности Национальной фашистской партии, до 1921 года именуемой «Итальянский союз борьбы»);
- германский нацизм (в деятельности Национал-социалистической рабочей партии Германии);
- японский фашизм (в деятельности политической партии «Ассоциация помощи трону»).

С учетом изложенного совершенствование законодательства государств — членов ОДКБ в сфере противодействия нацизму и его проявлениям в первую очередь должно быть направлено на пресечение его формального выражения, а также на усиление государственного контроля за организациями, обладающими средствами возможного распространения нацизма.

3. Противодействие проявлениям нацизма

Внесение изменений и дополнений в уголовные кодексы и кодексы об административных правонарушениях государств — членов ОДКБ, направленных на расширение составов правонарушений, в настоящее время является основным направлением противодействия нацизму.

Начало этому направлению было положено принятием в 1948 году резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Указанная конвенция признала геноцид преступлением, нарушающим нормы международного права, и обязала государства предусмотреть эффективные меры наказания лиц, виновных в совершении геноцида или других связанных с ним преступлений. Следует отметить, что в уголовных кодексах всех государств — членов ОДКБ закреплён самостоятельный состав преступления «геноцид» и установлены меры ответственности.

Тенденция совершенствования уголовного законодательства продолжилась принятием постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств от 17 мая 2012 года № 37-18 модельного закона «О недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников» (далее — модельный закон СНГ).

Указанный модельный закон СНГ определил понятие «реабилитация нацизма» как действия, выражающиеся в следующем:

- восстановление в правах, присвоение государственных или общественных наград, а также установление иных государственных или общественных мер поощрения в отношении нацистских преступников и их пособников, в том числе присвоение их имен улицам и площадям, населённым пунктам и иным географическим объектам, предприятиям, учреждениям и организациям, единицам боевой техники, установление в их честь праздничных дат;
- публичное оправдание идеологии и практики нацизма, признание их правильными, нуждающимися в поддержке и подражании, а также публичное распространение идеологии нацизма;
- публичное одобрение или отрицание преступлений против мира, военных преступлений и преступлений против человечности, установленных приговором Международного военного трибунала, а также приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанных на приговоре Международного военного трибунала.

В 2014 году в Уголовный кодекс Российской Федерации введён состав преступления «реабилитация нацизма» (статья 354.1), согласно которому отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, совершенные публично, наказываются штрафом

в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Законом Республики Беларусь от 18 июля 2019 года № 220-З «Об изменении Уголовного кодекса Республики Беларусь» предусмотрено дополнение состава преступления «разжигание расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни», установленного статьей 130 Уголовного кодекса Республики Беларусь, реабилитацией нацизма. При этом само понятие «реабилитация нацизма» получило закрепление в Законе Республики Беларусь «О противодействии экстремизму» (с дополнениями от 18 июля 2019 года) и раскрывается как «действия, совершенные публично либо с использованием публично демонстрируемого произведения, или средств массовой информации, или глобальной компьютерной сети Интернет, или иной информационной сети, выражающиеся в следующем:

оправдание идеологии (доктрины) и практики нацизма, признание их правильными, нуждающимися в поддержке и достойными подражания, а также распространение идеологии нацизма;

одобрение или отрицание преступлений против мира и безопасности человечества, военных и других преступлений, установленных приговором Международного военного трибунала либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала;

прославление или оправдание лиц и (или) структур либо организаций, признанных виновными либо преступными приговором Международного военного трибунала либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала, а равно сотрудничавших с такими лицами и (или) структурами либо организациями на оккупированной территории СССР в годы Второй мировой войны политических и военных организаций, а также лиц, участвовавших в деятельности таких политических и военных организаций и исполнявших либо умышленно содействовавших исполнению преступных приказов лиц и (или) структур либо организаций, указанных в настоящем абзаце, в любой форме».

Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19 апреля 2019 года), Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 19 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 15 мая 2019 года), Уголовный кодекс Республики Таджикистан от 21 мая 1998 года № 574 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 2 января 2019 года) не содержат специального состава преступления «реабилитация нацизма».

На основе проведенного анализа рекомендуется, учитывая опыт Российской Федерации и Республики Беларусь, дополнить уголовные кодексы Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан нормой следующего содержания:

«Статья... Реабилитация нацизма

1. Реабилитация нацизма, —
наказывается...

2. Действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору, —
наказываются...

3. Действия, предусмотренные частью 1 или 2 настоящей статьи, совершенные должностным лицом с использованием своего служебного положения, —
наказываются...

Примечание 1. Реабилитацией нацизма признаются действия по публичному оправданию идеологии и практики нацизма, признанию их правильными, нуждающимися в поддержке и подражании, в том числе действия по увековечению памяти нацистских лидеров и лиц, участвовавших в военных действиях на стороне нацистских государств, совершению иных нацистских ритуалов, а также публичное распространение идеологии нацизма, действия по публичному одобрению или отрицанию преступлений против мира, военных преступлений и преступлений против человечности, установленных приговором Международного военного трибунала, а также приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанных на приговоре Международного военного трибунала.»

4. Противодействие распространению нацистской символики

Законодательное закрепление понятие «нацистская символика» получило только в Республике Беларусь. Дефиниция «нацистская символика и атрибутика» введена в Закон Республики Беларусь «О противодействии экстремизму» (вступает в силу с 1 февраля 2020 года) и включает в себя «флаги, гимны и иные музыкальные произведения, атрибуты униформы, свастики, эмблемы, символы, вымпелы, значки и другие отличительные знаки или их копии, использовавшиеся Национал-социалистической рабочей партией Германии, Национальной фашистской партией Италии, другими государственными, военными и иными структурами либо организациями, сотрудничавшими с такими структурами на оккупированной территории СССР в годы Второй мировой войны, если такие структуры и организации признаны преступными либо виновными в совершении преступлений приговором Международного военного трибунала либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала, а равно изображения лиц, признанных виновными этими трибуналами».

В Российской Федерации определения понятия «нацистская символика» не установлено, притом что оно употребляется неоднократно в Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности», в Кодексе об административных правонарушениях, а также в других законах. Вместе с тем

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает в статье 20.3 состав правонарушения «пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами».

В Кыргызской Республике хотя и не предусмотрен специальный состав правонарушения, связанный с пропагандой нацистской символики или атрибутики, однако до 1 января 2019 года в Кодексе об административной ответственности от 4 августа 1998 года № 114 статья 395-1 определяла административное наказание в форме административного штрафа с конфискацией за публичное одобрение террористической или экстремистской деятельности, в том числе за публичное оправдание терроризма или экстремизма, а также неумышленное использование символики или атрибутики террористических или экстремистских организаций.

Действующий Кодекс Кыргызской Республики о нарушениях от 13 апреля 2017 года № 58 подобного состава правонарушений не содержит.

В Республике Казахстан и Республике Таджикистан кодексы об административных правонарушениях также не устанавливают специального состава правонарушений, хотя предусматривают административную ответственность за изготовление, хранение, ввоз, перевозку и распространение на территории республики запрещенной продукции средств массовой информации, иной запрещенной печатной продукции, в том числе содержащей сведения и материалы, направленные на пропаганду или агитацию разжигания социальной, расовой, национальной, религиозной розни.

Проведенный анализ показал, что понятие «нацистская символика» в законодательстве государств — членов ОДКБ не установлено, за исключением законодательства Республики Беларусь, в котором его можно признать достаточно полным.

В то же время в модельном законе СНГ нацистской символикой признаются знамена, значки, атрибуты униформы, приветствия и пароли, представляющие собой воспроизведение в любой форме соответствующей символики, использовавшейся Национал-социалистической рабочей партией Германии и Национальной фашистской партией Италии: свастики, приветственных жестов и других отличительных знаков государственных, военных и иных структур, признанных преступными Международным военным трибуналом, а также символика, сходная с нацистской до степени смешения.

Таким образом, государствам — членам ОДКБ в целях совершенствования национального законодательства в сфере противодействия нацизму и его проявлениям, а также с учетом опыта Республики Беларусь и положения модельного закона СНГ рекомендуется закрепить в законах об административных правонарушениях правовую норму следующего содержания:

«нацистская символика — знамена, значки, атрибуты униформы, приветствия и пароли, представляющие собой воспроизведение в любой форме

соответствующей символики, использовавшейся Национал-социалистической рабочей партией Германии и Национальной фашистской партией Италии, а также Ассоциацией помощи трону Японии: свастики, приветственных жестов и других отличительных знаков государственных, военных и иных структур, как то флаг, гимн, эмблема, вымпел, галстук, нагрудный и опознавательный знак, признанных преступными Международным военным трибуналом, а также символика, сходная с нацистской до степени смешения.

Пропагандой нацистской символики не признается ее изготовление, демонстрирование и распространение в целях осуществления научной и образовательной деятельности, при совершении действий по реконструкции исторических событий и иных действий, сопровождающихся явным порицанием идеологии нацизма.»

В то же время рекомендуется ввести в кодексы, закрепляющие составы административных правонарушений, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан состав правонарушений «пропаганда нацистской символики» с установлением меры юридической ответственности.

При оказании противодействия распространению нацистской символики следует исходить не только из идейных целей ее распространения, но и из возможного ее использования в гражданско-правовых отношениях при осуществлении хозяйственной, в том числе коммерческой, деятельности.

Поэтому представляется целесообразным рекомендовать в законодательных актах государств — членов ОДКБ, регулирующих отношения в сфере товарных знаков и знаков обслуживания и фирменного наименования юридического лица, ввести запрет на использование при создании товарного знака и знака обслуживания нацистской символики или символики, сходной с нацистской до степени смешения, а также на включение в фирменное наименование слов «нацизм», «фашизм», «национал-социализм» и производных от этих слов.

5. Профилактические меры противодействия нацизму и его проявлениям

Противодействие проявлениям нацизма не должно ограничиваться только установлением мер юридической ответственности и ужесточением санкций в отношении уже совершенных деяний, направленных на распространение нацизма и его проявлений. Не менее значимыми представляются действия по предотвращению совершения подобных правонарушений, в том числе:

1) просветительская деятельность, направленная на формирование у населения государства и отдельно взятой личности представлений об исключительной степени общественной опасности нацизма и его проявлений, однозначного негативного восприятия последствий исторического опыта распространения нацизма. В связи с этим государствам — членам ОДКБ рекомендуется дополнить компетенцию исполнительных органов государственной власти, осуществляющих деятельность в сфере образования, науки, культуры, труда,

социального развития, здравоохранения, а также органов местного самоуправления в пределах решения вопросов местного значения полномочиями по противодействию нацизму и его проявлениям путем предупреждения подобных проявлений;

2) установление ограничения допуска к должностям государственной службы и выборным государственным должностям лиц, осужденных за совершение преступлений в сфере распространения, реабилитации нацизма, а также совершивших неоднократные административные правонарушения в этой сфере.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности**

**О проекте модельного закона ОДКБ
«О негосударственных субъектах обеспечения
национальной безопасности»**

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т :**

1. Принять модельный закон ОДКБ «О негосударственных субъектах обеспечения национальной безопасности» (далее — Закон) (прилагается).
2. Направить указанный в пункте 1 настоящего постановления Закон в парламенты государств — членов ОДКБ для использования в работе по совершенствованию законодательства государств — членов Организации в соответствующей сфере.
3. Разместить Закон на официальном сайте и опубликовать в печатных материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Ереван
5 ноября 2019 года
№ 12-6**



В.В.ВОЛОДИН

МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН ОДКБ «О негосударственных субъектах обеспечения национальной безопасности»

Настоящий Закон регулирует отношения, возникающие в связи с участием негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности государства.

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Негосударственные субъекты обеспечения национальной безопасности

1. Негосударственными субъектами обеспечения национальной безопасности являются юридические лица (их структурные подразделения), а также физические лица (индивидуальные предприниматели), не являющиеся государственными органами и организациями, участвующие в обеспечении национальной безопасности посредством реализации своих прав и исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством государства.

2. К негосударственным субъектам обеспечения национальной безопасности относятся:

- негосударственный (частный) нотариат;
- адвокатура;
- службы безопасности (подразделения охраны) предприятий и организаций;
- охранные предприятия (организации);
- детективные организации (детективы);
- коммерческие организации, производящие товары, выполняющие работы и оказывающие услуги в области пожарной безопасности;
- коммерческие организации, производящие товары, выполняющие работы и оказывающие услуги в области информационной безопасности;
- коммерческие организации, осуществляющие проектирование, производство, поставку, монтаж и эксплуатационное обслуживание технических средств и систем безопасности;
- коммерческие организации, осуществляющие проектирование, производство, поставку и эксплуатационное обслуживание оружия;
- коммерческие организации, осуществляющие проектирование, производство, поставку и эксплуатационное обслуживание специальных средств защиты;

общественные организации и объединения правоохранительной направленности;

профессиональные союзы;

негосударственные научные организации, осуществляющие научную и (или) научно-техническую деятельность в интересах обеспечения национальной безопасности;

негосударственные образовательные организации, осуществляющие обучение специалистов в области обеспечения национальной безопасности; граждане.

3. Законодательством государства к негосударственным субъектам обеспечения национальной безопасности могут быть отнесены иные организации (предприятия) и общественные объединения.

Статья 2. Законодательство в области участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности

Законодательство в области участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности составляют конституция государства, настоящий Закон, другие акты законодательства, регулирующие отношения, которые возникают при обеспечении национальной безопасности.

Статья 3. Цель и основные задачи участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности

1. Целью участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности является создание и поддержание необходимого уровня защищенности национальных интересов, обеспечивающего благоприятные условия для развития личности, общества и государства.

2. Основными задачами участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности являются:

защита прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, прав и законных интересов организаций, интересов государства;

реализация государственной политики в области обеспечения безопасности;

обеспечение безопасности граждан, экономической деятельности хозяйствующих субъектов;

профилактика правонарушений и иных антиобщественных проявлений, создающих угрозу национальной безопасности;

подготовка специалистов в области обеспечения национальной безопасности;

формирование общественного мнения по вопросам обеспечения национальной безопасности.

Статья 4. Основные принципы участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности

Основными принципами участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности являются:

- законность;
- приоритет защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, прав и законных интересов организаций;
- право каждого человека на самозащиту от противоправных посягательств;
- сочетание публично-правовых и частноправовых интересов;
- приоритет предупредительных мер в целях обеспечения национальной безопасности;
- недопустимость подмены полномочий государственных субъектов обеспечения национальной безопасности, иных органов государственной власти.

Статья 5. Ограничения, связанные с участием негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности

1. Негосударственные субъекты обеспечения национальной безопасности участвуют в обеспечении национальной безопасности в пределах компетенции, установленной законодательством государства.

2. Негосударственным субъектам обеспечения национальной безопасности при обеспечении национальной безопасности запрещается:

- осуществлять деятельность, отнесенную законодательством государства к компетенции государственных субъектов обеспечения национальной безопасности, иных государственных органов;
- препятствовать государственным субъектам обеспечения национальной безопасности, иным государственным органам осуществлять установленные законодательством государства функции по обеспечению национальной безопасности.

3. Граждане, участвующие в обеспечении национальной безопасности, не имеют статуса сотрудников правоохранительных и иных государственных органов и не могут совершать действия, отнесенные законодательством государства к их компетенции.

Статья 6. Деятельность государственных органов по обеспечению участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности

1. Государственные органы обеспечивают участие негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности, оказывают им поддержку в реализации предоставленных

законодательством прав в данной области, определяют и реализуют систему стимулов для их активной работы.

2. Государственные органы в пределах своей компетенции оказывают содействие негосударственным субъектам обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности посредством:

разъяснения гражданам их прав и обязанностей по защите от противоправных посягательств;

незамедлительного реагирования на сообщения о правонарушениях, угрозах национальной безопасности;

реализации предусмотренных законодательством государства мер правовой и социальной защиты работников негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности, участвующих в обеспечении национальной безопасности;

предоставления необходимой информации;

морального и (или) материального поощрения граждан, участвующих в обеспечении национальной безопасности.

Статья 7. Ответственность негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности при обеспечении национальной безопасности

Причинение вреда физическому или юридическому лицу при оказании работниками негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности и гражданами содействия государственным субъектам обеспечения национальной безопасности влечет за собой ответственность, установленную законодательством государства.

Глава 2. ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ОБЛАСТИ УЧАСТИЯ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ СУБЪЕКТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Статья 8. Органы государственного управления в области участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности

Государственное управление в области участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности осуществляется главой государства, правительством государства, органами государственного управления и их территориальными органами, региональными органами государственного управления и иными специально

уполномоченными государственными органами в пределах их компетенции в соответствии с законодательством государства.

Статья 9. Полномочия главы государства в области участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности

Глава государства в области участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности:

определяет в государственной политике основные направления участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности;

вносит в законодательный орган государства проекты законов в области обеспечения национальной безопасности с участием негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности;

определяет уполномоченный государственный орган в области участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности;

утверждает государственные программы в области обеспечения национальной безопасности;

осуществляет иные полномочия по вопросам участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности в соответствии с законодательством государства.

Статья 10. Полномочия правительства государства в области участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности

1. Правительство государства обеспечивает создание необходимых правовых, экономических, организационных и других условий, содействующих участию негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности.

2. Правительство государства в области участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности:

обеспечивает реализацию государственной политики в области обеспечения национальной безопасности;

организует разработку, утверждает и обеспечивает выполнение государственных программ в области обеспечения национальной безопасности с участием негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности;

вносит в законодательный орган государства проекты законов и обеспечивает исполнение актов законодательства в области участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности;

утверждает подзаконные и нормативные правовые акты по вопросам участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности;

осуществляет иные полномочия по вопросам участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности в соответствии с законодательством государства.

Статья 11. Полномочия уполномоченного государственного органа в области участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности

Уполномоченный государственный орган в области участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности в пределах своей компетенции:

координирует деятельность других государственных органов и иных организаций по вопросам участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности;

руководит деятельностью подчиненных органов и организаций по взаимодействию с негосударственными субъектами обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности;

осуществляет контроль за соблюдением законодательства в области участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности;

вносит в государственные органы предложения по совершенствованию взаимодействия с негосударственными субъектами обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности;

осуществляет иные полномочия по вопросам участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности в соответствии с законодательством государства.

Статья 12. Полномочия региональных органов государственного управления в области участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности

Региональные органы государственного управления в области участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности в пределах своей компетенции:

осуществляют взаимодействие с негосударственными субъектами обеспечения национальной безопасности по вопросам обеспечения национальной и региональной безопасности;

формируют с участием негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности систему региональной безопасности;

создают благоприятные условия для развития рынка товаров, работ и услуг безопасности;

осуществляют иные полномочия по вопросам участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности в соответствии с законодательством государства.

Глава 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ УЧАСТИЯ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ СУБЪЕКТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Статья 13. Основные направления участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности

1. Основными направлениями участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности являются:

обеспечение реализации единой государственной политики в области обеспечения национальной безопасности;

формирование духовных и моральных устоев общества, общественного, группового и индивидуального правосознания;

обеспечение стабильности и поступательного развития экономического оборота;

обеспечение общественного порядка и общественной безопасности;

предупреждение и пресечение правонарушений;

поиск лиц, местонахождение которых неизвестно;

профилактика межнациональной и межконфессиональной розни;

развитие отечественной инфраструктуры обеспечения национальной безопасности, а также индустрии средств, технологий и систем безопасности, повышение их конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках;

совершенствование и развитие единой системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности;

совершенствование международного сотрудничества в области обеспечения национальной безопасности, представление интересов государства в международных организациях.

2. Законодательством государства могут быть определены иные направления участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности.

Статья 14. Основные формы участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности

1. Формами участия негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности являются содействие и взаимодействие.

2. Правовой основой содействия и взаимодействия субъектов обеспечения национальной безопасности являются законодательство государства, соглашения, договоры, совместные нормативные правовые акты.

3. Негосударственные субъекты обеспечения национальной безопасности оказывают содействие государственным субъектам обеспечения национальной безопасности посредством:

формирования законодательства государства в области обеспечения национальной безопасности;

организации разработки государственных программ обеспечения национальной безопасности и координации деятельности негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности по их реализации;

проведения независимых экспертиз источников опасностей и угроз, формирования баз и банков данных о состоянии защищенности интересов личности, общества и государства;

создания условий для реализации прав граждан и организаций (общественных объединений) в сфере обеспечения национальной безопасности;

создания условий для обеспечения личной безопасности граждан, безопасности предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов.

4. Негосударственные субъекты обеспечения национальной безопасности организуют взаимодействие с государственными субъектами обеспечения национальной безопасности посредством:

методического руководства деятельностью объединений негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности, иных общественных организаций;

проведения мероприятий, направленных на реализацию мер обеспечения национальной безопасности;

информирования государственных субъектов обеспечения национальной безопасности, иных государственных органов о выявленных угрозах национальной безопасности государства и общественности о негативных фактах, имеющих значение для обеспечения национальной безопасности;

разработки новых технических средств и социальных технологий, ориентированных на обеспечение безопасности личности и общества;

формирования общественного мнения граждан, способствования росту их политической культуры и ответственности за безопасность общества и государства;

вовлечения граждан через общественные объединения в практическую деятельность по обеспечению национальной безопасности;

формирования у граждан осознания необходимости соблюдения основных правил безопасного поведения;

проведения совместных мероприятий по повышению квалификации сотрудников взаимодействующих органов;

формирования политической и правовой культуры и ответственности граждан, их гражданского самосознания, воспитания патриотизма.

Глава 4. УЧАСТИЕ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ СУБЪЕКТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Статья 15. Участие негосударственного (частного) нотариата в обеспечении национальной безопасности

1. Негосударственный (частный) нотариат обеспечивает законность и юридическую достоверность сделок, бесспорных прав и фактов, стабильность гражданского оборота, правовую защиту прав и законных интересов граждан и организаций путем совершения нотариальных действий.

2. Основными функциями негосударственного (частного) нотариата в обеспечении национальной безопасности являются:

обеспечение надлежащих правовых условий поведения физических и юридических лиц, обратившихся за совершением нотариального действия;

охрана прав участников нотариального производства, в том числе содействие физическим и юридическим лицам в осуществлении их прав и защите законных интересов, разъяснение их прав и обязанностей, предупреждение о последствиях совершаемых нотариальных действий с тем, чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред;

придание от имени государства юридическим действиям участников гражданского оборота особого правового характера;

обеспечение законности и правомерности юридических действий участников гражданского оборота в целях предупреждения правонарушений;

предупреждение правовых конфликтов в сфере гражданского оборота, уменьшение количества гражданских правовых споров;

урегулирование возникших конфликтных ситуаций.

Статья 16. Участие адвокатуры в обеспечении национальной безопасности

1. Адвокатура обеспечивает доступ к правосудию, оказывает юридическую помощь физическим и юридическим лицам.

2. Основными функциями адвокатуры в обеспечении национальной безопасности являются:

охрана прав и законных интересов физических и юридических лиц;

соблюдение и укрепление законности;
информирование физических и юридических лиц по правовым вопросам;
представительство и защита интересов физических и юридических лиц
в судах и органах власти;
правовое просвещение граждан.

**Статья 17. Участие служб безопасности (подразделений охраны)
предприятий и организаций в обеспечении
национальной безопасности**

1. Службы безопасности (подразделения охраны) предприятий и организаций обеспечивают экономическую безопасность юридических лиц, состояние защищенности их имущества от противоправных посягательств и порядок в них посредством реализации правовых, организационных, технических и иных мер обеспечения безопасности.

2. Основными функциями служб безопасности (подразделений охраны) предприятий и организаций в обеспечении национальной безопасности являются:

создание благоприятных условий для осуществления хозяйственной деятельности;

обеспечение антитеррористической, противокриминальной защиты и информационной безопасности;

охрана имущества и порядка;

обеспечение пропускного и внутриобъектового режимов;

предупреждение и пресечение правонарушений;

предупреждение чрезвычайных ситуаций и ликвидация их последствий.

**Статья 18. Участие охранных предприятий (организаций)
в обеспечении национальной безопасности**

1. Охранные предприятия (организации) обеспечивают состояние защищенности охраняемого имущества, жизни и здоровья охраняемых лиц, порядка от противоправных посягательств, являются неотъемлемой частью системы обеспечения безопасности населенных пунктов и территорий.

2. Основными функциями охранных предприятий (организаций) в обеспечении национальной безопасности являются:

охрана имущества;

защита жизни и здоровья охраняемых лиц;

консультирование по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;

обеспечение общественной безопасности и охраны общественного порядка на охраняемых объектах;

предупреждение и пресечение правонарушений;

обеспечение антитеррористической, противокриминальной защиты и информационной безопасности.

**Статья 19. Участие детективных организаций (детективов)
в обеспечении национальной безопасности**

1. Детективные организации (детективы) обеспечивают удовлетворение потребностей физических и юридических лиц в экономической, информационной и личной безопасности, доступ к правосудию.

2. Основными функциями детективных организаций (детективов) в обеспечении национальной безопасности являются:

- защита прав и законных интересов физических и юридических лиц;
- предупреждение и раскрытие преступлений, предупреждение и пресечение административных правонарушений;
- обеспечение экономической и информационной безопасности субъектов предпринимательской деятельности;
- обеспечение доступа к правосудию;
- обеспечение прав и законных интересов участников административного, арбитражного, гражданского и уголовного судопроизводства.

**Статья 20. Участие коммерческих организаций, производящих
товары, выполняющих работы и оказывающих услуги
в области пожарной безопасности, в обеспечении
национальной безопасности**

1. Коммерческие организации, производящие товары, выполняющие работы и оказывающие услуги в области пожарной безопасности, обеспечивают удовлетворение потребностей физических и юридических лиц в товарах, работах и услугах в области пожарной безопасности, являются неотъемлемой частью системы безопасности населенных пунктов и территорий от пожаров.

2. Основными функциями коммерческих организаций, производящих товары, выполняющих работы и оказывающих услуги в области пожарной безопасности, в обеспечении национальной безопасности являются:

- производство товаров, выполнение работ, оказание услуг в области пожарной безопасности;
- предупреждение и пресечение правонарушений в области пожарной безопасности;
- вовлечение граждан в добровольную пожарную охрану;
- предупреждение возгораний и своевременное тушение пожаров;
- обучение граждан мерам пожарной безопасности.

**Статья 21. Участие коммерческих организаций, производящих
товары, выполняющих работы и оказывающих услуги
в области информационной безопасности, в обеспечении
национальной безопасности**

1. Коммерческие организации, производящие товары, выполняющие работы и оказывающие услуги в области информационной безопасности, обеспечивают удовлетворение потребностей физических и юридических

лиц в товарах, работах и услугах в области информационной безопасности, содействуют формированию системы безопасности объектов, населенных пунктов и территорий.

2. Основными функциями коммерческих организаций, производящих товары, выполняющих работы и оказывающих услуги в области информационной безопасности, в обеспечении национальной безопасности являются:

производство товаров, выполнение работ и оказание услуг в области информационной безопасности;

защита информационных ресурсов, аппаратных и программных средств, прав и законных интересов источников (поставщиков) информации, пользователей (потребителей) информации, собственников (владельцев, распорядителей) информации, физических и юридических лиц, о которых собирается информация, владельцев систем сбора и обработки информации, участников процессов обработки и передачи информации, помещений, зданий, прилегающих к ним территорий от внешних угроз информационным ресурсам;

защита и развитие национальной информационной инфраструктуры;

разработка и внедрение новых технологий информационной безопасности;

обеспечение защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц в области информационной безопасности.

Статья 22. Участие коммерческих организаций, осуществляющих проектирование, производство, поставку, монтаж и эксплуатационное обслуживание технических средств и систем безопасности, в обеспечении национальной безопасности

1. Коммерческие организации, осуществляющие проектирование, производство, поставку, монтаж и эксплуатационное обслуживание технических средств и систем безопасности, обеспечивают удовлетворение потребностей физических и юридических лиц в товарах, работах и услугах в области технической безопасности, формирование системы безопасности объектов, населенных пунктов и территорий.

2. Основными функциями коммерческих организаций, осуществляющих проектирование, производство, поставку, монтаж и эксплуатационное обслуживание технических средств и систем безопасности, в обеспечении национальной безопасности являются:

проектирование, производство, поставка, монтаж и эксплуатационное обслуживание технических средств и систем безопасности;

выполнение работ и оказание услуг по защите собственности от противоправных посягательств, осуществлению контроля за соблюдением общественного порядка в местах массового пребывания граждан, внутриобъектового и пропускного режимов на охраняемых объектах, организации связи с правоохранительными органами, охранными предприятиями (организациями),

недопущению несанкционированного проникновения посторонних лиц на территорию собственника;

информационное обеспечение по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств.

Статья 23. Участие коммерческих организаций, осуществляющих проектирование, производство, поставку и эксплуатационное обслуживание оружия, в обеспечении национальной безопасности

1. Коммерческие организации, осуществляющие проектирование, производство, поставку и эксплуатационное обслуживание оружия, обеспечивают оружием физических лиц и юридические лица для защиты от противоправных посягательств.

2. Основными функциями коммерческих организаций, осуществляющих проектирование, производство, поставку и эксплуатационное обслуживание оружия, в обеспечении национальной безопасности являются:

- производство, поставка и эксплуатационное обслуживание оружия;
- выполнение работ, оказание услуг в области оборота оружия;
- разработка, производство и внедрение новых образцов оружия;
- совершенствование тактико-технических данных видов оружия, находящихся в производстве;
- выполнение работ по импортозамещению иностранных видов оружия;
- участие в просветительской работе по вопросу правомерного применения оружия в целях самозащиты.

Статья 24. Участие коммерческих организаций, осуществляющих проектирование, производство, поставку и эксплуатационное обслуживание специальных средств защиты, в обеспечении национальной безопасности

1. Коммерческие организации, осуществляющие проектирование, производство, поставку и эксплуатационное обслуживание специальных средств защиты, обеспечивают физических лиц средствами защиты от противоправных посягательств.

2. Основными функциями коммерческих организаций, осуществляющих проектирование, производство, поставку и эксплуатационное обслуживание специальных средств защиты, в обеспечении национальной безопасности являются:

- выполнение работ, оказание услуг в области оборота специальных средств защиты;
- разработка, производство и внедрение новых образцов специальных средств защиты;
- совершенствование тактико-технических видов специальных средств защиты, находящихся в производстве;

выполнение работ по импортозамещению иностранных видов специальных средств защиты;

участие в просветительской работе по вопросу правомерного применения специальных средств защиты.

Статья 25. Участие общественных организаций и объединений правоохранительной направленности в обеспечении национальной безопасности

1. Общественные организации и объединения правоохранительной направленности обеспечивают общественную безопасность и поддерживают общественный порядок.

2. Основными функциями общественных организаций и объединений правоохранительной направленности в обеспечении национальной безопасности являются:

- предупреждение и пресечение правонарушений;
- предупреждение дорожно-транспортного травматизма;
- осуществление профилактики пожаров;
- спасение людей и имущества при пожарах, проведении аварийно-спасательных работ и оказание первой помощи пострадавшим;
- участие в тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ;
- охрана и воспроизводство природных ресурсов;
- оказание помощи органам внутренних дел в обеспечении охраны общественного порядка и общественной безопасности;
- оказание помощи пограничным органам в охране государственной границы;
- обучение граждан основам безопасного поведения;
- информирование государственных органов о совершенных или готовящихся правонарушениях;
- правовое просвещение граждан.

Статья 26. Участие профессиональных союзов в обеспечении национальной безопасности

1. Профессиональные союзы обеспечивают защиту прав и законных интересов работников.

2. Основными функциями профессиональных союзов в обеспечении национальной безопасности являются:

- предупреждение нарушений работодателями трудовых прав работников;
- восстановление нарушенных прав работников;
- отстаивание интересов работников в государственных и общественных органах;
- контроль за состоянием охраны труда;
- контроль за соблюдением законодательства при принятии и применении правовых норм хозяйственными органами.

Статья 27. Участие негосударственных научных организаций, осуществляющих научную и (или) научно-техническую деятельность в интересах обеспечения национальной безопасности (далее — научные организации), в обеспечении национальной безопасности

1. Научные организации обеспечивают научное сопровождение участия негосударственных субъектов в обеспечении национальной безопасности.

2. Основными функциями научных организаций в обеспечении национальной безопасности являются:

проведение фундаментальных исследований по актуальным проблемам обеспечения национальной безопасности;

внедрение результатов научных исследований в практику;

разработка проектов нормативных правовых актов в области обеспечения национальной безопасности;

экспертиза проектов нормативных правовых актов в области обеспечения национальной безопасности;

проведение экспертных и аналитических работ по проблемам обеспечения национальной безопасности;

анализ экономических, социальных, правовых и других практических проблем, выработка и внесение предложений по их решению;

координация научной деятельности негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности, субъектов хозяйствования в области обеспечения национальной безопасности, оказание им организационной, методической и правовой помощи;

организация и осуществление мероприятий по развитию международного сотрудничества в области обеспечения национальной безопасности;

организация информационного обмена с зарубежными организациями и научными центрами.

Статья 28. Участие негосударственных образовательных организаций, осуществляющих обучение специалистов в области обеспечения национальной безопасности (далее — негосударственные образовательные организации), в обеспечении национальной безопасности

1. Негосударственные образовательные организации обеспечивают реализацию образовательных программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности, способствуют повышению качества выполняемых работ и оказываемых услуг безопасности.

2. Основными функциями негосударственных образовательных организаций в обеспечении национальной безопасности являются:

реализация государственной политики в области образования в сфере обеспечения национальной безопасности;

разработка образовательных программ по обучению специалистов негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности;

организация образовательного процесса;

разработка и принятие локальных нормативных актов;

проведение итоговой аттестации лиц, прошедших профессиональное обучение;

проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов государства, регламентирующих подготовку специалистов для негосударственной сферы безопасности.

Статья 29. Участие граждан в обеспечении национальной безопасности

1. Граждане участвуют в обеспечении национальной безопасности посредством реализации своих прав и законных интересов, исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством государства с учетом правового статуса и компетенции.

2. Основными функциями граждан в обеспечении национальной безопасности являются:

исполнение воинской обязанности в соответствии с законодательством государства;

участие в мероприятиях по гражданской и территориальной обороне, создании организаций и общественных объединений, содействующих укреплению обороны;

участие на добровольных началах в защите государственной границы в пределах приграничной территории;

участие в общественных организациях и объединениях правоохранительной направленности;

участие в обеспечении пожарной безопасности в составе добровольной пожарной охраны;

участие в предупреждении и пресечении правонарушений;

участие на добровольных началах в мероприятиях по охране общественного порядка и общественной безопасности, а также в защите государственной границы в пределах приграничной территории;

осуществление самозащиты гражданских прав.

Глава 5. ПРАВОВАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА РАБОТНИКОВ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ СУБЪЕКТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ГРАЖДАН ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕСОБЛЮДЕНИЕ ЕЕ ГАРАНТИЙ

Статья 30. Гарантии правовой защиты работников негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности и граждан при обеспечении национальной безопасности

1. Работники негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности и граждане при обеспечении национальной безопасности находятся под защитой государства. Их законные требования о прекращении противоправных действий обязательны для исполнения всеми гражданами и должностными лицами.

2. Неисполнение законных требований работника негосударственного субъекта обеспечения национальной безопасности или гражданина при обеспечении национальной безопасности, а также посягательство на его жизнь, здоровье, достоинство и имущество в связи с выполнением им функций по обеспечению национальной безопасности влекут за собой ответственность в соответствии с законодательством государства.

3. Возмещение вреда, причиненного работникам негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности и гражданам при оказании содействия государственным субъектам обеспечения национальной безопасности, осуществляется в соответствии с законодательством государства.

Статья 31. Гарантии социальной защиты работников негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности и граждан при обеспечении национальной безопасности

1. Органы государственного управления стимулируют участие работников негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности и граждан в обеспечении национальной безопасности.

2. Работники негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности и граждане могут быть награждены государственными наградами, поощрены материальным вознаграждением. Законодательством государства могут быть предоставлены дополнительные льготы и компенсации и установлены иные формы морального и материального стимулирования.

Статья 32. Обеспечение гарантий правовой и социальной защиты работников негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности и граждан при обеспечении национальной безопасности

Необеспечение гарантий правовой и социальной защиты работников негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности и граждан при оказании содействия государственным субъектам обеспечения национальной безопасности влечет за собой ответственность, установленную законодательством государства.

Глава 6. КОНТРОЛЬ ЗА УЧАСТИЕМ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ СУБЪЕКТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Статья 33. Контроль за участием негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности

Контроль за участием негосударственных субъектов обеспечения национальной безопасности в обеспечении национальной безопасности осуществляется уполномоченными государственными органами в соответствии с законодательством государства.

Статья 34. Надзор за соблюдением негосударственными субъектами обеспечения национальной безопасности законодательства при обеспечении национальной безопасности

Надзор за соблюдением негосударственными субъектами обеспечения национальной безопасности законодательства при обеспечении национальной безопасности осуществляет прокуратура государства.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности**

**О проекте изменения
в статью 9 Временного положения
о Парламентской Ассамблее Организации
Договора о коллективной безопасности
(от 30 марта 2007 года)**

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т :**

1. Утвердить изменение в статью 9 Временного положения о Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности, изложив ее в новой редакции (прилагается).

2. Разместить текст Временного положения о Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности с внесенным изменением на официальном сайте и опубликовать в печатных материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

3. Направить аутентичную копию Временного положения о Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности с внесенным изменением в Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств в целях практического применения во взаимоотношениях с Парламентской Ассамблеей ОДКБ.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Ереван
5 ноября 2019 года
№ 12-7**



В.В.ВОЛОДИН

**Новая редакция статьи 9
Временного положения о Парламентской Ассамблее
Организации Договора о коллективной безопасности,
принятого на заседании парламентских делегаций
государств — участников МПА СНГ — членов ОДКБ
30 марта 2007 года**

Статья 9

1. Функции по организационно-техническому и иному обеспечению деятельности Парламентской Ассамблеи возлагаются на Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, который в организационно-штатной структуре имеет специализированное подразделение — Секретариат Парламентской Ассамблеи (далее — Секретариат).

2. Секретариат состоит из Ответственного секретаря Парламентской Ассамблеи — руководителя Секретариата (далее — Ответственный секретарь), заместителей Ответственного секретаря — полномочных представителей парламентов государств — членов ОДКБ, а также иного персонала, необходимого для эффективного функционирования Парламентской Ассамблеи. Штат и структура Секретариата формируются в пределах средств, направляемых государствами — членами ОДКБ на обеспечение деятельности Парламентской Ассамблеи.

3. Ответственный секретарь назначается Советом по представлению Председателя из числа граждан государств — членов ОДКБ.

4. Заместители Ответственного секретаря — полномочные представители парламентов государств — членов ОДКБ назначаются на должности по представлению парламентов государств — членов ОДКБ.

5. Функции и порядок работы Секретариата определяются Положением о Секретариате, утверждаемым Советом Парламентской Ассамблеи.

6. При выполнении функций по организационно-техническому обеспечению деятельности Парламентской Ассамблеи Генеральный секретарь Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств руководствуется решениями Парламентской Ассамблеи, ее Председателя и Совета.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности**

**О награждении
Почетной грамотой Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности**

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т :**

за активную работу по развитию межпарламентского сотрудничества государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности, плодотворное участие в деятельности Парламентской Ассамблеи ОДКБ и ее органов наградить Почетной грамотой Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| АКБАШЕВА
Олега Фатыховича | — заместителя начальника Научно-исследовательского центра Федеральной службы безопасности Российской Федерации; |
| АКРАМЗОДА
Баходура Исмоила | — члена Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по экономике и финансам; |
| АЛИМБАЕВА
Абдикарима Карбековича | — начальника Главного штаба — первого заместителя председателя Государственной пограничной службы Кыргызской Республики; |
| АМИРЗОДА
Рахмонали Амира | — председателя города Вахдат (Республика Таджикистан); |
| АСАУБАЯ
Ержана Асаубайулы | — заместителя руководителя Службы государственного протокола Министерства иностранных дел Республики Казахстан; |

- АСЛОНОВА
Вохид Кадриддиновича — старшего советника Председателя Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан;
- АСОЕВА
Самаруддина Хушеровича — главного редактора газеты «Садои мардум» (Республика Таджикистан);
- АХМАДЗОДА
Оятуллои Изатулло — старшего советника первого заместителя Председателя Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан;
- БАКЧИЕВА
Жаныбека
Абдукапаровича — члена Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по правопорядку, борьбе с преступностью и противодействию коррупции;
- БЕКАРЯНА
Карена Мануковича — депутата Национального Собрания Республики Армения шестого созыва;
- БОКИЕВА
Зайнулобиддина — заместителя заведующего хозяйственным и обслуживающим отделом Аппарата Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан;
- БУРАКА
Олега Анатольевича — директора ОАО «Остромечево» (Республика Беларусь);
- БУРКУТБАЕВА
Алмаза Талгатовича — первого секретаря Департамента Европы Министерства иностранных дел Республики Казахстан;
- ВИНОКУРОВА
Владимира Анатольевича — профессора кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России;
- ВЫБОРНОГО
Анатолия Борисовича — члена Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции;
- ГАЙПКУЛОВА
Искандера Торобаевича — члена Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по экономической и фискальной политике;
- ГУТНИКА
Игоря Николаевича — командира войсковой части 2187 Государственного пограничного комитета Республики Беларусь;

- ДЖУРАЕВА
Шухрата Сайфуллоевича — заведующего информационно-техническим отделом Аппарата Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан;
- ЗМЕЕВА
Дмитрия Валентиновича — военного комиссара Каменецкого района Брестской области Республики Беларусь;
- ИСАЕВА
Адыла Сабырбековича — начальника Управления делами Генерального штаба Вооруженных Сил Кыргызской Республики;
- ИСАМЕТОВА
Бахыта Сериковича — помощника депутата Мажилиса Парламента Республики Казахстан;
- КАЛИЕВА
Талгата Габдуллоевича — директора Департамента внешнеполитического анализа и прогнозирования Министерства иностранных дел Республики Казахстан;
- КАТКЕНОВА
Болат Толюгендиевича — советника управления ОДКБ Департамента евразийской интеграции Министерства иностранных дел Республики Казахстан;
- КЕФЕЛИ
Игоря Федоровича — первого вице-президента Академии геополитических проблем, директора Центра геополитической экспертизы Северо-Западного института управления РАНХиГС, заместителя главного редактора международного научно-аналитического журнала «Евразийская интеграция: экономика, право, политика» (Российская Федерация);
- КОБИЛОВА
Ахматджона — члена Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по правопорядку, обороне и безопасности;
- КОМИЛЗОДА
Абдукодира Джафара — заведующего юридическим отделом Аппарата Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан;
- КУДРАТОВА
Рустама Рахматовича — члена Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по правопорядку, обороне и безопасности;
- КУЛМАНОВА
Калыйнура Джанышовича — заместителя начальника Управления боевой подготовки — начальника отдела боевой подготовки войсковой части 700 Министерства обороны Кыргызской Республики;

- КУЛЬМАГАНБЕТОВА
Алмаса Муратовича — главного эксперта отдела международных связей и Протокола Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан;
- КУПАВУ
Владимира Викторовича — главного советника отдела по подготовке законопроектов и взаимодействию с Постоянной комиссией Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности Секретариата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь;
- КУРМАНОВА
Азамата Дулатовича — главного специалиста управления материально-технического обеспечения Управления делами Президента Республики Казахстан;
- ЛАППО
Анатолия Петровича — председателя Государственного пограничного комитета Республики Беларусь;
- ЛАТИФЗОДА
Асрора Курбона — заместителя Министра обороны Республики Таджикистан;
- ЛЕПЕХИНА
Александра Николаевича — проректора по научно-методической работе Международного университета «МИТСО» (Республика Беларусь);
- ЛЮБКИНА
Дмитрия Николаевича — начальника управления стратегического анализа и планирования Государственного пограничного комитета Республики Беларусь;
- МАДЖИДОВА
Тимура Анваровича — командира войсковой части 12861 Министерства обороны Кыргызской Республики;
- МИРЗОЗОДА
Мавлудахон Зайни — члена Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по законодательству и правам человека;
- МИРЗОШОЕВА
Рахмона Холовича — начальника отдела управления охраны Государственного комитета национальной безопасности Республики Таджикистан;
- МИХНЕВИЧА
Валентина Владимировича — председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности;

- МУСАБЕКОВУ
Жылдыз Аманбековну — члена Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам, обороне и безопасности;
- НЕКИШЕВА
Алексея Васильевича — прокурора отдела информационного обеспечения информационно-аналитического управления Главного организационно-аналитического управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации;
- НИДОЕВА
Сулхиддина Назриддиновича — заместителя руководителя Аппарата Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан;
- НУРИДДИНЗОДА
Хушмухаммада — заведующего отделом межпарламентских связей и протокола Аппарата Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан;
- НУРМАХАМБЕТОВА
Жандоса Рахимжановича — руководителя управления ОДКБ Департамента евразийской интеграции Министерства иностранных дел Республики Казахстан;
- ОДИНАЕВА
Хаета Абдулхаковича — члена Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по правопорядку, обороне и безопасности;
- ПЕРЕВАЛОВА
Дмитрия Васильевича — профессора ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»;
- РАГУЛИНА
Александра Ивановича — первого заместителя начальника Научно-исследовательского центра Федеральной службы безопасности Российской Федерации;
- РИОЕВА
Нурали Рахмоналиевича — члена Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по международным делам, общественным объединениям и информации;
- РОМАНОВСКОГО
Александра Владимировича — генерального директора ОАО «Белалко» (Республика Беларусь);
- САБУРЗОДА
Мирзодавлата — члена Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по аграрным вопросам, водным и земельным ресурсам;

- САИДМУРОДОВА
Хурсандмурода
Абдувахобовича — заведующего Секретариатом руководства Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан;
- САРЫЧЕВУ
Ирину Александровну — генерального директора Института независимой экспертизы и права (Российская Федерация);
- САФАРОВА
Зайниддина — члена Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по правопорядку, обороне и безопасности;
- СИДОРОВА
Анатолия Алексеевича — начальника Объединенного штаба Организации Договора о коллективной безопасности;
- СТРАПКО
Михаила Николаевича — директора ОАО «Видомлянское» (Республика Беларусь);
- СУЛТОНОВА
Мухаммадато Исоевича — заведующего отделом прессы Аппарата Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан;
- СУФИЕВА
Хайрулло Сабзаалиевича — члена Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по правопорядку, обороне и безопасности;
- СУХАРЕНКО
Александра Николаевича — директора Автономного научного объединения «Центр изучения новых вызовов и угроз национальной безопасности Российской Федерации»;
- ТАГОЙМУРОДОВА
Анвара Хайдаровича — члена Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по правопорядку, обороне и безопасности;
- ТУРСУНБЕКОВА
Чыныбая Акуновича — члена Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам, обороне и безопасности;
- УЛТАНБАЙ
Асель Батырбеккызы — главного консультанта отдела международных связей и Протокола Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан;
- ЧЕБОКСАРОВА
Петра Александровича — начальника административно-правового центра Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России;

- ЧЕКАНА**
Василия Ивановича — члена Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности;
- ЧИЖИКОВА**
Эдуарда Николаевича — начальника Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России;
- ШАЙНАЗАРОВА**
Тынчтыка Урайимовича — члена Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам, обороне и безопасности;
- ШАРАПОВА**
Закира Эшматовича — члена Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам, обороне и безопасности;
- ШАРИФИ**
Фирузу Бурихонзода — члена Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по энергетике, промышленности, строительству и коммуникации;
- ЭСАНКУЛОВА**
Абдусамада — главного специалиста отдела межпарламентских связей и протокола Аппарата Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**



В.В.ВОЛОДИН

**Ереван
5 ноября 2019 года
№ 12-8.1**



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности**

**О награждении
медалью Парламентской Ассамблеи ОДКБ
«За укрепление парламентского сотрудничества в ОДКБ»**

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т :**

за вклад в развитие и совершенствование правовых основ функционирования ОДКБ, разработку модельного и национального законодательства государств — членов ОДКБ, укрепление международного парламентского сотрудничества и повышение роли парламентской дипломатии в обеспечении международной безопасности наградить медалью «За укрепление парламентского сотрудничества в ОДКБ»:

- | | |
|--|---|
| АДИЛБАЕВА
Жалгаса Жумаевича | — Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Казахстан в Монголии; |
| АЗИЗИ
Абдуджаббора
Абдукаххора | — первого заместителя Председателя Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан; |
| БЕКТУРГАНОВА
Ерсултана Утегуловича | — члена Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности; |
| БИЛИСБЕКОВА
Нургали Даулетбековича | — заместителя председателя Комитета национальной безопасности Республики Казахстан; |
| ВОЛКОВА
Владимира Васильевича | — председателя Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам; |

- ВУСА
Михаила Александровича — старшего научного сотрудника Санкт-Петербургского института информатики и автоматизации Российской академии наук;
- ДЖУСИПОВА
Азимхана Алихановича — заместителя начальника Службы государственной охраны Республики Казахстан;
- ЖАКУПОВА
Рашида Тауфиковича — заместителя Министра внутренних дел Республики Казахстан;
- КАБИРОВА
Мизроба Саидовича — руководителя Аппарата Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан;
- КОГУТА
Виктора Григорьевича — заместителя Генерального секретаря Совета МПА СНГ — полномочного представителя Национального собрания Республики Беларусь;
- МАДЖИДЗОДА
Джурахона Зоира — председателя Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по правопорядку, обороне и безопасности;
- МАЛЫБАЕВА
Бакитжана Асембековича — первого заместителя начальника Департамента полиции города Нур-Султан;
- МИХНЕВИЧА
Валентина Владимировича — председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности;
- МУСИНА
Каната Сергеевича — члена Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по законодательству и судебно-правовой реформе;
- НЕМЧЕНКО
Станислава Борисовича — начальника кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России;
- САБУРЗОДА
Мирзодавлата — члена Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по аграрным вопросам, водным и земельным ресурсам;
- САДВАКАСОВА
Ержана Кабдулаевича — начальника охраны Председателя Мажилиса Парламента Республики Казахстан;

ТАГОЙМУРОВОВА
Анвара Хайдаровича

— члена Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по правопорядку, обороне и безопасности;

ТАСБУЛАТОВА
Абая Болюкпаевича

— члена Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности;

ШАБАЙЛОВУ
Ольгу Владимировну

— заместителя начальника управления правового обеспечения Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ



В.В.ВОЛОДИН

Ереван
5 ноября 2019 года
№ 12-8.2

ПРОТОКОЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ

двенадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности

Протоколно: поручить Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам совместно с Секретариатом Парламентской Ассамблеи ОДКБ подготовить предложения по изменению структуры Парламентской Ассамблеи ОДКБ, числа постоянных комиссий и предмета их ведения, с учетом современных вызовов и угроз, и представить соответствующие предложения на рассмотрение очередного заседания Совета и пленарного заседания Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Ереван
5 ноября 2019 года
№ 1**



В.В.ВОЛОДИН

ПРОТОКОЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ

двенадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности

Протоколно: поручить Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству подготовить обращение к национальным парламентам государств, входящих в состав Совета Европы, с призывом противодействовать общими усилиями распространению нацизма и его проявлениям, а также информацией о модельных законодательных актах, принятых Парламентской Ассамблеей ОДКБ в данной сфере.

Просить парламенты государств — членов ОДКБ и наблюдателей при Парламентской Ассамблее ОДКБ, входящих в Парламентскую ассамблею Совета Европы и другие международные парламентские организации, активизировать свою деятельность в целях повсеместного законодательного запрещения возрождения нацизма.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Ереван
5 ноября 2019 года
№ 2**



В.В.ВОЛОДИН



**ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

191015, Россия, Санкт-Петербург, Шпалерная ул., д. 53, Парламентский центр

Телефон: +7 (812) 326-42-84

Факс: +7 (812) 326-42-84

www.paodkb.org

e-mail: info@paodkb.ru