



ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ДОКУМЕНТЫ СОВМЕСТНОГО
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА
И ПЯТНАДЦАТОГО ПЛЕНАРНОГО
ЗАСЕДАНИЯ ПАРЛАМЕНТСКОЙ
АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ
ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ

Москва

5 декабря 2022 года

Ответственные за выпуск:
С.В.ПОСПЕЛОВ, В.В.БОНДУРОВСКИЙ,
Г.И.ПЕРЕКОПСКИЙ, А.А.СТРЕМОУХОВ

СОДЕРЖАНИЕ

Протокол совместного заседания Совета и пятнадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности	8
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О повестке дня совместного заседания Совета и пятнадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности»	21
Повестка дня совместного заседания Совета и пятнадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности	23
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «Об итогах реализации приоритетов председательства Республики Армения в Организации Договора о коллективной безопасности в 2021 и 2022 годах»	27
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О приоритетах Республики Беларусь на период председательства в Организации Договора о коллективной безопасности»	28
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «Об итогах очередной ноябрьской (2022 года) сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ и обстановке, складывающейся в зоне ответственности Организации»	29
Информация об итогах очередной ноябрьской (2022 года) сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ	30
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О проекте Рекомендаций по противодействию терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса»	35
Рекомендации по противодействию терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса	36
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О проекте Рекомендаций по информационно-аналитическому обеспечению правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации»	50

Рекомендации по информационно-аналитическому обеспечению правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации	52
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О проекте Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в области воинской обязанности и военной службы»	66
Рекомендации по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в области воинской обязанности и военной службы.	67
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О проекте Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ о статусе военнослужащих и приравненных к ним категорий государственных служащих»	84
Рекомендации по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ о статусе военнослужащих и приравненных к ним категорий государственных служащих.	85
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О проекте Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам изъятия имущества граждан и организаций в условиях военного или чрезвычайного положения (реквизиции)»	95
Рекомендации по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам изъятия имущества граждан и организаций в условиях военного или чрезвычайного положения (реквизиции)	96
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О проекте Рекомендаций по совершенствованию организационно-правовых и методических основ учета положений модельных актов при совершенствовании национального законодательства государств — членов ОДКБ»	120
Рекомендации по совершенствованию организационно-правовых и методических основ учета положений модельных актов при совершенствовании национального законодательства государств — членов ОДКБ.	121
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О проекте Рекомендаций по совершенствованию методических основ разработки и подготовки к принятию модельных актов ОДКБ»	142
Рекомендации по совершенствованию методических основ разработки и подготовки к принятию модельных актов ОДКБ.	143

Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О проекте Рекомендаций по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ по перекрытию каналов проникновения международного терроризма»	171
Рекомендации по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ по перекрытию каналов проникновения международного терроризма.	172
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О проекте Рекомендаций по противодействию рискам неконтролируемого распространения виртуальных активов»	189
Рекомендации по противодействию рискам неконтролируемого распространения виртуальных активов	190
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О проекте Рекомендаций по совершенствованию законодательства в области обеспечения защиты электоральных процессов и суверенитета в государствах — членах ОДКБ»	204
Рекомендации по совершенствованию законодательства в области обеспечения защиты электоральных процессов и суверенитета в государствах — членах ОДКБ.	205
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «Об источниках и рисках биологической и химической опасности в зоне ответственности ОДКБ и вблизи ее рубежей»	221
Заявление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности о недопустимости разработки биологического (бактериологического) и токсинного оружия	222
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «Об утверждении председателя Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству»	224
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «Об утверждении заместителей председателей Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам и Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству»	225

Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «Об уточнении персонального состава Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ»	226
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О внесении изменений в Программу деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2021–2025 годы»	227
Изменения в раздел I Программы	228
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «Об итогах участия группы международного наблюдения от Парламентской Ассамблеи ОДКБ в мониторинге выборов Президента Республики Казахстан (20 ноября 2022 года)»	229
Заключение группы международного наблюдения от Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности за выборами Президента Республики Казахстан (20 ноября 2022 года)	230
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «Об итогах участия парламентских делегаций государств — членов ОДКБ в работе очередной 29-й ежегодной сессии Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (2–6 июля 2022 года, Бирмингем, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)»	235
Информация о координационной встрече руководителей парламентских делегаций государств — членов ОДКБ в Парламентской ассамблее Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (28 июня 2022 года, видео-конференц-связь) перед их участием в работе очередной 29-й ежегодной сессии ПА ОБСЕ (2–6 июля 2022 года, Бирмингем, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)	236
Информация об итогах участия парламентских делегаций государств — членов ОДКБ в работе очередной 29-й ежегодной сессии Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (2–6 июля 2022 года, Бирмингем, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) ...	239
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О плане работы Парламентской Ассамблеи ОДКБ на 2023 год»	242

План работы Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности на 2023 год.....	243
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О финансировании деятельности Парламентской Ассамблеи ОДКБ».....	246
Постановление Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О сроках, месте проведения очередного заседания Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ и перечне вопросов для включения в проект повестки дня».....	247
Перечень вопросов для включения в проект повестки дня очередного заседания Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ (весна 2023 года).....	248
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О награждении Почетной грамотой Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности».....	249
Список награжденных Почетной грамотой Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.....	250
Постановление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности «О награждении медалью “За укрепление парламентского сотрудничества в ОДКБ”».....	255
Список награжденных медалью «За укрепление парламентского сотрудничества в ОДКБ».....	256

ПРОТОКОЛ
совместного заседания Совета
и пятнадцатого пленарного заседания
Парламентской Ассамблеи Организации Договора
о коллективной безопасности

Совместное заседание Совета и пятнадцатое пленарное заседание Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности состоялось 5 декабря 2022 года в Москве.

В заседании приняли участие:

РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ

- | | |
|--------------------------------|--|
| СИМОНЯН
Ален Робертович | — Председатель Национального Собрания Республики Армения, глава делегации |
| АРШАКЯН
Акоб Врежевич | — заместитель Председателя Национального Собрания Республики Армения |
| КОЧАРЯН
Андраник Григоревич | — председатель Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по вопросам обороны и безопасности |
| АБРААМЯН
Тигран Грантович | — член Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по вопросам обороны и безопасности |
| ЧИЛИНГАРЯН
Айк Марселович | — заместитель Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи — полномочный представитель Национального Собрания Республики Армения в МПА СНГ и ПА ОДКБ |

- | | |
|---------------------------------|---|
| АДЖИ-АКОБЯН
Акоб | — начальник управления протокола Аппарата Национального Собрания Республики Армения |
| СЕЙРАНЯН
Тигран Сейранович | — начальник управления внешних связей Аппарата Национального Собрания Республики Армения |
| МНАЦАКАНЯН
Софья Рудольфовна | — главный специалист управления внешних связей Аппарата Национального Собрания Республики Армения |

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

- АНДРЕЙЧЕНКО
Владимир Павлович — Председатель Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, глава делегации
- МАРКЕВИЧ
Александр Иванович — заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности
- КОГУТ
Виктор Григорьевич — заместитель Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи — полномочный представитель Национального собрания Республики Беларусь в МПА СНГ и ПА ОДКБ

- РОМАНОВ
Андрей Антонович — помощник Председателя Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь
- ГРИНЕВИЧ
Александр Евгеньевич — Постоянный и Полномочный представитель Республики Беларусь при Организации Договора о коллективной безопасности, советник Посольства Республики Беларусь в Российской Федерации
- СУШКЕВИЧ
Александр
Анатольевич — советник Посольства Республики Беларусь в Российской Федерации

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

- КОШАНОВ
Ерлан Жаканович — Председатель Мажилиса Парламента Республики Казахстан, глава делегации
- ШАКИРОВ
Аскар Оразалиевич — заместитель Председателя Сената Парламента Республики Казахстан, глава делегации
- КОЖАХМЕТОВ
Арман Тулешович — председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по законодательству и судебной реформе
- КУСПАН
Айгуль Сайфоллақызы — председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности
- КУЧИНСКАЯ
Юлия Владимировна — секретарь Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности

ТАЙЖАНОВ
Ерлик Серикбаевич — член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности

РОГАЛЕВ
Виктор Павлович — заместитель Ответственного секретаря Парламентской Ассамблеи ОДКБ — полномочный представитель Парламента Республики Казахстан

АЙТАЕВ
Ренат Курметжанович — руководитель Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан

БАХТИЯР
Серик — заместитель руководителя Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан

КАЛЬЯНБЕКОВ
Болат Серикович — заместитель руководителя Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан

ИБРАЙМОВ
Мухтар Сейткасымович — заведующий пресс-службой Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан

КЕЛЬСЕИТОВ
Ергали Нурмаханович — заместитель заведующего отделом международных связей и протокола — начальник службы протокола Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан

БОТАБАЕВА
Ботагоз Сапарбековна — заместитель заведующего отделом международных связей и протокола Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан

УЛТАНБАЙ
Асель Батырбековна — заведующая сектором отдела международных связей и протокола Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ШАКИЕВ
Нурланбек Тургунбекович — Председатель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, глава делегации

ОРМОНОВ
Улугбек Зулпукарович — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по транспорту, коммуникациям, архитектуре и строительству

САТЫБАЛДИЕВ
Эльмурза Ракиевич — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по конституционному законодательству, государственному устройству, судебному-правовым вопросам и Регламенту Жогорку Кенеша

СЫДЫКОВ
Бактыбек Усенович — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по транспорту, коммуникациям, архитектуре и строительству

САТВАЛДИЕВ
Нурбек
Абдурашитович — заместитель Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи — полномочный представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики в МПА СНГ и ПА ОДКБ

ЕРМЕК
Жанат — руководитель службы протокола Аппарата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики

АРЫКБАЕВА
Аида Кенжалиевна — эксперт отдела международных связей и протокола Аппарата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ВОЛОДИН
Вячеслав Викторович — Председатель Парламентской Ассамблеи ОДКБ, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, глава делегации

ДАВАНКОВ
Владислав Андреевич — заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

БОНДАРЕВ
Виктор Николаевич — председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности

КАЛАШНИКОВ
Леонид Иванович — председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками

КАРТАПОЛОВ
Андрей Валериевич — председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по обороне

ПИСКАРЕВ
Василий Иванович — председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции

ТОПИЛИН
Максим Анатольевич — председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике

- ЧИЖОВ
Владимир Алексеевич — первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности
- ВАЛЯЕВ
Юрий Константинович — заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности
- ВЫБОРНЫЙ
Анатолий Борисович — заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции
- ЖАМСУЕВ
Баир Баясхаланович — заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам
- КАРЛИН
Александр Богданович — заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству
- ТЕРЕНТЬЕВ
Александр Васильевич — заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по промышленности и торговле
- ФЕДОРОВ
Юрий Викторович — заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике
- ЯЛАЛОВ
Ирек Ишмухаметович — заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике
- ДЕНЬГИН
Вадим Евгеньевич — член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и финансовым рынкам
- КОЛБИН
Сергей Николаевич — член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности
- ПЕРМИНОВ
Дмитрий Сергеевич — член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности
- КРОТОВ
Михаил Иосифович — заместитель Ответственного секретаря Парламентской Ассамблеи ОДКБ — полномочный представитель Федерального Собрания Российской Федерации

- ДИВЕЙКИН**
Игорь Николаевич — руководитель Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- ПОПОВ**
Владимир Витальевич — заместитель руководителя Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации — начальник управления международного сотрудничества
- ПУШКИН**
Сергей Евгеньевич — заместитель руководителя Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- САВАСТЬЯНОВА**
Ольга Викторовна — руководитель Секретариата Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- ПОДСЕВАТКИН**
Илья Сергеевич — заместитель руководителя Секретариата Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- АМАНГАЛИЕВА**
Карина Армановна — исполняющая обязанности начальника управления организационной работы и общественных связей Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН

- Рустами**
ЭМОМАЛИ — Председатель Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан, глава делегации
- ГУЛЗОДА**
Махмадшоҳ Курбонали — председатель Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по социальным вопросам, охране здоровья, науке, образованию, культуре и политике среди молодежи и женщин в обществе
- РАХИМИ**
Фарход — председатель Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по координации деятельности Маджлиси милли с Маджлиси намо-яндагон, исполнительной властью, общественными объединениями, средствами массовой информации и межпарламентским связям
- РАХМОН**
Дилшод Сафарбек — председатель Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по обеспечению конституционных основ, прав и свобод человека, гражданина и законности

- ГУЛМАХМАДЗОДА Давлатшо Курбонали — Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Таджикистан в Российской Федерации
- САФАРЗОДА Бахтовар Амирали — заместитель Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи — полномочный представитель Маджлиси Оли Республики Таджикистан в МПА СНГ и ПА ОДКБ

- ИДРИСЗОДА Илёс Мумин — руководитель Аппарата Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан
- РАДЖАБЗОДА Шермухаммад — начальник Службы протокола Президента Республики Таджикистан
- ХИКМАТУЛЛО Зоирджон — заведующий Секретариатом Председателя Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан
- ХУРСАНДЗОДА Сулаймон — помощник Председателя Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан

НАБЛЮДАТЕЛИ

ПАРЛАМЕНТСКОЕ СОБРАНИЕ СОЮЗА БЕЛАРУСИ И РОССИИ

- СТРЕЛЬЧЕНКО Сергей Георгиевич — Ответственный секретарь Парламентского Собрания Союза Беларуси и России

СЕКРЕТАРИАТ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

- ЗАСЬ Станислав Васильевич — Генеральный секретарь Организации Договора о коллективной безопасности
- ЗАЙНЕТДИНОВ Владимир Фаридович — исполняющий обязанности начальника отдела информации и связей с общественностью Секретариата ОДКБ — пресс-секретарь Организации Договора о коллективной безопасности
- МАКУЩЕНКО Александр Викторович — консультант управления политического сотрудничества Секретариата Организации Договора о коллективной безопасности

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ШТАБ ОДКБ

СИДОРОВ — начальник Объединенного штаба Организации
Анатолий Алексеевич Договора о коллективной безопасности

ГОСТИ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА ВЬЕТНАМ

ЛАМ — советник-посланник Посольства Социалистической
Нгуен Тунг Республики Вьетнам в Российской Федерации

ИСЛАМСКАЯ РЕСПУБЛИКА ИРАН

ДЖАЛАЛЗАДЕ — председатель Комиссии Собрания Исламского Со-
Вахид вета Исламской Республики Иран по национальной
безопасности и внешней политике

ДЖОВАДЖИГАРИ — член Комиссии Собрания Исламского Совета
Шабиб Исламской Республики Иран по национальной
безопасности и внешней политике

ДЖАЛАЛИ — Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской
Казем Республики Иран в Российской Федерации

ДАМАВАНДИ — советник по политическим вопросам Посольства
КАМАЛИ Исламской Республики Иран в Российской Феде-
Мохаммад Махди рации

ШАБИБИ — советник 1-го ранга Посольства Исламской Рес-
Сейд Абдолрасул публики Иран в Российской Федерации

ФАЛЛАХ — советник 1-го ранга Посольства Исламской Рес-
Ахмадреза публики Иран в Российской Федерации

КИТАЙСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА

ЧЖАН — Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской
Ханьхуэй Народной Республики в Российской Федерации

ЛЮ — советник-посланник Посольства Китайской На-
Жуй родной Республики в Российской Федерации

РЕСПУБЛИКА КУБА

ГАРМЕНДИЯ ПЕНЬЯ — Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики
Хулио Антонио Куба в Российской Федерации

**АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

- СЫСОЕВ**
Евгений Сергеевич — руководитель Антитеррористического центра государств – участников Содружества Независимых Государств
- САЙПОЛДАЕВ**
Жанат Насильбекович — первый заместитель руководителя Антитеррористического центра государств – участников Содружества Независимых Государств
- КУТМАНОВ**
Айбек Жоромырзаевич — заместитель руководителя Антитеррористического центра государств – участников Содружества Независимых Государств
- ТИХОНОВ**
Павел Викторович — заместитель руководителя Антитеррористического центра государств – участников Содружества Независимых Государств

**КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ГЕНЕРАЛЬНЫХ
ПРОКУРОРОВ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

- ЗИМИН**
Владимир Петрович — Исполнительный секретарь Координационного совета генеральных прокуроров государств – участников Содружества Независимых Государств

**КООРДИНАЦИОННАЯ СЛУЖБА СОВЕТА
КОМАНДУЮЩИХ ПОГРАНИЧНЫМИ ВОЙСКАМИ**

- МАНИЛОВ**
Александр Леонидович — Председатель Координационной службы Совета командующих Пограничными войсками
- ГОНЧАРОВ**
Олег Валерьевич — старший юрисконсульт направления разработки и оформления документов отдела международно-договорного сотрудничества по пограничным вопросам Координационной службы Совета командующих Пограничными войсками

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

- БОРИСОВ**
Игорь Борисович — член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, председатель Совета Российского общественного института избирательного права

СЕКРЕТАРИАТ ПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ПОСПЕЛОВ — Ответственный секретарь Парламентской Ассамблеи ОДКБ
Сергей Валерьевич

В проект повестки дня совместного заседания Совета и пятнадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности были включены следующие вопросы:

1. О повестке дня совместного заседания Совета и пятнадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

2. Об итогах реализации приоритетов председательства Республики Армения в Организации Договора о коллективной безопасности в 2021 и 2022 годах.

3. О приоритетах Республики Беларусь на период председательства в Организации Договора о коллективной безопасности.

4. Об итогах очередной ноябрьской (2022 года) сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ и обстановке, складывающейся в зоне ответственности Организации.

5. О проектах рекомендаций, вносимых по инициативе Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по вопросам обороны и безопасности.

5.1. О проекте Рекомендаций по противодействию терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса.

5.2. О проекте Рекомендаций по информационно-аналитическому обеспечению правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации.

5.3. О проекте Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в области воинской обязанности и военной службы.

5.4. О проекте Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ о статусе военнослужащих и приравненных к ним категорий государственных служащих.

6. О проектах рекомендаций, вносимых по инициативе Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам.

6.1. О проекте Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам изъятия имущества граждан и организаций в условиях военного или чрезвычайного положения (реквизиции).

6.2. О проекте Рекомендаций по совершенствованию организационно-правовых и методических основ учета положений модельных актов при совершенствовании национального законодательства государств — членов ОДКБ.

6.3. О проекте Рекомендаций по совершенствованию методических основ разработки и подготовки к принятию модельных актов ОДКБ.

6.4. О проекте Рекомендаций по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ по перекрытию каналов проникновения международного терроризма.

6.5. О проекте Рекомендаций по противодействию рискам неконтролируемого распространения виртуальных активов.

7. О проекте Рекомендаций по совершенствованию законодательства в области обеспечения защиты электоральных процессов и суверенитета в государствах — членах ОДКБ.

8. Об источниках и рисках биологической и химической опасности в зоне ответственности ОДКБ и вблизи ее рубежей.

9. Организационные вопросы.

9.1. Об утверждении председателя Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству.

9.2. Об утверждении заместителей председателей Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам и Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству.

9.3. Об уточнении персонального состава Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

10. О внесении изменений в Программу деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2021–2025 годы.

11. Об итогах участия группы международного наблюдения от Парламентской Ассамблеи ОДКБ в мониторинге выборов Президента Республики Казахстан (20 ноября 2022 года).

12. Об итогах участия парламентских делегаций государств — членов ОДКБ в работе очередной 29-й ежегодной сессии Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (2–6 июля 2022 года, Бирмингем, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии).

13. О плане работы Парламентской Ассамблеи ОДКБ на 2023 год.

14. О финансировании деятельности Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

15. О сроках, месте проведения очередного заседания Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ и перечне вопросов для включения в проект повестки дня.

16. О награждении.

16.1. О награждении Почетной грамотой Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

16.2. О награждении медалью «За укрепление парламентского сотрудничества в ОДКБ».

17. Возможные выступления глав делегаций парламентов — наблюдателей при Парламентской Ассамблее ОДКБ и ее гостей.

На заседании приняты следующие документы:

1. Постановление № 14 «О повестке дня совместного заседания Совета и пятнадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности».

2. Постановление № 15 «Об итогах реализации приоритетов председательства Республики Армения в Организации Договора о коллективной безопасности в 2021 и 2022 годах».

3. Постановление № 16 «О приоритетах Республики Беларусь на период председательства в Организации Договора о коллективной безопасности».

4. Постановление № 17 «Об итогах очередной ноябрьской (2022 года) сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ и обстановке, складывающейся в зоне ответственности Организации».

5. Постановление № 15-5.1 «О проекте Рекомендаций по противодействию терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса».

6. Постановление № 15-5.2 «О проекте Рекомендаций по информационно-аналитическому обеспечению правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации».

7. Постановление № 15-5.3 «О проекте Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в области воинской обязанности и военной службы».

8. Постановление № 15-5.4 «О проекте Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ о статусе военнослужащих и приравненных к ним категорий государственных служащих».

9. Постановление № 15-6.1 «О проекте Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам изъятия имущества граждан и организаций в условиях военного или чрезвычайного положения (реквизиции)».

10. Постановление № 15-6.2 «О проекте Рекомендаций по совершенствованию организационно-правовых и методических основ учета положений модельных актов при совершенствовании национального законодательства государств — членов ОДКБ».

11. Постановление № 15-6.3 «О проекте Рекомендаций по совершенствованию методических основ разработки и подготовки к принятию модельных актов ОДКБ».

12. Постановление № 15-6.4 «О проекте Рекомендаций по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ по перекрытию каналов проникновения международного терроризма».

13. Постановление № 15-6.5 «О проекте Рекомендаций по противодействию рискам неконтролируемого распространения виртуальных активов».

14. Постановление № 15-7 «О проекте Рекомендаций по совершенствованию законодательства в области обеспечения защиты электоральных процессов и суверенитета в государствах — членах ОДКБ».

15. Постановление № 15-8 «Об источниках и рисках биологической и химической опасности в зоне ответственности ОДКБ и вблизи ее рубежей».

16. Постановление № 18.1 «Об утверждении председателя Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству».

17. Постановление № 18.2 «Об утверждении заместителей председателей Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам и Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству».

18. Постановление № 18.3 «Об уточнении персонального состава Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ».

19. Постановление № 19 «О внесении изменений в Программу деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2021–2025 годы».

20. Постановление № 20 «Об итогах участия группы международного наблюдения от Парламентской Ассамблеи ОДКБ в мониторинге выборов Президента Республики Казахстан (20 ноября 2022 года)».

21. Постановление № 21 «Об итогах участия парламентских делегаций государств — членов ОДКБ в работе очередной 29-й ежегодной сессии Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (2–6 июля 2022 года, Бирмингем, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии)».

22. Постановление № 22 «О плане работы Парламентской Ассамблеи ОДКБ на 2023 год».

23. Постановление № 23 «О финансировании деятельности Парламентской Ассамблеи ОДКБ».

24. Постановление № 24 «О сроках, месте проведения очередного заседания Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ и перечне вопросов для включения в проект повестки дня».

25. Постановление № 15-16.1 «О награждении Почетной грамотой Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности».

26. Постановление № 15-16.2 «О награждении медалью “За укрепление парламентского сотрудничества в ОДКБ”».

Перечисленные документы прилагаются.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**



В.В.ВОЛОДИН



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

О повестке дня совместного заседания Совета
и пятнадцатого пленарного заседания
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Утвердить повестку дня совместного заседания Совета и пятнадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности (прилагается).

2. Образовать редакционную комиссию пятнадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности в следующем составе:

- | | | |
|--------------------------------|---|---|
| АРШАКЯН
Акоб Врежевич | — | председатель Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству, заместитель Председателя Национального Собрания Республики Армения; |
| МАРКЕВИЧ
Александр Иванович | — | председатель Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам, заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности; |
| ВЫБОРНЫЙ
Анатолий Борисович | — | председатель Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по вопросам обороны и безопасности, заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального |

Собрания Российской Федерации по безопасности
и противодействию коррупции.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Москва
5 декабря 2022 года
№ 14**



В.В.ВОЛОДИН

**ПОВЕСТКА ДНЯ
совместного заседания Совета
и пятнадцатого пленарного заседания
Парламентской Ассамблеи Организации Договора
о коллективной безопасности**

5 декабря 2022 года

12:00
Москва

1. О повестке дня совместного заседания Совета и пятнадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

Докладчик: ВОЛОДИН Вячеслав Викторович,
Председатель Парламентской Ассамблеи ОДКБ,
Председатель Государственной Думы Федерального
Собрания Российской Федерации

2. Об итогах реализации приоритетов председательства Республики Армения в Организации Договора о коллективной безопасности в 2021 и 2022 годах.

Докладчик: СИМОНЯН Ален Робертович,
член Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ,
Председатель Национального Собрания Республики
Армения

3. О приоритетах Республики Беларусь на период председательства в Организации Договора о коллективной безопасности.

Докладчик: АНДРЕЙЧЕНКО Владимир Павлович,
член Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ,
Председатель Палаты представителей Национального
собрании Республики Беларусь

4. Об итогах очередной ноябрьской (2022 года) сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ и обстановке, складывающейся в зоне ответственности Организации.

Докладчик: ЗАСЬ Станислав Васильевич,
Генеральный секретарь ОДКБ

5. О проектах рекомендаций, вносимых по инициативе Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по вопросам обороны и безопасности.

5.1. О проекте Рекомендаций по противодействию терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса.

5.2. О проекте Рекомендаций по информационно-аналитическому обеспечению правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации.

5.3. О проекте Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в области воинской обязанности и военной службы.

5.4. О проекте Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ о статусе военнослужащих и приравненных к ним категорий государственных служащих.

Докладчик: **ВЫБОРНЫЙ** Анатолий Борисович,
председатель Постоянной комиссии Парламентской
Ассамблеи ОДКБ по вопросам обороны и безопасности,
заместитель председателя Комитета Государственной
Думы Федерального Собрания Российской Федерации
по безопасности и противодействию коррупции

6. О проектах рекомендаций, вносимых по инициативе Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам.

6.1. О проекте Рекомендаций по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам изъятия имущества граждан и организаций в условиях военного или чрезвычайного положения (реквизиции).

6.2. О проекте Рекомендаций по совершенствованию организационно-правовых и методических основ учета положений модельных актов при совершенствовании национального законодательства государств — членов ОДКБ.

6.3. О проекте Рекомендаций по совершенствованию методических основ разработки и подготовки к принятию модельных актов ОДКБ.

6.4. О проекте Рекомендаций по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ по перекрытию каналов проникновения международного терроризма.

6.5. О проекте Рекомендаций по противодействию рискам неконтролируемого распространения виртуальных активов.

Докладчик: **МАРКЕВИЧ** Александр Иванович,
председатель Постоянной комиссии Парламентской
Ассамблеи ОДКБ по социально-экономическим
и правовым вопросам, заместитель председателя
Постоянной комиссии Палаты представителей
Национального собрания Республики Беларусь
по национальной безопасности

7. О проекте Рекомендаций по совершенствованию законодательства в области обеспечения защиты электоральных процессов и суверенитета в государствах — членах ОДКБ.

Докладчик: АРШАКЯН Акоб Врежевич,
председатель Постоянной комиссии Парламентской
Ассамблеи ОДКБ по политическим вопросам
и международному сотрудничеству, заместитель
Председателя Национального Собрания Республики
Армения

8. Об источниках и рисках биологической и химической опасности в зоне ответственности ОДКБ и вблизи ее рубежей.

Докладчик: КАРТАПОЛОВ Андрей Валериевич,
член Координационного совещания председателей
комитетов (комиссий) по обороне и безопасности
парламентов государств — членов ОДКБ при Совете
Парламентской Ассамблеи ОДКБ, член Постоянной
комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по вопросам
обороны и безопасности

*Вопросы, по которым предлагается принять постановления
совместного заседания Совета и пятнадцатого пленарного заседания
ПА ОДКБ без обсуждения*

9. Организационные вопросы.

9.1. Об утверждении председателя Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству.

9.2. Об утверждении заместителей председателей Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам и Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству.

9.3. Об уточнении персонального состава Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

10. О внесении изменений в Программу деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2021–2025 годы.

11. Об итогах участия группы международного наблюдения от Парламентской Ассамблеи ОДКБ в мониторинге выборов Президента Республики Казахстан (20 ноября 2022 года).

12. Об итогах участия парламентских делегаций государств — членов ОДКБ в работе очередной 29-й ежегодной сессии Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (2–6 июля 2022 года, Бирмингем, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии).

13. О плане работы Парламентской Ассамблеи ОДКБ на 2023 год.

14. О финансировании деятельности Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

15. О сроках, месте проведения очередного заседания Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ и перечне вопросов для включения в проект повестки дня.

16. О награждении.

16.1. О награждении Почетной грамотой Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности.

16.2. О награждении медалью «За укрепление парламентского сотрудничества в ОДКБ».

17. *Возможные выступления глав делегаций парламентов — наблюдателей при Парламентской Ассамблее ОДКБ и ее гостей (по согласованию) (регламент выступления до 7 минут).*



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

Об итогах реализации приоритетов председательства
Республики Армения в Организации Договора
о коллективной безопасности в 2021 и 2022 годах

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

принять к сведению информацию об итогах реализации приоритетов председательства Республики Армения в Организации Договора о коллективной безопасности в 2021 и 2022 годах.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ



В.В.ВОЛОДИН

Москва
5 декабря 2022 года
№ 15



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

О приоритетах Республики Беларусь
на период председательства
в Организации Договора о коллективной безопасности

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять к сведению информацию о приоритетах Республики Беларусь на период председательства в Организации Договора о коллективной безопасности.

2. Поручить постоянным комиссиям и другим рабочим органам Парламентской Ассамблеи ОДКБ учитывать приоритеты Республики Беларусь на период председательства в Организации в своей деятельности и оказывать содействие в их реализации по линии межпарламентского сотрудничества.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ

Москва
5 декабря 2022 года
№ 16



В.В.ВОЛОДИН



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

Об итогах очередной ноябрьской (2022 года) сессии
Совета коллективной безопасности ОДКБ
и обстановке, складывающейся в зоне ответственности
Организации

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

принять к сведению информацию об итогах очередной ноябрьской (2022 года) сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ (прилагается) и обстановке, складывающейся в зоне ответственности Организации.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ



В.В.ВОЛОДИН

Москва
5 декабря 2022 года
№ 17

ИНФОРМАЦИЯ об итогах очередной ноябрьской (2022 года) сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ

23 ноября 2022 года в Ереване под председательством Премьер-министра Республики Армения Н.В.ПАШИНЯНА состоялась сессия Совета коллективной безопасности ОДКБ.

В мероприятии приняли участие Премьер-министр Республики Армения Н.В.ПАШИНЯН, Президент Республики Беларусь А.Г.ЛУКАШЕНКО, Президент Республики Казахстан К.-Ж.К.ТОКАЕВ, Президент Кыргызской Республики С.Н.ЖАПАРОВ, Президент Российской Федерации В.В.ПУТИН и Президент Республики Таджикистан Эмомали РАХМОН. В заседании также участвовал Генеральный секретарь ОДКБ С.В.ЗАСЬ.

Заседание Совета коллективной безопасности ОДКБ прошло в узком составе и в формате пленарного заседания. Главы государств подробно обсудили состояние и перспективы развития международной и региональной безопасности, ее влияние на безопасность государств — членов Организации и подвели итоги работы ОДКБ в межсессионный период.

Генеральный секретарь ОДКБ проинформировал представителей СМИ о результатах состоявшейся сессии Совета коллективной безопасности Организации.

Он отметил, что, к сожалению, обстановка практически по всему периметру границ государств — членов ОДКБ очень напряженная.

С.В.ЗАСЬ подчеркнул, что главной целью ОДКБ в складывающихся условиях остается обеспечение безопасности государств — членов Организации, при этом политико-дипломатическим средствам придается приоритетное значение в деятельности ОДКБ.

Совет коллективной безопасности рассмотрел вопрос о совместных мерах по оказанию помощи Республике Армения. Рабочими органами ОДКБ подготовлен проект соответствующего решения, который после согласования в государствах — членах Организации будет представлен уставным органам.

В связи с предстоящей ротацией с 1 января 2023 года Совет коллективной безопасности рассмотрел вопрос о Генеральном секретаре Организации Договора о коллективной безопасности. На следующий трехлетний срок им назначен представитель Республики Казахстан ТАСМАГАМБЕТОВ Имангали Нургалиевич.

Совет коллективной безопасности утвердил нового председателя Межгосударственной комиссии по военно-экономическому сотрудничеству Организации Договора о коллективной безопасности (МКВЭС ОДКБ), им стал МАНТУРОВ Денис Валентинович — заместитель Председателя

Правительства Российской Федерации — Министр промышленности и торговли Российской Федерации. Он назначен председателем МКВЭС ОДКБ сроком на три года.

Во исполнение Плана развития военного сотрудничества государств — членов ОДКБ на 2021–2025 годы было подписано важное решение об оснащении Миротворческих сил ОДКБ современными вооружением, военной и специальной техникой. Также принято решение о совместном формировании в составе Войск (Коллективных сил) компоненты радиационной, химической и биологической защиты и медицинского обеспечения ОДКБ. Утверждены ее типовая структура и штат, определены задачи, порядок комплектования, оснащения вооружением, военной и специальной техникой. Это важные документы, реализация которых позволит вывести на новый качественный уровень Войска (Коллективные силы) ОДКБ.

С учетом результатов коллективных действий государств — членов ОДКБ по противодействию вызовам и угрозам безопасности, возросших террористических угроз в непосредственной близости от зон ответственности ОДКБ подписано Решение СКБ о придании комплексу оперативно-профилактических мероприятий «Наемник» статуса региональной антитеррористической операции постоянного действия.

Утвержден Бюджет Организации Договора о коллективной безопасности на 2023 год.

Главы государств отметили высокий уровень армянского председательства в Организации в 2021–2022 годах.

Председательство в новом межсессионном периоде перешло к Республике Беларусь, в связи с чем новый председатель СКБ ОДКБ, Президент Беларуси А.Г.ЛУКАШЕНКО представил приоритеты страны, которые предстоит реализовать в ОДКБ в следующем году. Они будут отражены в соответствующем Плате по реализации решений сессии СКБ ОДКБ.

Принято Решение СКБ ОДКБ о сроках председательства в Совете коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности. Оно синхронизирует сроки председательства в Совете коллективной безопасности с календарным годом и предусматривает передачу председательства от одного государства — члена ОДКБ к другому с первого января.

Очередная сессия СКБ ОДКБ состоится в четвертом квартале 2023 года в Минске.

На состоявшемся под председательством армянской стороны в Ереване 23 ноября 2022 года совместном заседании Совета министров иностранных дел, Совета министров обороны и Комитета секретарей советов безопасности Организации Договора о коллективной безопасности приняты важные политические заявления по проблемам международной безопасности, борьбы с терроризмом и осуждения попыток героизации нацизма.

В заседании участвовали главы министерств иностранных дел, оборонных ведомств, секретари советов безопасности государств — членов ОДКБ,

Генеральный секретарь ОДКБ С.В.ЗАСЬ и начальник Объединенного штаба ОДКБ генерал-полковник А.А.СИДОРОВ.

Заседание прошло в формате пленарного заседания, в ходе которого его участники обсудили военно-политическую обстановку в регионах коллективной безопасности, ее влияние на безопасность государств — членов Организации. С информацией о ситуации в зоне ответственности ОДКБ выступил Генеральный секретарь ОДКБ. По итогам совместного заседания СМВД, СМО и КССБ были приняты важные политические заявления:

— ЗАЯВЛЕНИЕ министров иностранных дел государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности по вопросам укрепления архитектуры международной и региональной безопасности и контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения. В нем выражается глубокая обеспокоенность в связи с прогрессирующей деградацией основ архитектуры международной и региональной безопасности. Высказывается озабоченность в связи с прекращением действия, в частности, Договора о противоракетной обороне и Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, звучит призыв к равноправному и взаимоуважительному диалогу, направленному на снижение конфронтации, восстановление доверия, укрепление действующих и создание новых механизмов контроля над вооружениями.

— ЗАЯВЛЕНИЕ министров иностранных дел государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности о противодействии финансированию террористической деятельности. В нем отмечается, что одним из наиболее эффективных способов борьбы с международным терроризмом является надежное перекрытие каналов финансирования террористических организаций. Подчеркивается необходимость дальнейшего развития сотрудничества ОДКБ с другими региональными структурами и международными организациями, в частности с Контртеррористическим управлением ООН, Управлением ООН по наркотикам и преступности, в рамках РАТС ШОС, АТЦ СНГ и ЕАГ. Отмечается важность проведения комплекса оперативно-профилактических мероприятий под условным наименованием «Наемник» по перекрытию каналов вербовки, въезда/выезда граждан государств — членов Организации для участия в террористической деятельности и нейтрализации их ресурсной базы.

— ЗАЯВЛЕНИЕ министров иностранных дел государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности по сотрудничеству в борьбе с глобальной наркоугрозой. В нем говорится, что проблема незаконного оборота наркотиков продолжает представлять серьезную угрозу глобальной и региональной безопасности. Исходя из этого подчеркивается необходимость строгого соблюдения государствами Единой конвенции о наркотических средствах, Конвенции о психотропных веществах и Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, которые являются краеугольным камнем международной системы контроля над наркотиками. Государства — члены ОДКБ выступают категорически против пересмотра и ослабления действующей международной системы контроля

над наркотиками, а также легализации потребления любых наркотических средств в немедицинских целях. В Заявлении отмечается важность реализации комплексных мер по противодействию исходящей с территории Афганистана наркоугрозы и продолжения проведения на регулярной основе Региональной антинаркотической операции «Канал».

— **СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ** министров иностранных дел государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности об активизации сотрудничества в области обеспечения международной информационной безопасности. В документе выражается озабоченность нарастанием угроз, связанных с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в целях, не совместимых с задачами обеспечения международного мира, безопасности и стратегической стабильности, способных нанести ущерб национальной и коллективной безопасности государств — членов ОДКБ. Признается неприемлемым деструктивное воздействие с использованием информационных технологий, в том числе третьих стран и частных компаний, для вмешательства во внутренние дела государств — членов ОДКБ, подчеркивается недопустимость использования ИКТ для пропаганды и разжигания ненависти в отношении этнических и религиозных групп. Министры иностранных дел призывают мировое сообщество воздерживаться от неправомерного использования ИКТ для нанесения вреда информационным ресурсам, критической инфраструктуре государств и выступают за обеспечение международной информационной безопасности на основе Устава ООН и общепризнанных норм и принципов международного права.

— **ЗАЯВЛЕНИЕ** (касающееся действий ОБСЕ), в котором выражается несогласие с беспрецедентным решением Действующего председательства ОБСЕ (Польша), сделавшим невозможным участие делегации Министра иностранных дел Российской Федерации в 29-м заседании Совета министров иностранных дел ОБСЕ. Министры иностранных дел констатируют, что, пойдя на ущемление прав российской делегации, польское Действующее председательство не исполнило свои обязательства перед ОБСЕ, являющейся на данный момент самой представительной общеевропейской организацией по безопасности и сотрудничеству. Подобные шаги наносят ущерб деятельности ОБСЕ. Главы МИД призывают Действующее председательство в ОБСЕ обеспечить равное и инклюзивное представительство всех без исключения государств — участников ОБСЕ, а также будущие председательства в институтах и структурах ОБСЕ конструктивно подходить к своей роли, обеспечивать соблюдение своих мандатов и практики участия всех членов Организации для достижения целей диалога и сотрудничества на благо всех государств — участников ОБСЕ.

— **ЗАЯВЛЕНИЕ** секретарей советов безопасности государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности с осуждением попыток героизации нацизма, неонацизма, экстремизма, шовинизма, всех форм ксенофобии. В нем решительно осуждаются действия по переписыванию истории, искажению и пересмотру итогов Второй мировой войны, а также выражается обеспокоенность и тревога увеличением случаев осквернения памяти тех, кто

в годы Второй мировой войны ценой огромных жертв освобождал страны Европы от нацистской агрессии и оккупации. Секретари советов безопасности считают недопустимыми акты вандализма в отношении воздвигнутых в их честь мемориалов и памятников, а также превращения в угоду политической конъюнктуре таких действий в государственную политику.

Также Комитетом секретарей советов безопасности ОДКБ подписано Решение об утверждении состава Координационного совета уполномоченных органов государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности по вопросам биологической безопасности.

СМО и КССБ приняли Решение о придании статуса базовой организации государств — членов ОДКБ по разминированию Международному противоминному центру Вооруженных Сил Российской Федерации для подготовки соответствующих специалистов.

Следующие очередные заседания СМВД, СМО и КССБ состоятся во втором квартале 2023 года в Минске.

Секретариат Парламентской Ассамблеи ОДКБ



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

О проекте Рекомендаций по противодействию терроризму
на объектах топливно-энергетического комплекса

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Внести изменение в пункт 6 раздела I Программы деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2021–2025 годы (принята постановлением тринадцатого пленарного заседания ПА ОДКБ от 30 ноября 2020 года № 13-8, с последующими изменениями), предусматривающий разработку модельного закона ОДКБ «О противодействии терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса», изложив название в следующей редакции: «Рекомендации по противодействию терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса» (основание — постановление Постоянной комиссии ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности от 20 октября 2022 года № 4).

2. Принять Рекомендации по противодействию терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса (далее — Рекомендации) (прилагаются).

3. Направить указанные в пункте 2 настоящего постановления Рекомендации в парламенты государств — членов ОДКБ для использования в работе по совершенствованию законодательства государств — членов Организации в соответствующей сфере.

4. Опубликовать текст Рекомендаций на официальном сайте и в материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ

Москва
5 декабря 2022 года
№ 15-5.1



В.В.ВОЛОДИН

РЕКОМЕНДАЦИИ по противодействию терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса

1. Общие положения

Рекомендации по противодействию терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса направлены на установление общих подходов в государствах — членах ОДКБ к правовому регулированию противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса.

1.1. Основные понятия, используемые в настоящих Рекомендациях, и их определения

Для целей настоящих Рекомендаций используются следующие основные понятия и их определения:

антитеррористическая защищенность объекта топливно-энергетического комплекса — состояние здания, строения, сооружения или иного объекта топливно-энергетического комплекса, препятствующее совершению на нем террористического акта;

зона безопасности объекта топливно-энергетического комплекса — территория (акватория) вокруг устанавливаемого правительством государства отдельного объекта топливно-энергетического комплекса, в границах которой реализуются меры по обеспечению особого режима защиты такого объекта от террористического акта;

категорирование объекта топливно-энергетического комплекса — проведение комплекса мероприятий, направленных на определение соответствия объекта топливно-энергетического комплекса критериям категорирования и их показателям;

критически важные объекты топливно-энергетического комплекса — объекты топливно-энергетического комплекса, нарушение или прекращение функционирования которых приведет к снижению управляемости или потере управления экономикой государства, одного или нескольких административно-территориальных образований страны, отрасли промышленности или энергетики, негативному изменению (разрушению) либо существенному снижению безопасности жизнедеятельности населения в административно-территориальном образовании;

критический элемент объекта топливно-энергетического комплекса — потенциально опасные элементы (участки) объекта топливно-энергетического

комплекса, совершение террористического акта или иного противоправного действия в отношении которых приведет к прекращению нормального функционирования объекта топливно-энергетического комплекса, его повреждению или к аварии на объекте топливно-энергетического комплекса;

линейные объекты топливно-энергетического комплекса — система линейно-протяженных объектов топливно-энергетического комплекса (электрические сети, магистральные газопроводы, нефтепроводы и нефтепродуктопроводы), предназначенных для обеспечения передачи электрической энергии, транспортировки газа, нефти и нефтепродуктов;

обеспечение антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса — реализация определяемой государством системы правовых, экономических, организационных, инженерно-технических, охранных и иных мер, направленных на воспрепятствование совершению террористического акта на объектах топливно-энергетического комплекса;

объекты топливно-энергетического комплекса — объекты электроэнергетики, нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей, газовой, газоперерабатывающей, угольной, углехимической, нефтехимической, сланцевой и торфяной промышленности, а также объекты нефтепродуктообеспечения, теплоснабжения и газоснабжения;

паспорт антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса — документ, содержащий информацию об обеспечении антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса;

потенциально опасные объекты топливно-энергетического комплекса — объекты топливно-энергетического комплекса, на которых используются, производятся, перерабатываются, хранятся, транспортируются или уничтожаются взрывоопасные, пожароопасные и опасные химические вещества, а также гидротехнические сооружения, аварии на которых, в том числе в результате совершения террористического акта, могут привести к возникновению чрезвычайных ситуаций с опасными социально-экономическими последствиями;

потенциально опасные элементы (участки) объекта топливно-энергетического комплекса — территориально выделенные зоны (участки), конструктивные и технологические элементы объектов топливно-энергетического комплекса, аварии на которых, в том числе в результате совершения террористического акта или иного противоправного действия, могут привести к возникновению чрезвычайных ситуаций с опасными социально-экономическими последствиями;

противодействие терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса — деятельность субъектов противодействия терроризму по предупреждению терроризма на объектах топливно-энергетического комплекса, выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта и иных преступлений террористической направленности на объектах топливно-энергетического комплекса, минимизации и (или) ликвидации последствий совершения террористического акта на объектах топливно-энергетического комплекса;

система физической защиты — совокупность методов и средств обеспечения физической целостности объекта топливно-энергетического комплекса, направленная на предотвращение террористического акта и иного противоправного действия;

субъекты противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса — органы государственной власти и органы местного управления и самоуправления, в компетенцию которых входит проведение мероприятий по противодействию терроризму, субъекты топливно-энергетического комплекса, общественные объединения и иные организации, а также граждане, действующие в рамках полномочий, определенных законодательством государства, и оказывающие содействие органам государственной власти и органам местного управления и самоуправления в противодействии терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса;

субъекты топливно-энергетического комплекса — физические и юридические лица, владеющие на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса;

топливно-энергетический комплекс — совокупность отраслей экономики государства, обеспечивающих добычу, производство, транспортировку, хранение, переработку и использование всех видов энергетических ресурсов, за исключением ядерных материалов;

требования обеспечения антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса — правила, которые обязательны для выполнения и соблюдение которых обеспечивает антитеррористическую защищенность объектов топливно-энергетического комплекса.

Другие понятия, используемые в настоящих Рекомендациях, понимаются в соответствии с их определениями, установленными модельными законами ОДКБ и национальным законодательством государства.

1.2. Правовая основа противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса

Правовую основу противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса составляют общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры, иные применимые источники международного права, конституция государства и иные правовые акты государства.

1.3. Основные принципы противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса

Основными принципами противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса являются:

- 1) законность;
- 2) соблюдение прав и свобод человека и гражданина;

- 3) объективность, полнота и всесторонность в оценке угроз террористического характера;
- 4) приоритет мер предупреждения терроризма на объектах топливно-энергетического комплекса;
- 5) комплексность использования мер противодействия терроризму;
- 6) непрерывность реализации мер по противодействию терроризму;
- 7) конфиденциальность сведений о специальных средствах, технических приемах, тактике осуществления мероприятий по противодействию терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса, а также о составе их участников;
- 8) научно-технологическое сопровождение построения и эксплуатации комплексных и информационных систем безопасности объектов топливно-энергетического комплекса;
- 9) сочетание гласных и негласных методов противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса;
- 10) эффективное разграничение компетенции субъектов противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса;
- 11) единоначалие в руководстве силами и средствами, привлекаемыми для проведения контртеррористических операций;
- 12) информирование общественности об акте терроризма и о проведении контртеррористических операций на объектах топливно-энергетического комплекса;
- 13) международное сотрудничество с другими государствами и международными организациями;
- 14) неотвратимость наказания за осуществление террористического акта;
- 15) минимизация уступок террористам.

1.4. Цели и задачи противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса

Противодействие терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса осуществляется в целях устойчивого и безопасного функционирования топливно-энергетического комплекса, а также защиты интересов личности, общества и государства от терроризма.

Для достижения указанных целей необходимо решить следующие задачи:

- 1) нормативное правовое регулирование в области обеспечения антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса;
- 2) разработка и реализация требований обеспечения антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса;
- 3) разработка и реализация мер по созданию системы физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса;
- 4) категорирование объектов топливно-энергетического комплекса;
- 5) определение угроз терроризма на объектах топливно-энергетического комплекса и предупреждение таких угроз;

6) защита государственных секретов в сфере обеспечения антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса и противодействие иностранным техническим разведкам;

7) подготовка специалистов в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса;

8) совершенствование оперативно-разыскной деятельности компетентных органов государства по противодействию терроризму;

9) организация совместной профилактической работы государственных органов, осуществляющих противодействие терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса, с персоналом объектов топливно-энергетического комплекса, расположенных на территории государства;

10) организация контроля и надзора за исполнением законов в сфере обеспечения антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса.

1.5. Категорирование объектов топливно-энергетического комплекса

Для установления дифференцированных требований обеспечения антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса с учетом степени потенциальной опасности проводится категорирование объектов. При проведении категорирования учитываются:

1) информация о том, является ли объект топливно-энергетического комплекса критически важным объектом и (или) потенциально опасным объектом;

2) масштабы возможных социально-экономических последствий в результате совершения террористического акта на объекте топливно-энергетического комплекса;

3) наличие и защищенность критических элементов объекта топливно-энергетического комплекса;

4) наличие потенциально опасных элементов (участков) объекта топливно-энергетического комплекса;

5) наличие на объекте топливно-энергетического комплекса уязвимых мест;

6) наличие не объединенных единым периметром составных частей объекта топливно-энергетического комплекса;

7) наличие внешних угроз совершения террористического акта.

По результатам категорирования объекту топливно-энергетического комплекса присваивается одна из следующих категорий опасности:

объекты высокой категории опасности (I категория);

объекты средней категории опасности (II категория);

объекты низкой категории опасности (III категория).

Если объект топливно-энергетического комплекса не соответствует критериям опасности и показателям этих критериев, ему не присваивается ни одна из таких категорий.

При наличии на объекте топливно-энергетического комплекса двух и более не объединенных единым периметром элементов (участков) категория опасности присваивается (не присваивается) каждому такому элементу (участку).

В соответствии с проведенным категорированием объекты включаются в перечень (реестр) объектов топливно-энергетического комплекса.

Порядок категорирования объектов топливно-энергетического комплекса определяется законодательством государства.

2. Организационные основы противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса

2.1. Государственная политика в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса

Государственная политика в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса представляет собой совокупность мер государственного воздействия, направленных на обеспечение наиболее эффективного использования имеющихся ресурсов и выработку дополнительных мер для профилактики, выявления и пресечения террористической деятельности на объектах топливно-энергетического комплекса, минимизации и ликвидации последствий ее проявлений.

2.2. Система субъектов противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса

Систему субъектов противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса составляют государственные органы, органы местного управления и самоуправления, субъекты топливно-энергетического комплекса, общественные объединения и иные организации, а также граждане, действующие в рамках полномочий, определенных законодательством государства.

2.3. Меры, реализуемые субъектами топливно-энергетического комплекса

Субъект топливно-энергетического комплекса в целях противодействия терроризму реализует следующие меры:

1) обеспечивает физическую защиту объектов топливно-энергетического комплекса;

2) совершенствует систему мер антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса в соответствии с требованиями законодательства к категорированным объектам топливно-энергетического комплекса;

3) обеспечивает конфиденциальность информации, бесконтрольное распространение которой может существенно понизить уровень антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса;

4) допускает к непосредственной работе, связанной с обеспечением безопасности объекта топливно-энергетического комплекса, только лиц, не имеющих неснятую или непогашенную судимость за совершение умышленного преступления, прошедших специальное обучение, отвечающих квалификационным требованиям, не имеющих медицинских противопоказаний, а также прошедших в установленном порядке специальную проверку;

5) информирует государственные органы, осуществляющие противодействие терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса, об угрозе совершения и о совершении террористического акта на объектах топливно-энергетического комплекса, а также обо всех ставших известными фактах несанкционированных действий с потенциально опасными технологиями;

6) внедряет инновационные организационно-управленческие формы и технологические решения обеспечения антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса.

2.4. Участие органов местного управления и самоуправления, общественных объединений и иных организаций в противодействии терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса

Органы местного управления и самоуправления, общественные объединения и иные организации участвуют в противодействии терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса во взаимодействии с государственными органами, осуществляющими противодействие терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса, в соответствии с законодательством государства.

2.5. Участие граждан в противодействии терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса

Граждане на добровольных началах участвуют в решении задач по противодействию терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса в форме оказания содействия государственным органам, осуществляющим противодействие терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса.

Порядок привлечения граждан к решению задач по противодействию терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса определяется законодательством государства.

2.6. Порядок информирования об угрозе совершения или о совершении террористического акта на объектах топливно-энергетического комплекса и реагирования на полученную информацию

При поступлении информации об угрозе совершения террористического акта на объекте топливно-энергетического комплекса государственные органы, осуществляющие противодействие терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса:

- 1) осуществляют в установленном порядке прием, регистрацию и проверку указанной информации;
- 2) осуществляют в первоочередном порядке информирование субъектов топливно-энергетического комплекса;
- 3) передают в случае необходимости информацию должностным лицам, ответственным за организацию первоочередных мер по пресечению террористического акта на объекте топливно-энергетического комплекса.

Субъект топливно-энергетического комплекса обязан представлять информацию об угрозе совершения и о совершении террористического акта на объекте топливно-энергетического комплекса в государственные органы, осуществляющие противодействие терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса.

Информирование субъектом топливно-энергетического комплекса государственных органов, осуществляющих противодействие терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса, осуществляется незамедлительно:

- 1) после обнаружения субъектом топливно-энергетического комплекса угрозы совершения или совершения террористического акта на объекте топливно-энергетического комплекса;
- 2) при получении субъектом топливно-энергетического комплекса информации об угрозе совершения или о совершении террористического акта на объекте топливно-энергетического комплекса, в том числе анонимного характера.

Информация об угрозе совершения и о совершении террористического акта на объекте топливно-энергетического комплекса направляется субъектом топливно-энергетического комплекса посредством имеющихся в его распоряжении средств связи в государственные органы, осуществляющие противодействие терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса, расположенные по фактическому местонахождению такого объекта.

Порядок взаимодействия государственных органов, осуществляющих противодействие терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса, и субъектов топливно-энергетического комплекса при проверке информации об угрозе совершения террористического акта на объекте топливно-энергетического комплекса определяется законодательством государства.

3. Обеспечение антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса

3.1. Требования обеспечения антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса

Обеспечение антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса осуществляется субъектами топливно-энергетического комплекса во взаимодействии с государственными органами, осуществляющими противодействие терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса.

Требования обеспечения антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса в зависимости от установленной категории опасности объектов определяются правительством государства. Указанные требования являются обязательными для выполнения органами государственной власти и субъектами топливно-энергетического комплекса.

Требования обеспечения антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса на этапе их проектирования и строительства (реконструкции) устанавливаются правительством государства в зависимости от потенциальной категории опасности объектов и являются обязательными для исполнения застройщиками объектов топливно-энергетического комплекса. Потенциальная категория опасности проектируемых, строящихся (реконструируемых) объектов топливно-энергетического комплекса определяется по исходным данным без проведения категорирования объекта.

Субъекты топливно-энергетического комплекса во взаимодействии с государственными органами, осуществляющими противодействие терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса, обязаны совершенствовать систему мер антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса в соответствии с выявляемыми угрозами.

3.2. Планирование и реализация мер по обеспечению антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса

Для обеспечения антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса субъектами топливно-энергетического комплекса во взаимодействии с государственными органами, осуществляющими противодействие терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса, планируется и реализуется система мер по антитеррористической защищенности данных объектов.

Система мер по антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса отражается в паспорте антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса

и включает правовые, организационные, инженерно-технические, охранные и иные меры.

Информация о системе мер по антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, содержащаяся в паспорте антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса, является информацией, доступ к которой ограничен в соответствии с законодательством государства.

3.3. Физическая защита объектов топливно-энергетического комплекса

Обеспечение физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса от угроз совершения террористических актов осуществляется на основе единой системы планирования и реализации технических и организационных мер, которые направлены на предотвращение несанкционированного проникновения на охраняемые объекты топливно-энергетического комплекса, своевременное обнаружение и пресечение терроризма на объектах топливно-энергетического комплекса.

Обеспечение физической защиты строящегося объекта топливно-энергетического комплекса, который после ввода в эксплуатацию будет отнесен к объектам высокой категории опасности (I категории опасности), осуществляется на стадии строительства.

Государственные органы, осуществляющие противодействие терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса, подразделения охраны, привлеченные в установленном порядке для обеспечения физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса, имеют право пресекать нахождение беспилотных воздушных судов (беспилотных летательных аппаратов) в воздушном пространстве данных объектов в целях обеспечения целостности и безопасности охраняемых объектов посредством подавления или преобразования сигнала дистанционного управления и (или) навигации беспилотными воздушными судами. Порядок пресечения нахождения беспилотных воздушных судов (беспилотных летательных аппаратов) в воздушном пространстве объектов топливно-энергетического комплекса определяется законодательством государства.

В целях повышения уровня антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса по результатам их категорирования вокруг отдельных объектов топливно-энергетического комплекса устанавливаются зоны безопасности объектов топливно-энергетического комплекса.

В зонах безопасности объектов топливно-энергетического комплекса обеспечивается особый режим защиты от террористических актов, включающий мероприятия по выявлению фактов подготовки или совершения террористических актов и иных противоправных действий в отношении данных объектов.

Объекты топливно-энергетического комплекса, вокруг которых устанавливаются зоны безопасности, с описанием местоположения границ таких зон,

а также меры по обеспечению особого режима защиты от террористических актов определяются правительством государства.

3.4. Обеспечение безопасности критической информационной инфраструктуры объектов топливно-энергетического комплекса

К критической информационной инфраструктуре объектов топливно-энергетического комплекса относятся информационные системы, информационно-телекоммуникационные сети, автоматизированные системы управления, принадлежащие на праве собственности, аренды или на ином законном основании субъектам топливно-энергетического комплекса и используемые ими для осуществления видов деятельности в сфере топливно-энергетического комплекса.

Обеспечение безопасности критической информационной инфраструктуры объектов топливно-энергетического комплекса осуществляется на основе государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак и реагирования на компьютерные инциденты в соответствии с законодательством государства в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры.

Субъекты топливно-энергетического комплекса обязаны незамедлительно информировать о компьютерных инцидентах государственные органы, осуществляющие противодействие терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса.

Информация о критической информационной инфраструктуре объектов топливно-энергетического комплекса является информацией, доступ к которой ограничен в соответствии с законодательством государства.

3.5. Ответственность за нарушение законодательства в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса

Лица, виновные в нарушении законодательства в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса, несут гражданскую, административную, уголовную и иную ответственность в соответствии с законодательством государства.

4. Международное сотрудничество в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса

4.1. Правовая основа международного сотрудничества в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса

Правовую основу международного сотрудничества в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса составляют общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры, иные применимые источники международного права, конституция государства и иные правовые акты государства.

4.2. Цели международного сотрудничества в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса

Международное сотрудничество в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса осуществляется в целях:

- 1) выработки согласованной политики и объединения усилий государств в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса;
- 2) исключения практики применения двойных стандартов в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса;
- 3) повышения эффективности взаимодействия государственных органов, осуществляющих противодействие терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса;
- 4) совершенствования правовой базы международного сотрудничества в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса;
- 5) гармонизации национального законодательства государств в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса.

4.3. Основные направления и формы международного сотрудничества в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса

Международное сотрудничество в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса осуществляется по следующим основным направлениям:

- 1) договорно-правовое;
- 2) научно-информационное;
- 3) научно-техническое;

- 4) организационное;
- 5) информационно-аналитическое;
- 6) профилактическое;
- 7) образовательное.

Основными формами международного сотрудничества в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса являются:

- 1) взаимодействие государственных органов по вопросам совершенствования их деятельности;
- 2) проведение взаимных консультаций по проблемам международного сотрудничества;
- 3) разработка и принятие согласованных мер по устранению причин и условий, способствующих информационной агрессии террористических и экстремистских организаций;
- 4) проведение совместных информационно-аналитических мероприятий;
- 5) оказание содействия в проведении информационно-аналитических мероприятий;
- 6) совместная подготовка и переподготовка кадров, повышение квалификации специалистов и стажировка представителей государственных органов;
- 7) обмен информацией, результатами научных исследований и опытом практической деятельности;
- 8) организация научных семинаров и иных научных мероприятий;
- 9) проведение совместных научных и научно-технических исследований;
- 10) обмен техническими разработками;
- 11) совершенствование правового обеспечения противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса;
- 12) оказание взаимной правовой помощи в соответствии с международными договорами государств;
- 13) обмен методическими разработками.

5. Контроль и надзор в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса

5.1. Государственный контроль в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса

Государственный контроль в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса осуществляется государственными органами, осуществляющими противодействие терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса, посредством проведения плановых и внеплановых проверок антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса на основании решения руководите-

лей данных государственных органов в соответствии с законодательством государства.

5.2. Надзор за законностью деятельности по противодействию терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса

Надзор за исполнением законодательства в сфере противодействия терроризму на объектах топливно-энергетического комплекса осуществляют генеральный прокурор государства и подчиненные ему прокуроры в пределах своей компетенции.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

О проекте Рекомендаций
по информационно-аналитическому обеспечению
правоохранительных органов государств — членов ОДКБ
по вопросам деятельности Организации

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Внести изменение в пункт 7 раздела I Программы деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2021–2025 годы (принята постановлением тринадцатого пленарного заседания ПА ОДКБ от 30 ноября 2020 года № 13-8, с последующими изменениями), предусматривающий разработку модельного закона ОДКБ «Об информационно-аналитическом обеспечении правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации», изложив название в следующей редакции: «Рекомендации по информационно-аналитическому обеспечению правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации» (основание — постановление Постоянной комиссии ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности от 20 октября 2022 года № 3).

2. Принять Рекомендации по информационно-аналитическому обеспечению правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации (далее — Рекомендации) (прилагаются).

3. Направить указанные в пункте 2 настоящего постановления Рекомендации в парламенты государств — членов ОДКБ для использования в работе по совершенствованию законодательства государств — членов Организации в соответствующей сфере.

4. Опубликовать текст Рекомендаций на официальном сайте и в материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**



В.В.ВОЛОДИН

**Москва
5 декабря 2022 года
№ 15-5.2**

РЕКОМЕНДАЦИИ **по информационно-аналитическому обеспечению** **правоохранительных органов государств — членов ОДКБ** **по вопросам деятельности Организации**

1. Общие положения

1.1. Предпосылки гармонизации подходов государств — членов ОДКБ в области информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

Анализ характера совершаемых преступлений свидетельствует о том, что современный этап развития общественных отношений характеризуется, несмотря на принимаемые правоохранительными органами меры, эволюцией противоправной активности в направлении появления новых способов криминальной деятельности, коммуникаций между преступниками и смещения акцентов на высокотехнологичные решения для достижения преступного результата. Указанные факторы являются серьезным препятствием динамичному социально-экономическому развитию государств — членов ОДКБ.

В связи с этим становится актуальным вопрос о формировании единых и совершенствовании имеющихся правовых основ, актуализации с учетом современных требований и содержания информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ. Для реализации обозначенных задач необходимо смещение векторов осуществления правоохранительными органами информационно-аналитического обеспечения с информационной составляющей в пользу совершенствования аналитического обеспечения данной деятельности. Это обусловлено тем, что современный этап развития характеризуется резким ростом генерируемой информации по различным направлениям, в том числе информации, имеющей значение для оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов. В настоящее время, в условиях так называемой информационной избыточности, вопрос о получении информации остро не стоит. Более актуальным является ее своевременная аналитическая обработка и принятие на основе этого соответствующих управленческих решений.

1.2. Основные термины, используемые в настоящих Рекомендациях, и их определения

Для целей настоящих Рекомендаций используются следующие основные термины и их определения:

интересы личности и общества — совокупность установленных законодательством политических, экономических, социальных и иных потребностей личности и общества, реализация которых обеспечивает их стабильное и устойчивое развитие;

информационно-аналитическое обеспечение правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации — деятельность правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по сбору, обработке, анализу и использованию информации для достижения целей, предусмотренных Уставом ОДКБ;

меры обеспечения общественной безопасности — политические, правовые, экономические, социальные и иные меры, направленные на охрану и защиту от внешних и внутренних угроз прав, свобод и интересов граждан, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

обеспечение общественной безопасности — деятельность правоохранительных органов государств — членов ОДКБ и их должностных лиц по реализации политических, правовых, экономических, социальных и иных мер, которые направлены на охрану и защиту от внешних и внутренних угроз прав, свобод и интересов граждан, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

общественная безопасность — состояние защищенности прав, свобод и интересов граждан, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, при котором обеспечивается целостность общества и его стабильность;

угроза общественной безопасности — преступные и иные противоправные посягательства, социальные и межнациональные конфликты, чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, а также иные факторы (действия, события) или совокупность факторов, которые препятствуют реализации прав, свобод и интересов личности и (или) интересов общества в политической, экономической и социальной сферах либо создают опасность причинения ущерба таким правам, свободам и интересам.

1.3. Законодательство в области информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

Законодательство в области информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации включает в себя конституции государств — членов ОДКБ,

другие акты законодательства, которые регулируют отношения, возникающие при информационно-аналитическом обеспечении правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации.

1.4. Цель и основные задачи информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

Целью информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации в рамках достижения целей, предусмотренных Уставом ОДКБ, является достижение и поддержание такого уровня реализации прав, свобод и интересов личности, интересов общества, который гарантирует устойчивое развитие личности и общества.

Основными задачами информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации являются:

поддержание социально-политической стабильности общества, устойчивого развития экономики государств — членов ОДКБ;

своевременное обнаружение, ликвидация или локализация угроз общественной безопасности государств — членов ОДКБ, а также их анализ, прогнозирование и предотвращение;

формирование системы мониторинга общественной безопасности в целях обеспечения общественного порядка, профилактики, выявления (раскрытия) и пресечения преступлений и иных правонарушений, а также розыска лиц, их совершивших;

совершенствование государственного управления в области информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации в рамках достижения целей, предусмотренных Уставом ОДКБ.

1.5. Принципы информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

Основными общими принципами информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации являются:

законность;

уважение и соблюдение прав, свобод и интересов человека;

гуманизм;

социальная справедливость;

приоритет государственных интересов в обеспечении общественной безопасности государств — членов ОДКБ;

гласность в деятельности субъектов информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации в рамках достижения целей, предусмотренных Уставом ОДКБ, в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства о защите прав, свобод и интересов человека и гражданина, прав и интересов организаций, а также законодательства о защите государственной тайны (государственных секретов) и иной охраняемой законом тайны.

Специальными принципами информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации являются:

соблюдение баланса интересов личности, общества и государства;

обеспечение единства, взаимосвязи и сбалансированности общественной безопасности государств — членов ОДКБ с иными видами национальной безопасности;

адекватность мер информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации при достижении целей, предусмотренных Уставом ОДКБ, масштабам и характеру угроз общественной безопасности стран, входящих в Организацию;

своевременность, системность и комплексность применения мер информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации;

приоритетность профилактических мер (в рамках мониторинга общественной безопасности) при информационно-аналитическом обеспечении правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации;

оперативное взаимное информирование и согласованность действий субъектов информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации;

информирование общества об угрозах общественной безопасности государств — членов ОДКБ, о последствиях их реализации и мерах, принимаемых для обеспечения общественной безопасности стран, входящих в Организацию.

1.6. Гарантии соблюдения прав, свобод и интересов граждан, прав и интересов организаций при информационно-аналитическом обеспечении правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

Информационно-аналитическое обеспечение правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации осуществляется исключительно для достижения целей, предусмотренных статьей 8 Устава ОДКБ.

Государства — члены ОДКБ в соответствии с национальным законодательством обеспечивают безопасность каждого физического лица, а также юриди-

ческих лиц независимо от их организационно-правовой формы. Гражданам государства — члена ОДКБ, находящимся за его пределами, странами, входящими в Организацию, гарантируется защита.

При информационно-аналитическом обеспечении правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации в рамках достижения целей, предусмотренных Уставом ОДКБ, не допускается ограничение прав, свобод и интересов граждан, за исключением случаев, предусмотренных конституциями государств — членов ОДКБ и иными законодательными актами стран, входящих в Организацию, в целях обеспечения общественной безопасности государств — членов ОДКБ, охраны общественного порядка и борьбы с преступностью. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям. Законодательными актами стран, входящих в Организацию, не могут устанавливаться ограничения прав, свобод и интересов граждан в иных целях и в большей степени, чем это предусмотрено конституциями государств — членов ОДКБ.

Физические и юридические лица имеют право получать разъяснения по поводу ограничения их прав, свобод и интересов от государственных органов стран, входящих в Организацию, которые обеспечивают функционирование единой государственной информационной системы, и иных юридических и физических лиц, участвующих в обеспечении общественной безопасности государств — членов ОДКБ. По их требованию такие разъяснения даются в соответствии с законодательством государств — членов ОДКБ.

Должностные лица правоохранительных органов стран, входящих в Организацию, которые превысили свои полномочия при решении задач информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации, несут установленную законодательством государств — членов ОДКБ ответственность.

2. Государственное управление в области информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

2.1. Государственная политика и государственное управление в области информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

Содержанием государственной политики в области информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации при достижении целей, предусмотренных Уставом ОДКБ, является создание государственными органами государств — членов ОДКБ необходимых правовых, экономических,

организационных и других условий, содействующих охране и защите прав, свобод и интересов личности, интересов общества от угроз общественной безопасности стран, входящих в Организацию.

Государственное управление в области информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации осуществляется главами государств — членов ОДКБ, правительствами стран, входящих в Организацию, органами государственного управления и их территориальными органами, местными представительными, исполнительными и иными специально уполномоченными органами государственного управления в пределах их компетенции в соответствии с нормативными правовыми актами государств — членов ОДКБ.

2.2. Полномочия органов государственного управления в области информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

Органы государственного управления стран, входящих в Организацию, в области информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации в пределах своей компетенции:

руководят деятельностью подчиненных органов и организаций по обеспечению мер функционирования единой государственной информационной системы в рамках информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации;

вносят в вышестоящие государственные органы предложения по совершенствованию системы информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации;

обеспечивают соблюдение законов и иных нормативных правовых актов в области информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации;

осуществляют иные необходимые полномочия по вопросам информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации при достижении целей, предусмотренных Уставом ОДКБ, в соответствии с конституциями стран, входящих в Организацию, и их национальным законодательством.

2.3. Полномочия местных представительных, исполнительных и иных специально уполномоченных органов государственного управления в области информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

Местные представительные, исполнительные и иные специально уполномоченные органы государственного управления государств — членов ОДКБ в области информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации в пределах своей компетенции:

разрабатывают систему мер по содействию государственным органам при решении ими задач информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации в соответствующих административно-территориальных единицах;

организуют работу подчиненных органов и организаций по реализации мер информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации;

осуществляют иные необходимые полномочия по вопросам обеспечения общественной безопасности государств — членов ОДКБ в соответствии с конституциями стран, входящих в Организацию, и их национальным законодательством.

3. Система информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

3.1. Организация информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

Организация информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации достигается последовательно реализуемой государственной политикой в государствах — членах ОДКБ в области обеспечения общественной безопасности, реализацией политических, правовых, экономических, социальных и иных мер, адекватных угрозам общественной безопасности стран, входящих в Организацию, осуществлением согласованной деятельности всех государственных органов, физических и юридических лиц, участвующих в обеспечении общественной безопасности государств — членов ОДКБ.

Для создания и поддержания системы информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по во-

просам деятельности Организации в странах, входящих в Организацию, разрабатывается система нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации в целях обеспечения общественной безопасности, определяются основные направления деятельности органов государственной власти и управления в данной области, формируются или реорганизуются государственные органы, входящие в состав субъектов информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации, обеспечивается действенный контроль и надзор за их деятельностью.

Решение задач информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации осуществляется на основе системной реализации комплекса взаимосвязанных политических, правовых, экономических, социальных и иных мер, направленных на предотвращение, обнаружение, ликвидацию или локализацию угроз общественной безопасности государств — членов ОДКБ, а также на упреждение либо минимизацию масштабов нанесения ущерба интересам личности, общества и государства.

3.2. Система информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

Систему информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации образуют:

объекты информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации;

субъекты и участники информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации;

меры информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации;

средства информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации.

Система информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации организуется и развивается на основе совершенствования имеющихся систем (в том числе информационных), подсистем и механизмов, обеспечивающих надежность и устойчивость ее функционирования, с учетом финансовых и материальных возможностей государств — членов ОДКБ.

3.3. Объекты информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

Объектами информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации являются:

деятельность физических и юридических лиц, создающая угрозы общественной безопасности государств — членов ОДКБ;

техногенные аварии и иные техногенные проявления, создающие угрозы общественной безопасности государств — членов ОДКБ;

природные явления, создающие угрозы общественной безопасности государств — членов ОДКБ.

Перечень конкретных объектов информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации определяется для каждой сферы и каждого вида деятельности уполномоченными государственными органами стран, входящих в Организацию.

3.4. Субъекты и участники информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

К субъектам информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации относятся:

1) государственные органы стран, входящих в Организацию, уполномоченные осуществлять:

оперативно-разыскную деятельность;

уголовное преследование по уголовным делам;

государственную охрану;

2) воинские формирования, реализующие правоохранительную функцию.

Основными функциями субъектов информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации в соответствии с компетенцией являются:

совершенствование правовых и организационных основ информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации;

уточнение в соответствии со складывающейся обстановкой интересов личности и общества, формирование и поддержание их необходимого баланса;

разработка и своевременная корректировка индикаторов (показателей) состояния общественной безопасности государств — членов ОДКБ;

определение приоритетных направлений и задач обеспечения общественной безопасности стран, входящих в Организацию;

анализ и оценка угроз общественной безопасности государств — членов ОДКБ на основе информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации, а также их прогнозирование;

организация и проведение мониторинга, анализ и обобщение информации о состоянии обеспечения общественной безопасности стран, входящих в Организацию, представление ее главам государств — членов ОДКБ или по их поручению иным государственным органам;

разработка и реализация системы мер обеспечения общественной безопасности государств — членов ОДКБ по обнаружению, предотвращению, ликвидации или локализации угроз общественной безопасности стран, входящих в Организацию;

участие в обеспечении коллективной (глобальной и региональной) безопасности в соответствии с международными договорами государств — членов ОДКБ.

Взаимодействие субъектов информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации для достижения целей, предусмотренных Уставом ОДКБ, осуществляется с учетом их правового статуса, компетенции и характера решаемых задач при координирующей роли советов безопасности стран, входящих в Организацию.

Иные государственные органы и организации государств — членов ОДКБ в пределах своей компетенции участвуют в информационно-аналитическом обеспечении правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации и оказывают его субъектам содействие в таком обеспечении для достижения целей, предусмотренных Уставом ОДКБ.

3.5. Меры информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

При информационно-аналитическом обеспечении правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации в рамках решения задач общественной безопасности государств — членов ОДКБ реализуются по периоду реализации стратегические, тактические, оперативные меры.

Стратегические меры информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации составляют правовые, организационные и иные меры, реализуемые при разработке стратегических управленческих решений, принимаемых главами государств — членов ОДКБ, правительствами стран, входящих в Организацию, или советами безопасности этих стран, а также документов стратегического планирования и государственных программ в области обеспечения общественной безопасности государств — членов ОДКБ.

Тактические меры информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации направлены на конкретизацию и развитие стратегических мер и реализуются субъектами информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации при принятии уполномоченными государственными органами государств — членов ОДКБ управленческих решений в конкретной сфере общественной безопасности стран, входящих в Организацию.

Оперативные меры информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации реализуются уполномоченными должностными лицами, субъектами информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации с целью адекватного реагирования на изменения текущей обстановки и для оптимального использования имеющихся сил и средств.

3.6. Средства информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

Государства — члены ОДКБ обеспечивают свою общественную безопасность всеми имеющимися в их распоряжении средствами общего и специального характера, применяемыми в одностороннем порядке или в соответствии с международными договорами.

Общими средствами информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации являются информационные системы, используемые при:

- 1) создании, развитии и применении правоохранительных органов и других воинских формирований;
- 2) установлении и поддержании режимов:
 - оборота оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;
 - оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов;
 - использования национального сегмента сети Интернет;
 - проведения массовых мероприятий;
 - безопасности полетов воздушных судов;
- 3) лицензировании отдельных видов деятельности, которые могут создавать угрозы общественной безопасности государств — членов ОДКБ;
- 4) установлении ответственности за преступления и иные правонарушения;
- 5) ведении гражданского, уголовного, административного и иных процессов.

Специальными средствами информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации являются информационные системы, используемые при:

осуществлении оперативно-разыскной деятельности;
оказании отдельными лицами содействия субъектам обеспечения общественной безопасности государств — членов ОДКБ в решении задач обеспечения общественной безопасности стран, входящих в Организацию.

4. Направления информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

4.1. Направления и содержание информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации в сфере борьбы с преступностью

Реализация мер в сфере борьбы с преступностью, а также обеспечение безопасности личности и общественной безопасности государств — членов ОДКБ, внутренней безопасности осуществляются посредством принятия своевременных и действенных политических, правовых, экономических, социальных и иных мер, направленных на реализацию интересов личности и общества в политической, экономической и социальной сферах.

Для решения задач по борьбе с преступностью государствами — членами ОДКБ реализуются меры и используются средства информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации, обеспечивающие деятельность уполномоченных государственных органов стран, входящих в Организацию, направленную на:

защиту жизни, здоровья, чести, достоинства, прав, свобод и законных интересов граждан государств — членов ОДКБ от преступных и иных противоправных посягательств, обеспечение их личной и имущественной безопасности, защиту прав и законных интересов организаций от преступных и иных противоправных посягательств;

защиту интересов личности и общества от преступных и иных противоправных посягательств, охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности стран, входящих в Организацию;

профилактику, выявление, пресечение преступлений и административных правонарушений;

розыск обвиняемых, местонахождение которых неизвестно, лиц, скрывающихся от органов, ведущих уголовный процесс, лиц, уклоняющихся от отбывания наказания или иных мер уголовной ответственности, лиц, без вести пропавших;

развитие международного сотрудничества в вопросах борьбы со всеми видами транснациональной организованной преступности, в первую очередь

связанной с экстремизмом, терроризмом, незаконной миграцией, торговлей людьми, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов.

4.2. Направления и содержание информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также от опасностей, возникающих при ведении или вследствие военных действий

Для решения задач по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также от опасностей, возникающих при ведении или вследствие военных действий, государствами — членами ОДКБ реализуются меры и используются средства информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации, обеспечивающие деятельность уполномоченных государственных органов стран, входящих в Организацию, направленную на:

оперативный сбор, обработку и анализ информации о потенциальных источниках чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также об опасностях, возникающих при ведении или вследствие военных действий;

прогнозирование возможного возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также опасностей, возникающих при ведении или вследствие военных действий, и их последствий на основе оперативной фактической и практической информации;

наблюдение за состоянием окружающей среды, за обстановкой на критически важных и иных потенциально опасных объектах и прилегающих к ним территориях;

разработку и оценку эффективности реализации мер по предотвращению или устранению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также опасностей, возникающих при ведении или вследствие военных действий;

разработку сценариев развития чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также опасностей, возникающих при ведении или вследствие военных действий;

поддержку системы управления и контроля в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также опасностей, возникающих при ведении или вследствие военных действий;

поддержку функционирования специализированных геоинформационных систем, банка данных по источникам чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также опасностей, возникающих при ведении или вследствие военных действий, и других информационных продуктов.

5. Контроль и надзор за информационно-аналитическим обеспечением правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

5.1. Контроль за информационно-аналитическим обеспечением правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

Контроль за реализацией мероприятий информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации осуществляется главами государств — членов ОДКБ, правительствами стран, входящих в Организацию, а также руководителями субъектов информационно-аналитического обеспечения правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации в пределах их компетенции.

5.2. Прокурорский надзор за информационно-аналитическим обеспечением правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации

Надзор за точным и единообразным исполнением законодательства об информационно-аналитическом обеспечении правоохранительных органов государств — членов ОДКБ по вопросам деятельности Организации осуществляется генеральными прокурорами и подчиненными им прокурорами стран, входящих в Организацию.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

О проекте Рекомендаций по гармонизации
законодательства государств — членов ОДКБ
в области воинской обязанности и военной службы

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять Рекомендации по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в области воинской обязанности и военной службы (далее — Рекомендации) (прилагаются).

2. Направить указанные в пункте 1 настоящего постановления Рекомендации в парламенты государств — членов ОДКБ для использования в работе по совершенствованию законодательства государств — членов Организации в соответствующей сфере.

3. Опубликовать текст Рекомендаций на официальном сайте и в материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ

Москва
5 декабря 2022 года
№ 15-5.3



В.В.ВОЛОДИН

РЕКОМЕНДАЦИИ
по гармонизации законодательства
государств — членов ОДКБ
в области воинской обязанности и военной службы

Необходимость гармонизации отдельных положений законодательства государств — членов ОДКБ в области воинской обязанности и военной службы обусловлена тем, что военнослужащие государств — членов ОДКБ, в соответствии с международными актами, потенциально могут принимать участие в миротворческих операциях, входя в состав коллективных миротворческих сил ОДКБ, а также в составе коалиционной и региональных (объединенных) группировок войск (сил), создаваемых для целей функционирования системы коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности.

Действия национальных воинских контингентов в составе вышеуказанных группировок обуславливают необходимость должного правового обеспечения на национальном уровне, в том числе сближения национального законодательства государств — членов ОДКБ, регулирующего отношения в области воинской обязанности и военной службы.

1. Отражение положений о военной службе
в конституциях государств — членов ОДКБ

В Конституции *Республики Армения* отсутствуют положения, касающиеся военной службы граждан данного государства. Статья 47 только констатирует общую обязанность, согласно которой «каждый гражданин обязан в установленном законом порядке участвовать в защите Республики Армения».

Статья 57 Конституции *Республики Беларусь* устанавливает, что «порядок прохождения воинской службы, основания и условия освобождения от воинской службы либо замена ее альтернативной определяются законом».

Пункт 2 статьи 36 Конституции *Республики Казахстан* устанавливает следующее: «2. Граждане Республики Казахстан несут воинскую службу в порядке и видах, установленных законом».

Конституция *Кыргызской Республики* в прямой постановке не содержит положений, касающихся воинской службы, — часть вторая статьи 56 данного акта содержит норму, согласно которой «основания и порядок освобождения граждан от несения воинской службы или замены ее альтернативной (вневоинской) службой устанавливаются законом».

Конституция *Российской Федерации* в части второй статьи 59 содержит следующее положение: «Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом».

Конституция *Республики Таджикистан* в части второй статьи 43 устанавливает, что «порядок прохождения военной службы определяется законом».

Вышеизложенное показывает, что три из шести государств — членов ОДКБ в своих основных законах используют категорию «воинская служба» (Республика Беларусь, Республика Казахстан и Кыргызская Республика), а два — «военная служба» (Российская Федерация и Республика Таджикистан). Республика Армения в своем Основном законе не затрагивает вопроса о военной службе.

Как представляется, понятия «воинская служба» и «военная служба» близки по смыслу и какого-либо значения для правового регулирования участия национальных контингентов в миротворческих операциях их различие не имеет.

2. Анализ отдельных положений законодательства государств — членов ОДКБ о воинской обязанности и военной службе

2.1. Понятие военной службы

Закон Республики Армения от 29 ноября 2017 года № ЗР-195
«О военной службе и статусе военнослужащего»

Статья 3. Военная служба

1. Военная служба — это специальный вид государственной службы в Вооруженных силах и других войсках Республики Армения, установленный законом. Лица, проходящие службу в Вооруженных силах и других войсках Республики Армения в порядке, установленном настоящим Законом и иными законами, считаются военнослужащими.

Анализ приведенных правоположений показывает следующее:

- 1) законодатель Республики Армения признает военную службу *специальным видом* государственной службы;
- 2) военная служба предусмотрена не только в Вооруженных силах, но и в других войсках;
- 3) порядок прохождения военной службы может устанавливаться не только рассматриваемым законом, но и иными законодательными актами.

Закон Республики Беларусь от 5 ноября 1992 года № 1914-ХІІ
«О воинской обязанности и военной службе»

Статья 1. Основные термины и понятия, применяемые в настоящем Законе

<...>

воинская служба — особый вид государственной службы, включающий прохождение военной службы или службы в резерве, военных или специальных

сборов в период состояния в запасе Вооруженных Сил Республики Беларусь или других войск и воинских формирований Республики Беларусь;

военная служба — основной вид воинской службы, заключающийся в непосредственном исполнении гражданами воинской обязанности (конституционного долга по защите Республики Беларусь) в составе Вооруженных Сил и других воинских формирований. Военная служба подразделяется на военную службу по призыву и военную службу по контракту; <...>

Анализ приведенных правоположений показывает следующее:

1) законодатель Республики Беларусь различает понятия «воинская служба» и «военная служба», полагая первую категорию более обобщенной (помимо собственно военной службы к ней относится прохождение службы в резерве Вооруженных Сил данного государства, нахождение на военных или специальных сборах в период состояния в запасе Вооруженных Сил);

2) воинская служба возможна не только в составе Вооруженных Сил, но и в составе других войск, а также воинских формирований, что прежде всего требует легитимации понятия «воинские формирования», так как если «войска» есть общепринятая организационная форма построения боевых и иных частей и подразделений, в которых проходят службу военнослужащие, то понятие «воинские формирования» остается неясным;

3) воинская служба признается *особым видом* государственной службы;

4) военная служба признается основным видом воинской службы и подразделяется на военную службу по призыву и военную службу по контракту.

Закон Республики Казахстан от 16 февраля 2012 года № 561-IV ЗРК
«О воинской службе и статусе военнослужащих»

*Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе
<...>*

*16) воинская служба — особый вид государственной службы военнослужащих Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, направленной на непосредственное обеспечение военной безопасности, связанной с вооруженной защитой суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности Государственной границы Республики Казахстан;
<...>*

39) срочная воинская служба — воинская служба граждан мужского пола, основанная на их призыве в Вооруженные Силы, другие войска и воинские формирования на воинские должности рядового и сержантского составов в порядке, определенном настоящим Законом; <...>

Анализ приведенных правоположений показывает следующее:

1) понятие «воинская служба», примененное в рассматриваемом законе, аналогично понятию «военная служба» в законодательстве других государств — членов ОДКБ;

2) воинская служба определяется законодателем Республики Казахстан как *особый вид* государственной службы;

3) специально подчеркивается, что воинская служба — это служба военнослужащих, то есть лиц, имеющих специальный правовой статус;

4) в рассматриваемом законе различаются воинская служба по контракту и срочная воинская служба;

5) воинская служба системно связывается с понятием, выходящим за рамки данного законодательного акта, а именно с категорией «обеспечение военной безопасности», которая, в свою очередь, связана с такими понятиями, как «вооруженная защита суверенитета», «территориальная целостность» и «неприкосновенность Государственной границы Республики Казахстан». Такое целевое указание делает проблематичным участие военнослужащих Республики Казахстан в миротворческой деятельности на территории других государств;

6) анализируемое определение также содержит понятие «воинские формирования», которое в данном законодательном акте не раскрывается.

Закон Кыргызской Республики от 9 февраля 2009 года № 43
«О всеобщей воинской обязанности граждан Кыргызской Республики,
о военной и альтернативной службах»

*Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе
<...>*

всеобщая воинская обязанность — конституционный долг и обязанность граждан Кыргызской Республики по защите Отечества;

военная служба — особый вид государственной службы по выполнению гражданами всеобщей воинской обязанности в Вооруженных Силах, других воинских формированиях и государственных органах Кыргызской Республики, в которых законом предусмотрена военная служба;

военная служба по контракту — военная служба, основанная на добровольном исполнении гражданами обязанности по защите Отечества;

Вооруженные Силы Кыргызской Республики — государственная военная организация, предназначенная для выполнения задач, определенных Законом Кыргызской Республики «Об обороне и Вооруженных Силах Кыргызской Республики»; <...>

Анализ приведенных правоположений показывает следующее:

1) военная служба признается *особым видом* государственной службы;

2) единственная направленность военной службы — выполнение гражданами всеобщей воинской обязанности;

3) всеобщая воинская обязанность трактуется как долг и обязанность граждан по защите Отечества, из чего косвенно следует, что использование военнослужащих для иных целей недопустимо. Данный вывод подтверждается также тем, что военная служба по контракту определяется в рассматриваемом законодательном акте таким же образом;

4) рассматриваемый закон оперирует понятиями «другие воинские формирования» и «государственные органы, в которых законом предусмотрена военная служба», не раскрывая их;

5) рассматриваемый закон содержит определение категории «Вооруженные Силы», которое должно трактоваться в системной связи с нормами другого законодательного акта — Закона Кыргызской Республики от 24 июля 2009 года № 242 «Об обороне и Вооруженных Силах Кыргызской Республики», статья 4 которого определяет, что «Вооруженные Силы — государственная военная организация, предназначенная для обеспечения надежной защиты государственного суверенитета, территориальной целостности, конституционного строя, общества и граждан Кыргызской Республики и выполнения обязательств в соответствии с международными договорами». Данное правоположение создает юридические основания для использования Вооруженных Сил этого государства в целях коллективной обороны и миротворческой деятельности. Однако данное определение входит в некоторое противоречие с понятием «всеобщая воинская обязанность».

Федеральный закон Российской Федерации от 28 марта 1998 года
№ 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»

Статья 2. Военная служба. Военнослужащие

1. Военная служба — особый вид федеральной государственной службы, исполняемой гражданами, не имеющими гражданства (подданства) иностранного государства, в Вооруженных Силах Российской Федерации и в войсках национальной гвардии (далее также — другие войска), в спасательных воинских формированиях федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны (далее — воинские формирования), Службе внешней разведки Российской Федерации, органах федеральной службы безопасности, органах государственной охраны, органах военной прокуратуры, военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации и федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации (далее — органы), в воинских подразделениях федеральной противопожарной службы и создаваемых на военное время специальных формированиях, а гражданами, имеющими гражданство (подданство) иностранного государства, и иностранцами — в Вооруженных Силах Российской Федерации и воинских формированиях.

<...>

3. Граждане (иностранцы), проходящие военную службу, являются военнослужащими и имеют статус, устанавливаемый федеральным законом.

Анализ вышеприведенных правоположений показывает следующее:

1) военная служба трактуется в данном законе как особый вид государственной службы (акцент на федеральной государственной службе обусловлен тем, что Российская Федерация среди государств — членов ОДКБ является

единственным федеративным государством и в нем предусмотрена не только федеральная (общегосударственная) служба, но и государственная служба в каждом из субъектов Российской Федерации). Признаки военной службы как особого вида государственной службы в рассматриваемой статье и в законе в целом не раскрываются;

2) приведенное правоположение довольно четко определяет категории «другие войска», понимая под ними исключительно войска национальной гвардии; «воинские формирования», понимая под ними исключительно спасательные воинские формирования МЧС России; «органы», давая исчерпывающий (закрытый) перечень федеральных органов исполнительной власти, где возможно наличие воинских должностей и прохождение военной службы;

3) в данном определении также содержится градация тех государственных органов, где возможно прохождение военной службы только гражданами Российской Федерации, не имеющими иного гражданства, а также гражданами Российской Федерации, имеющими иное гражданство, и иностранными гражданами. Для осуществления миротворческой деятельности эта градация имеет определенное значение, так как миротворческие контингенты в целях избежания конфликтных ситуаций на этнической почве целесообразно формировать исключительно из военнослужащих, имеющих гражданство государства — члена ОДКБ, направившего такой миротворческий контингент;

4) статус военнослужащих Российской Федерации определяется отдельным федеральным законом. Также предусмотрено определение на уровне федерального закона статуса военнослужащих из числа иностранных граждан.

Закон Республики Таджикистан от 29 января 2021 года № 1753
«О воинской обязанности и военной службе»

Статья 32. Военная служба

Военная служба — особый и приоритетный вид государственной службы, заключающийся в непосредственном исполнении гражданами Республики Таджикистан конституционных обязанностей в составе Вооруженных Сил, других войсках и воинских формированиях, и состоит:

- а) из военной службы по призыву на должностях солдат и сержантов;*
- б) из военной службы в добровольном порядке на должностях прапорщиков;*
- в) из военной службы по призыву и в добровольном порядке на должностях офицерского состава;*
- г) из военной службы в добровольном порядке женщин на должностях солдат, сержантов, прапорщиков и офицерского состава;*
- д) из военной службы курсантов и слушателей военных образовательных учреждений профессионального образования;*
- е) из военной службы в добровольном порядке в органах государственной безопасности Республики Таджикистан на должностях сержантов.*

<...>

Гражданин, проходящий военную службу, является военнослужащим и имеет правовое положение, определяемое законодательством Республики Таджикистан.

<...>

Особенности прохождения военной службы в других воинских формированиях определяются законами, регулирующими их деятельность.

Анализ приведенных правоположений показывает следующее:

1) военная служба рассматриваемым законодательным актом трактуется более акцентированно с точки зрения ее особого статуса перед иными видами государственной службы — как особый и приоритетный вид государственной службы;

2) в рассматриваемом законе используется понятие «другие воинские формирования», без раскрытия его содержания, однако при этом делается акцент на том, что особенности прохождения военной службы в таких формированиях определяются иными законодательными актами;

3) в рассматриваемом законодательном акте четко установлена юридическая связь между понятиями «военная служба» и «военнослужащий» как лицо, проходящее военную службу, то есть приступившее к исполнению ее обязанностей на определенной воинской должности.

2.2. Статус военнослужащих в части общих, специальных обязанностей военнослужащих и их юридической ответственности

2.2.1. Обязанности военнослужащих и ограничения при прохождении военной службы

Закон Республики Армения от 29 ноября 2017 года № ЗР-195
«О военной службе и статусе военнослужащего»

Рассматриваемый законодательный акт не содержит общих или частных обязанностей военнослужащих.

Ограничения, касающиеся всех категорий военнослужащих, определены в статье 8 «Ограничения, применяемые к лицу, находящемуся на военной службе» данного законодательного акта. Среди них прямо или опосредованно относятся к исполнению обязанностей военной службы в составе миротворческих контингентов следующие:

- использование для неслужебных целей материальных ценностей, технических, финансовых и информационных средств, являющихся государственной собственностью;
- организация забастовок или участие в них;
- использование должностного положения для агитации, осуществляемой в пользу партий, религиозных, общественных организаций и их деятельности;
- личное занятие предпринимательской деятельностью;

- получение вознаграждения за публикации или выступления, вытекающие из исполнения служебных обязанностей;
- получение подарков, денег или услуг от других лиц за служебные обязанности, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Республики Армения.

Закон Республики Беларусь от 4 января 2010 года № 100-З
«О статусе военнослужащих»

Обязанности военнослужащих Республики Беларусь определены в статьях 23 и 24 рассматриваемого законодательного акта и разделены на общие обязанности, должностные и специальные обязанности. Среди общих обязанностей военнослужащих прямо или опосредованно относятся к исполнению обязанностей военной службы в составе миротворческих контингентов следующие:

- беспрекословно выполнять свой воинский долг;
- выполнять приказы командиров (начальников) беспрекословно, точно и в срок;
- стойко переносить трудности военной службы;
- знать и содержать в постоянной готовности к применению вверенные военнослужащему вооружение и военную технику, беречь военное имущество;
- быть честным, дисциплинированным, храбрым, при выполнении воинского долга проявлять разумную инициативу;
- дорожить войсковым товариществом, не щадя своей жизни выручать товарищей из опасности, помогать им словом и делом, уважать честь и достоинство каждого, не допускать в отношении себя и других военнослужащих грубости и издевательства, удерживать их от недостойных поступков;
- быть бдительным, строго хранить государственную и служебную тайну.

Закон Республики Казахстан от 16 февраля 2012 года № 561-IV ЗРК
«О воинской службе и статусе военнослужащих»

Общие обязанности военнослужащих Республики Казахстан определены нормами статьи 7 данного законодательного акта. Из них для участия в коллективных миротворческих силах представляют интерес следующие:

- точно и в срок выполнять приказы командиров (начальников);
- участвовать в составе воинских частей и подразделений Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, объединенных (коалиционных) вооруженных сил в соответствии с международными договорами в вооруженных конфликтах;
- быть дисциплинированным, бдительным и не допускать разглашения государственных секретов;
- соблюдать условия контракта о прохождении воинской службы;
- уметь применять вверенное оружие, вооружение и военную технику, обеспечивать их сохранность и правильную эксплуатацию.

Рассматриваемый законодательный акт также содержит перечень общих ограничений для военнослужащих (статья 8), из которых прямо или опосредованно к исполнению обязанностей военной службы в составе миротворческих контингентов относятся следующие:

- состоять в политических партиях, религиозных объединениях, выступать в поддержку какой-либо партии;
- заниматься предпринимательской деятельностью;
- быть представителем по делам третьих лиц, за исключением случаев, предусмотренных законом;
- использовать в неслужебных целях военное имущество и другие средства обеспечения служебной деятельности, другое государственное имущество и служебную информацию;
- организовывать и участвовать в забастовках, пикетировании и иных акциях протеста;
- использовать свое служебное положение в корыстных целях, в том числе путем сговора с должностными и иными лицами;
- отказываться или уклоняться от прохождения по направлению уполномоченного руководителя медицинского освидетельствования в специализированных медицинских учреждениях (наркологических диспансерах) на предмет употребления веществ, вызывающих состояние алкогольного, наркотического или иного опьянения.

Закон Кыргызской Республики от 1 июля 1992 года № 930-ХII «О статусе военнослужащих»

Общие обязанности военнослужащих Кыргызской Республики определены в статье 25 указанного законодательного акта. Из них прямо или опосредованно к исполнению обязанностей военной службы в составе миротворческих контингентов относятся следующие:

— строго соблюдать Конституцию и законы Кыргызской Республики, выполнять приказы командиров и начальников.

Помимо общих обязанностей, статья 26 данного закона содержит следующее положение:

«Военнослужащие при нахождении на боевом дежурстве, боевой службе, в суточном и гарнизонном нарядах, при привлечении для ликвидации последствий чрезвычайных обстоятельств выполняют специальные обязанности. Содержание этих обязанностей и порядок их выполнения определяется законодательством Кыргызской Республики».

Помимо вышеуказанных правоположений в данном законе имеется статья 24 «Ограничения военнослужащих в правах, обусловленные военной службой». Из ее норм прямо или косвенно к исполнению обязанностей военной службы в составе миротворческих контингентов относятся следующие:

- военнослужащие не имеют права на забастовку;
- военнослужащим запрещается заниматься частной предпринимательской деятельностью;

— военнослужащим может быть ограничено время отдыха (увеличено служебное время) в порядке, определяемом Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Кыргызской Республики;

— военнослужащим ограничена свобода передвижения в связи с условиями дислокации воинских частей;

— военнослужащим запрещается членство в политических партиях или участие в деятельности политических партий и организаций, имеющих политические цели, а также выступления в поддержку какой-либо политической партии;

— военнослужащим запрещается разглашать государственную, военную, служебную и иные охраняемые законом тайны, ставшие им известными в связи с исполнением должностных обязанностей.

Федеральный закон Российской Федерации от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»

Общие обязанности военнослужащих Российской Федерации определены статьей 26 данного законодательного акта. Из них прямо или опосредованно к исполнению обязанностей военной службы в составе миротворческих контингентов относятся следующие:

— быть верным Военной присяге (обязательству);

— строго соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, требования общевоинских уставов, беспрекословно выполнять приказы командиров;

— дорожить воинской честью, боевой славой и войсковым товариществом;

— совершенствовать воинское мастерство, содержать в постоянной готовности к применению вооружение и военную технику, беречь военное имущество;

— быть дисциплинированным, бдительным, хранить государственную и военную тайну;

— соблюдать общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации;

— проходить химико-токсикологические исследования наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов.

В данном законодательном акте выделяется также категория «должностные и специальные обязанности».

Закон Республики Таджикистан от 1 марта 2005 года № 90 «О статусе военнослужащих»

Общие обязанности военнослужащих Республики Таджикистан определены статьей 24 данного законодательного акта. Из них прямо или опосредованно к исполнению обязанностей военной службы в составе миротворческих контингентов относятся следующие:

— строго соблюдать Конституцию Республики Таджикистан и законы Республики Таджикистан, требования общевоинских уставов, беспрекословно выполнять приказы командиров;

- дорожить военной честью, боевой славой и войсковым товариществом;
- совершенствовать воинское мастерство, содержать в постоянной готовности к применению вооружение и военную технику, беречь военное имущество;
- быть дисциплинированным, бдительным, хранить государственную и военную тайну;
- соблюдать общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры, признанные Республикой Таджикистан.

Вышеизложенное позволяет сформулировать следующие рекомендации по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ.

1. Включить в состав общих обязанностей военнослужащих всех государств — членов ОДКБ, предусмотренных профильным законодательством, за исключением Российской Федерации и Республики Таджикистан, требование о соблюдении принципов и норм международного права и международных договоров.

2. В законодательстве государств — членов ОДКБ, за исключением Республики Казахстан и Российской Федерации, необходимо определить понятия «иные войска» и «воинские формирования».

3. В целях исключения конфликта интересов и избежания конфликтных ситуаций на этнической почве в период проведения миротворческой операции всем государствам — членам ОДКБ необходимо законодательно установить, что в состав национального контингента могут входить только военнослужащие, являющиеся гражданами государства, направившего такой контингент.

4. В законодательстве государств — членов ОДКБ, за исключением Республики Казахстан, необходимо закрепить, что участие в миротворческих операциях в составе миротворческих контингентов для граждан, имеющих статус военнослужащих, является прохождением военной службы, а срок пребывания в составе национального контингента входит в срок военной службы в соответствии с правилами исчисления, предусмотренными национальным законодательством для участников боевых действий.

5. Необходимо признать нахождение военнослужащих в составе миротворческого контингента специальным видом боевой службы и определить в национальном законодательстве для такого вида боевой службы единый комплекс обязанностей и ограничений, включив в его состав указание о том, что военнослужащие в составе миротворческих контингентов исполняют специальные обязанности, объем которых определяется в том числе международными договорами, заключенными государством — членом ОДКБ.

2.2.2. Специальная юридическая ответственность военнослужащих

Во всех государствах — членах ОДКБ военнослужащие являются единственной категорией из числа государственных служащих, на которых рас-

пространяются специфические виды уголовной ответственности. Именно данный факт во многом и определяет военную службу в качестве особого вида государственной службы.

Для интересов прохождения военной службы в составе миротворческих контингентов целесообразно сделать сравнительный анализ ряда норм уголовных законов государств — членов ОДКБ в части нахождения общего и особенного в данных системах правового регулирования. Значимость такого анализа обуславливается отсутствием какой-либо правоприменительной практики в вопросах привлечения военнослужащих, находящихся в составе миротворческих сил и совершивших преступления, к уголовной ответственности, а также процессуального порядка привлечения к такой ответственности.

Общий анализ соответствующих разделов уголовных законов государств — членов ОДКБ выявил принципиальное сходство подходов к выделению специфических составов преступлений, именуемых преступлениями против военной службы, хотя в наименовании соответствующих разделов или глав уголовных законов имеются различия, не носящие существенного характера.

Как показало исследование, наиболее детализованным является раздел 12 «Преступления против порядка военной службы» УК Республики Армения, содержащий 34 самостоятельных состава преступления, в большинстве своем разделенных по степени тяжести на общие и квалифицированные составы. На втором месте по степени детализации находится глава 18 «Воинские уголовные правонарушения» УК Республики Казахстан (30 самостоятельных составов преступлений). Уголовные законы других государств — членов ОДКБ содержат менее детализованные перечни специфических составов преступлений.

Их подробный анализ занял бы слишком много места и лишен практической целесообразности. Поэтому проиллюстрируем существующую разницу в подходах к правовому регулированию данных отношений на примере одного состава преступления, имеющегося во всех уголовных законах, а именно неисполнение приказа. В условиях проведения миротворческой операции, когда под единым командованием находятся воинские контингенты различных государств, подчинение единой воле всех военнослужащих имеет определяющее значение для достижения общей цели такой операции и должно быть подкреплено соответствующей уголовно-правовой превенцией.

Общий состав данного преступления выглядит в уголовных кодексах государств — членов ОДКБ следующим образом.

УК Республики Армения

«Статья 356. Неисполнение приказа

1. Неисполнение законного и отданного в установленном порядке приказа начальника, которое нанесло существенный ущерб интересам службы, — влечет ограничение в военной службе на максимальный срок в два года, или арест на максимальный срок три месяца, или содержание в дисциплинарном батальоне на максимальный срок два года, или лишение свободы на максимальный срок два года».

УК Республики Беларусь

«Статья 438. Неповиновение

1. Открытый отказ от исполнения приказа начальника либо иное умышленное неисполнение приказа (неповиновение), за исключением случаев, когда подчиненный отказался исполнить заведомо преступный приказ, — наказывается ограничением по военной службе на срок до двух лет, или арестом, или лишением свободы на срок до двух лет».

УК Республики Казахстан

«Статья 437. Неповиновение или иное неисполнение приказа

1. Неповиновение, то есть отказ от исполнения приказа начальника, а равно иное умышленное неисполнение подчиненным приказа начальника, отданного в установленном порядке, причинившее существенный вред интересам службы, — наказываются штрафом в размере до ста двадцати месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо арестом на срок до тридцати суток».

УК Кыргызской Республики

«Статья 364. Неисполнение приказа

1. Открытое неисполнение подчиненным приказа начальника, а равно уклонение от его исполнения, причинившее значительный вред интересам службы, — наказывается лишением свободы I категории (до двух лет и шести месяцев)».

УК Российской Федерации

«Статья 332. Неисполнение приказа

1. Неисполнение подчиненным приказа начальника, отданного в установленном порядке, причинившее существенный вред интересам службы, — наказывается ограничением по военной службе на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет».

УК Республики Таджикистан

«Статья 368. Неисполнение приказа

1) Неисполнение подчиненным приказа начальника, отданного в установленном порядке, причинившее существенный вред интересам службы, за исключением случаев неисполнения заведомо преступного приказа, — наказывается ограничением по военной службе на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет».

Анализ вышеприведенных норм показывает, что большинство государств — членов ОДКБ в своих уголовных законах оперируют понятием «неисполнение

приказа». УК Республики Беларусь использует понятие «неповиновение». В УК Республики Казахстан оба понятия используются в качестве синонимов.

Практически все уголовные законы государств — членов ОДКБ связывают привлечение к уголовной ответственности по данному составу преступления с наступлением такого последствия, как существенный вред (ущерб) интересам службы. Только УК Республики Беларусь не содержит такого акцента.

Из указанного следует, что при осуществлении миротворческой операции в большинстве случаев для решения вопроса о привлечении военнослужащего того или иного государства к уголовной ответственности предстоит доказывать, что он своим деянием причинил существенный вред интересам военной службы. Когда речь идет о деятельности национальных Вооруженных сил, такой факт доказать вполне возможно, однако при осуществлении служебной деятельности в рамках миротворческого контингента это может быть связано с весьма значительными практическими трудностями.

Имеются существенные различия и в величинах уголовных санкций за совершение данного преступления. Так, в частности, УК Республики Казахстан не предусматривает за это деяние уголовной ответственности в виде лишения свободы. УК Российской Федерации устанавливает в качестве максимальной только ответственность в виде содержания в дисциплинарной воинской части, которая распространяется лишь на военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, то есть, фактически, также не предусматривает наказания в виде лишения свободы для военнослужащих, направленных в состав миротворческого контингента из числа тех, кто проходит службу по контракту. Это существенно снижает уровень уголовной превенции.

Теперь рассмотрим квалифицированные составы.

УК *Республики Армения* содержит два квалифицированных состава:

1) совершение рассматриваемого деяния группой лиц либо повлекшее тяжкие последствия, которое наказывается содержанием в дисциплинарном батальоне на срок от одного года до трех лет, либо ограничением в военной службе на срок от одного года до трех лет, либо лишением свободы на срок от одного года до пяти лет;

2) совершение рассматриваемого деяния во время военного положения, войны или в боевой обстановке, которое наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет.

УК *Республики Беларусь* содержит один квалифицированный состав, предусматривающий совершение данного деяния группой лиц, либо в военное время или в боевой обстановке, либо повлекшее тяжкие деяния, которое наказывается лишением свободы на срок до семи лет.

УК *Республики Казахстан* содержит три квалифицированных состава:

1) совершение рассматриваемого деяния группой лиц или группой лиц по предварительному сговору, а равно повлекшее тяжкие последствия, которое наказывается лишением свободы на срок до пяти лет;

2) совершение рассматриваемого деяния в боевой обстановке или в условиях чрезвычайного положения, которое наказывается лишением свободы на срок

от пяти до пятнадцати лет, а при отягчающих обстоятельствах — от десяти до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы;

3) совершение рассматриваемого деяния в военное время, которое наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.

УК *Кыргызской Республики* содержит два квалифицированных состава:

1) совершение рассматриваемого деяния группой лиц по предварительному сговору, которое наказывается лишением свободы II категории (от двух лет шести месяцев до пяти лет);

2) совершение рассматриваемого деяния в военное время или в боевой обстановке, а равно в условиях чрезвычайного положения, которое наказывается лишением свободы IV категории (от семи лет шести месяцев до десяти лет).

УК *Российской Федерации* содержит один квалифицированный состав, предусматривающий совершение рассматриваемого деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, а равно повлекшее тяжкие последствия, которое наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

УК *Республики Таджикистан* содержит один квалифицированный состав, предусматривающий совершение рассматриваемого деяния в боевой обстановке или в военное время, которое наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Особую значимость имеет квалифицированный состав, в котором речь идет о боевой обстановке. Все государства — члены ОДКБ, за исключением Российской Федерации, выделяют боевую обстановку в качестве основания для усиления уголовной ответственности за неисполнение приказа. УК Российской Федерации содержит норму, согласно которой уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке, определяется законодательством Российской Федерации военного времени, которое в настоящий период отсутствует.

Не менее важным моментом, связанным с юридическим обеспечением деятельности миротворческих контингентов, оказывается механизм выявления противоправных деяний и порядок привлечения военнослужащих к юридической ответственности. С учетом того неопровержимого факта, что предварительное расследование и дальнейшее привлечение к уголовной ответственности должно происходить в соответствии с законодательством государства — члена ОДКБ, в деянии военнослужащего которого усматриваются признаки преступления, необходимо выработать порядок участия представителей правоохранительных органов данных государств в деятельности миротворческих контингентов.

В настоящий период эта область общественных отношений представлена следующим образом.

В *Республике Армения*, в соответствии с нормами статьи 190 «Следственная подчиненность» Уголовно-процессуального кодекса, предварительное следствие по делам о преступлениях, направленных против порядка воинской службы, а также совершенных на территории военной части или приписыва-

емых военнослужащим срочной воинской службы или лицам, проходящим службу в государственном уполномоченном органе и организациях (полномочия управления акциями которых переданы государственному уполномоченному органу в области обороны) в области обороны, производят следователи Следственного комитета.

В *Республике Беларусь*, в соответствии с нормами статьи 182 «Подследственность» Уголовно-процессуального кодекса, предварительное следствие по делам о воинских преступлениях производится следователями Следственного комитета.

В *Республике Казахстан*, в соответствии с нормами статьи 187 «Подследственность» Уголовно-процессуального кодекса, предварительное следствие по делам о воинских преступлениях частично проводится следователями Комитета национальной безопасности, а частично — следователями органов внутренних дел.

В *Кыргызской Республике*, в соответствии с нормами статьи 153 «Подследственность» Уголовно-процессуального кодекса, предварительное следствие по делам о преступлениях против военной службы частично проводят следователи органов национальной безопасности, а частично — следователи органов военной прокуратуры.

В *Российской Федерации*, в соответствии с нормами статьи 151 «Подследственность» Уголовно-процессуального кодекса, предварительное следствие по делам о преступлениях против военной службы проводится следователями Следственного комитета.

В *Республике Таджикистан*, в соответствии с нормами статьи 161 «Подследственность предварительного следствия уголовных дел» Уголовно-процессуального кодекса, предварительное следствие по делам о преступлениях против военной службы проводится следователями органов прокуратуры.

Разнообразие органов и лиц, уполномоченных на осуществление предварительного следствия в отношении военнослужащих по делам о воинских преступлениях, требует дополнительного правового регулирования в уголовно-процессуальной сфере, в том числе на уровне модельного законодательства для государств — членов ОДКБ.

Вышеизложенное позволяет сформулировать следующие рекомендации по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ.

1. На уровне отдельных рекомендаций разработать содержание административного режима боевой обстановки с дальнейшим раскрытием данного понятия в уголовных законах государств — членов ОДКБ.

2. Рассмотреть возможность приравнивания участия военнослужащих в миротворческой операции по всем правовым последствиям к нахождению их в боевой обстановке, так как данный административный режим является наиболее подходящим для определения сущности действий войсковых подразделений во время проведения такой операции.

3. Гармонизировать квалифицированные составы преступлений против военной службы по видам и уровню во всех государствах — членах ОДКБ с указанием о том, что участие войсковых подразделений национальных вооруженных сил в миротворческой операции приравнивается к их действиям в условиях боевой обстановки. Полная гармонизация на уровне унификации норм позволит обеспечить применение равных уголовных санкций к военнослужащим из числа национальных контингентов при проведении миротворческой операции и обеспечит должный уровень уголовной превенции.

4. Рассмотреть вопрос о более глубокой гармонизации уголовного законодательства государств — членов ОДКБ в части унификации описания преступлений против военной службы (военских преступлений), что является целесообразным для случаев участия национальных вооруженных сил государств — членов ОДКБ в военных действиях в рамках реализации международных договоров о коллективной обороне.

5. Необходимо предусмотреть прикомандирование к органам управления миротворческим контингентом уполномоченных должностных лиц органов предварительного расследования государств — членов ОДКБ для осуществления задач уголовного преследования военнослужащих национальных контингентов, совершивших преступления, а также законодательно наделить командиров отдельно дислоцированных подразделений национальных миротворческих контингентов в период проведения миротворческой операции полномочиями осуществлять неотложные следственные действия в отношении военнослужащих, подозреваемых в совершении уголовно наказуемого деяния, до прибытия лица, уполномоченного на возбуждение уголовного дела и проведение предварительного следствия в соответствии с национальным уголовно-процессуальным законодательством.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности**

**О проекте Рекомендаций
по гармонизации законодательства
государств — членов ОДКБ
о статусе военнослужащих и приравненных к ним
категорий государственных служащих**

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять Рекомендации по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ о статусе военнослужащих и приравненных к ним категорий государственных служащих (далее — Рекомендации) (прилагаются).

2. Направить указанные в пункте 1 настоящего постановления Рекомендации в парламенты государств — членов ОДКБ для использования в работе по совершенствованию законодательства государств — членов Организации в соответствующей сфере.

3. Опубликовать текст Рекомендаций на официальном сайте и в материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Москва
5 декабря 2022 года
№ 15-5.4**



В.В.ВОЛОДИН

РЕКОМЕНДАЦИИ
по гармонизации законодательства
государств — членов ОДКБ
о статусе военнослужащих и приравненных к ним
категорий государственных служащих

Все государства — члены ОДКБ признают военную (воинскую) службу особым видом государственной службы, что предопределяет законодательное регулирование особенностей статуса данной категории государственных служащих. Это также обуславливает дополнительные запреты и ограничения, которые в силу объективной необходимости накладываются на военнослужащих для обеспечения исполнения ими сложного комплекса обязанностей, связанных с прохождением службы.

Профильное законодательство государств — членов ОДКБ, регулирующее рассматриваемые отношения, содержит широкий спектр норм, определяющих отдельные стороны статуса военнослужащих, а также лиц, уволенных с военной службы. В рамках настоящих Рекомендаций проанализированы только те правовые положения, которые в наибольшей степени затрагивают права военнослужащих и приравненных к ним категорий государственных служащих при их участии в составе миротворческих контингентов, а также регулирование отношений, связанных с компенсацией военнослужащим ущерба, возникшего в результате участия в миротворческой операции.

1. Служебное время и время отдыха

Рекомендациями по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в области воинской обязанности и военной службы было предложено всем государствам — членам ОДКБ определить для военнослужащих участие в миротворческой операции как вид боевой службы. Исходя из этого рекомендуется рассмотреть такой элемент правового статуса военнослужащих, как служебное время и время отдыха в период боевой службы.

Республика Армения

В профильном законодательном акте, регулирующем вопросы статуса военнослужащих данного государства, — Законе Республики Армения от 29 ноября 2017 года № ЗР-195 «О военной службе и статусе военнослужащих» вопросы соотношения служебного времени и времени отдыха военнослужащих не определяются.

Республика Беларусь

Закон Республики Беларусь от 4 января 2010 года № 100-З «О статусе военнослужащих» устанавливает, что общая продолжительность еженедельного служебного времени для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, не должна превышать 40 часов. Привлечение данной категории военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени компенсируется отдыхом соответствующей продолжительности в другие дни недели. Для военнослужащих, проходящих срочную службу, устанавливается шестидневная служебная неделя с одним выходным днем. Для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, устанавливается пятидневная служебная неделя с двумя выходными днями.

Учения, боевые стрельбы и другие мероприятия, перечень которых определяется руководителем государственного органа, в котором предусмотрена военная служба, проводятся в любые дни недели без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени.

Республика Казахстан

В профильном законодательном акте, регулирующем вопросы статуса военнослужащих данного государства, — Законе Республики Казахстан от 16 февраля 2012 года № 561-IV ЗРК «О воинской службе и статусе военнослужащих» вопросы соотношения служебного времени и времени отдыха военнослужащих не определяются.

Кыргызская Республика

Закон Кыргызской Республики от 1 июля 1992 года № 390-ХII «О статусе военнослужащих» содержит следующие основные положения, касающиеся регулирования вопросов права на отдых для военнослужащих:

«Продолжительность и распределение служебного времени определяются распорядком дня воинской части и регламентом служебного времени военнослужащих, проходящих службу по контракту, в соответствии с требованиями обеспечения постоянной боевой готовности воинской части (подразделения).

Продолжительность служебной недели устанавливается для военнослужащих срочной службы — шестидневная с одним выходным днем; для военнослужащих, проходящих службу по контракту, — пятидневная с двумя выходными днями.

Учения, боевые стрельбы и другие мероприятия, связанные с обеспечением боевой и мобилизационной готовности, проводятся строго по планам в любые дни недели без ограничения общей продолжительности служебного времени.

Военнослужащим, проходящим службу по контракту, привлекаемым к исполнению обязанностей военной службы в ночное время, выходные и праздничные дни, предоставляется отдых такой же продолжительности в другие дни недели или, по их желанию, эти дни прибавляются к очередному отпуску».

Российская Федерация

Федеральный закон от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» содержит следующие основные положения, касающиеся регулирования вопросов права на отдых для военнослужащих:

«1. Общая продолжительность еженедельного служебного времени военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, не должна превышать нормальную продолжительность еженедельного рабочего времени, установленную федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Привлечение указанных военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени в иных случаях компенсируется отдыхом соответствующей продолжительности в другие дни недели. При невозможности предоставления указанной компенсации время исполнения обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени суммируется и предоставляется военнослужащим в виде дополнительных суток отдыха, которые могут быть присоединены по желанию указанных военнослужащих к основному отпуску.

2. Продолжительность служебного времени военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, определяется распорядком дня воинской части в соответствии с требованиями общевоинских уставов. При этом указанным военнослужащим ежедневно, за исключением случаев, определяемых общевоинскими уставами, предоставляется не менее восьми часов для сна и двух часов для личных потребностей.

3. Боевое дежурство (боевая служба), учения и другие мероприятия, перечень которых определяется министром обороны Российской Федерации (руководителем иного федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба), проводятся без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени. Дополнительные сутки отдыха, компенсирующего военнослужащим участие в указанных мероприятиях, в счет основного и дополнительных отпусков не засчитываются и предоставляются в порядке и на условиях, которые определяются Положением о порядке прохождения военной службы *(по состоянию на 2022 год этот порядок определен следующим образом: время привлечения военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, к мероприятиям, проводимым без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени, учитывается в сутках. За каждые трое суток привлечения к названным мероприятиям указанному военнослужащему предоставляются двое суток отдыха из расчета распределения служебного времени и времени отдыха в одних сутках — 8 часов и 12 часов. Время отдыха, компенсирующее участие в данных мероприятиях, предоставляется военнослужащему, проходящему военную службу по контракту, как правило, по окончании этих мероприятий с учетом необходимости поддержания боевой готовности подразделения и интересов службы).*

Военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, участвующим в мероприятиях, которые проводятся при необходимости без ограни-

чения общей продолжительности служебного времени, по их просьбе вместо предоставления дополнительных суток отдыха может выплачиваться денежная компенсация в размере денежного содержания за каждые положенные дополнительные сутки отдыха».

Республика Таджикистан

Закон Республики Таджикистан от 1 марта 2005 года № 90 «О статусе военнослужащих» содержит следующие основные положения, касающиеся регулирования вопросов права на отдых для военнослужащих:

«1. Общая продолжительность служебного времени военнослужащих, проходящих военную службу в добровольном порядке, не должна превышать нормальную продолжительность еженедельного рабочего времени, установленную законами, иными нормативными правовыми актами Республики Таджикистан. Привлечение указанных военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени в иных случаях компенсируется отдыхом соответствующей продолжительности в другие дни недели. При невозможности предоставления указанной компенсации время исполнения обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени суммируется и предоставляется военнослужащим в виде дополнительных суток отдыха, которые могут быть присоединены по желанию указанных военнослужащих к основному отпуску. Порядок учета служебного времени и предоставления дополнительных суток отдыха определяется Положением о порядке прохождения военной службы.

2. Продолжительность служебного времени военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, определяется распорядком дня воинской части в соответствии с требованиями общевоинских уставов. При этом указанным военнослужащим ежедневно, за исключением случаев, определяемых общевоинскими уставами, предоставляется не менее восьми часов для сна и двух часов для личных потребностей.

3. Боевое дежурство (боевая служба), учения и другие мероприятия, перечень которых определяется министром обороны Республики Таджикистан (руководителем министерства или ведомства, в котором законом предусмотрена военная служба), проводятся при необходимости без ограничения общей продолжительности еженедельного служебного времени. Порядок и условия предоставления отдыха, компенсирующего военнослужащим участие в указанных мероприятиях, определяются Положением о порядке прохождения военной службы.

4. Военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, предоставляется не менее одних суток отдыха еженедельно. Остальным военнослужащим предоставляется не менее одних суток отдыха еженедельно, но не менее четырех суток отдыха в месяц. При привлечении военнослужащих к исполнению обязанностей в выходные и праздничные дни отдых им предоставляется в другие дни недели».

Анализ законодательства государств — членов ОДКБ о статусе военнослужащих показал, что большинство государств — членов ОДКБ примерно одинаково подходят к регулированию служебного времени и времени отдыха для военнослужащих, разделяя такие категории, как военнослужащие, проходящие службу по контракту, и военнослужащие, проходящие военную службу по призыву (срочную службу). Для определения времени отдыха первой категории военнослужащих применяются стандарты трудового законодательства с поправкой на особенности прохождения военной службы. Для второй категории подходы более специфичны у каждого из государств, определивших данные отношения на законодательном уровне.

Анализ вышеприведенных положений также показывает, что законодательство большинства государств — членов ОДКБ не содержит норм, которые можно было бы применить к регулированию отношений, связанных с определением служебного времени и времени отдыха при участии военнослужащих в миротворческих операциях. Наиболее близкими по смыслу данных отношений являются процитированные выше положения российского законодательства, касающиеся порядка предоставления отдыха во время боевого дежурства и учений.

На основании вышеизложенного рекомендуется всем государствам — членам ОДКБ:

1. На уровне международного договора (соглашения) установить, что участие военнослужащих в миротворческих операциях является разновидностью боевой службы.

2. На уровне международного договора (соглашения) установить стандарты исчисления суток отдыха, компенсирующего военнослужащим участие в миротворческой операции, либо материальной компенсации за положенные дополнительные сутки отдыха.

3. В целях сближения подходов к регулированию отношений, связанных с определением статуса военнослужащих, рекомендовать к рассмотрению вопрос об установлении в нормативных правовых актах, устанавливающих статус данной категории государственных служащих, комплекса норм, регулирующих соотношение служебного времени и времени отдыха всех категорий военнослужащих.

2. Денежное довольствие военнослужащих

Анализ норм законодательства государств — членов ОДКБ, регулирующих величину и порядок выплаты денежного довольствия, выявил преобладание схематичности подхода на законодательном уровне. Наиболее детализовано этот вопрос урегулирован в Законе Республики Казахстан «О воинской службе и статусе военнослужащих» и ряде других законодательных и подзаконных актов данного государства.

В качестве конкретного акта, регулирующего отношения по финансовому обеспечению военнослужащих при их участии в миротворческих операциях, можно привести «Правила выплаты денежного довольствия военнослужащим, проходящим военную службу в воинских формированиях, дислоцированных за пределами территории Российской Федерации, а также военнослужащим, выполняющим задачи в условиях чрезвычайного положения, при вооруженных конфликтах», утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2011 года № 1071, которым за выполнение военнослужащими задач, сходных с участием в проведении миротворческой операции, установлен повышающий коэффициент в размере 50% от общего размера денежного довольствия. Некоторые аспекты такого финансового обеспечения также урегулированы «Правилами выплаты денежного довольствия, пособий и прочих выплат военнослужащим Вооруженных Сил Республики Казахстан», утвержденными приказом Министра обороны Республики Казахстан от 2 июня 2017 года № 255. Помимо указанного, Законом Республики Беларусь от 29 ноября 2003 года № 254-3 «О порядке направления военнослужащих, лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, Следственного комитета Республики Беларусь, Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, органов финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, прокурорских работников, а также гражданского персонала за пределы Республики Беларусь для участия в деятельности по поддержанию международного мира и безопасности» (статья 7) установлено, что за данными категориями государственных служащих при их направлении за пределы Республики Беларусь сохраняются место службы (работы) и денежное довольствие (средний заработок) по месту службы (работы).

Является очевидным, что при выполнении совместных действий в рамках миротворческой операции было бы справедливым установление единых норм денежного довольствия для военнослужащих всех государств — членов ОДКБ, достаточных для компенсации опасностей и лишений, которые влечет за собой участие в такой операции. Данный правовой подход рекомендуется отразить на законодательном уровне в нормах законодательных актов, регулирующих вопросы денежного довольствия военнослужащих. Исходной посылкой для определения уровня выплачиваемых дополнительных уравнивающих надбавок может стать международный договор (соглашение) государств — членов ОДКБ.

В связи с указанным целесообразно дополнить законодательные акты государств — членов ОДКБ, устанавливающие уровень и порядок выплат денежного довольствия военнослужащим, нормой следующего содержания:

«Надбавка либо дополнительное денежное содержание военнослужащим, участвующим в проведении миротворческой операции ОДКБ в составе национального контингента, на период непосредственного участия в данной операции выплачивается по нормам, установленным на основании международного договора (соглашения), заключенного государствами — членами ОДКБ, которые не могут быть ниже уровня, установленного их национальным законодательством».

3. Продовольственное обеспечение военнослужащих

Правовое регулирование порядка и условий продовольственного обеспечения военнослужащих на законодательном уровне в государствах — членах ОДКБ также выглядит довольно схематично. Единственным государством, которое на таком уровне предусматривает обеспечение питанием в случае участия в миротворческой операции, является Республика Казахстан: в пункте 7 статьи 44 профильного закона о статусе военнослужащих устанавливается такое основание для обеспечения питанием, как «участие в миротворческой операции, а также при проезде в зону (район) проведения миротворческой операции и обратно».

Полезной для регулирования отношений, связанных с регулированием порядка питания военнослужащих, также может быть норма профильного закона Республики Беларусь о статусе военнослужащих, определяющая формы продовольственного обеспечения (предоставление питания, выдача продовольственного пайка, выплата денежной компенсации взамен продовольственного пайка).

В данном случае также следует учитывать конфессиональные ограничения, связанные с исповеданием военнослужащими определенной религии, накладываемые на употребление отдельных продуктов питания. Однако единообразие подходов к организации питания военнослужащих разных государств в период их участия в миротворческой операции по количеству и качеству продуктов необходимо неукоснительно соблюдать.

В связи с указанным целесообразно рассмотреть вопрос о дополнении законодательных актов государств — членов ОДКБ, устанавливающих уровень и порядок выплат продовольственного обеспечения военнослужащих, примерной нормой следующего содержания:

«Продовольственное обеспечение военнослужащих, участвующих в проведении миротворческой операции ОДКБ в составе национального контингента, на период непосредственного участия в данной операции устанавливается по единым нормам, определяемым на основании международного договора (соглашения), заключенного государствами — членами ОДКБ».

4. Медицинское обеспечение военнослужащих

Медицинское обеспечение военнослужащих, выделенных в состав национального контингента миротворческих сил, в настоящее время не имеет должной регламентации. Национальное законодательство государств — членов ОДКБ гарантирует военнослужащим медицинское обслуживание за счет государственных средств.

Как представляется, в период передислокации национального контингента к месту проведения миротворческой операции медицинское обеспечение входящих в его состав военнослужащих необходимо обеспечить направляющей

стороной. После начала проведения миротворческой операции медицинское обеспечение рекомендуется осуществлять централизованно в составе всего миротворческого контингента по нормам, согласованным между государствами — членами ОДКБ. Целесообразно также предусмотреть возможность участия в медицинском обеспечении военнослужащих миротворческого континента принимающей стороны при исчерпании возможностей медицинского персонала миротворческого контингента.

В качестве примера социальной поддержки военнослужащих можно привести норму Закона Республики Армения «О военной службе и статусе военнослужащего», согласно которой «военнослужащие, получившие травму или увечье при участии в боевых действиях по обороне Республики Армения, или несении боевого дежурства, или выполнении специального задания или служебных обязанностей на линии соприкосновения с противником или получившие в результате этого заболевание, пользуются правом получения лечения (прохождения обследования) в иностранном государстве за счет средств государственного бюджета Республики Армения при невозможности их лечения (обследования) в медицинских учреждениях, осуществляющих медицинскую помощь и обслуживание, действующих на территории Республики Армения. В тех случаях, когда для организации лечения (обследования) военнослужащего в иностранном государстве требуется присутствие сопровождающего лица, возмещаются также дорожные расходы и проживание сопровождающего лица в иностранном государстве».

Применительно к военнослужащим государств — членов ОДКБ, участвующим в миротворческой операции, данное правоположение может быть интерпретировано таким образом, что государство, направившее военнослужащего в состав миротворческого контингента, будет гарантировать оплату его лечения в лечебных учреждениях принимающей стороны или лечебных учреждениях любого из государств — членов ОДКБ в соответствии с медицинскими рекомендациями и собственным волеизъявлением военнослужащего или его близких.

Также следует предусмотреть возможность оказания миротворческому контингенту медицинской помощи принимающим государством (принимающими государствами) либо иным государством на основе договоренностей между ними. Такие нормы особенно важны в случае проведения миротворческих операций в труднодоступных районах и местностях с тяжелыми климатическими условиями.

5. Социальное страхование военнослужащих

Одним из условий соблюдения принципов социальной справедливости и государственной поддержки военнослужащих является система их социального страхования. Ее значимость соизмерима со значимостью соответствующего трудозатратам и степени риска военнослужащих денежного вознаграждения.

Законодательство *Республики Армения* о статусе военнослужащих не содержит положений, касающихся социального и медицинского страхования военнослужащих. В данном государстве действует специализированный законодательный акт — Закон Республики Армения от 30 декабря 2016 года № ЗР-245 «О возмещении ущерба, нанесенного жизни или здоровью военнослужащих во время обороны Республики Армения», однако он регулирует соответствующие правоотношения только в случае возмещения ущерба, причиненного жизни или здоровью военнослужащих во время или вследствие нападающего действия противника, участия в боевых действиях или выполнения специального задания на линии соприкосновения с противником.

Как представляется, правовые ситуации, связанные с участием национального контингента Республики Армения в миротворческой операции, данным законодательным актом не охватываются.

Законодательство *Республики Беларусь* о статусе военнослужащих предусматривает страхование жизни и здоровья военнослужащих в связи с исполнением ими обязанностей военной службы, включая несколько единовременных выплат при установлении инвалидности, в случаях, не повлекших установления инвалидности, а также в случае гибели.

Законодательство *Республики Казахстан* о статусе военнослужащих вместо системы социального и медицинского страхования военнослужащих в случае их гибели или получения увечья, связанного с исполнением обязанностей воинской службы, предусматривает законодательно установленную систему единовременных компенсаций в денежном эквиваленте.

Законодательство *Кыргызской Республики* о статусе военнослужащих предусматривает обязательное государственное личное страхование военнослужащих на случай их гибели (смерти), увечья (ранения, контузии), потери здоровья в период исполнения обязанностей военной службы по причине неправомерных действий должностных лиц, несчастных случаев и заболеваний, связанных с прохождением военной службы.

Законодательство *Российской Федерации* о статусе военнослужащих предусматривает обязательное государственное личное страхование военнослужащих за счет средств федерального бюджета. Особенности такого страхования определяются отдельным законодательным актом — Федеральным законом от 28 марта 1998 года № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации».

Законодательство *Республики Таджикистан* о статусе военнослужащих предусматривает обязательное государственное личное страхование, а также систему единовременных выплат военнослужащим, получившим увечья (травмы), или членам семьи погибших военнослужащих.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что государственное страхование жизни и здоровья военнослужащих предусмотрено не всеми государствами — членами ОДКБ.

Для соблюдения принципов социальной справедливости в период участия национальных контингентов в миротворческой операции требуется выработать единообразный подход к обеспечению социальной защиты военнослужащих, участвующих в таких операциях, путем установления сходной по содержанию и уровню для всех государств — членов ОДКБ системы единовременных выплат в случае получения военнослужащим увечья (ранения, контузии), а также в случае гибели (смерти) военнослужащего.

6. Статус государственных служащих, близкий к статусу военнослужащих

В целях унификации подходов к определению статуса лиц, проходящих государственную службу, сходную с военной службой в государствах — членах ОДКБ, при участии таких лиц в национальных контингентах миротворческих сил следует законодательно приравнять их статус на период участия в составе национального контингента к соответствующему статусу военнослужащих с распространением на них всей системы обязанностей и гарантий, за исключением специфической юридической ответственности военнослужащих, предусмотренной уголовным законодательством государств — членов ОДКБ.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности**

**О проекте Рекомендаций
по гармонизации законодательства
государств — членов ОДКБ
по вопросам изъятия имущества граждан и организаций
в условиях военного или чрезвычайного положения
(реквизиции)**

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять Рекомендации по гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам изъятия имущества граждан и организаций в условиях военного или чрезвычайного положения (реквизиции) (далее — Рекомендации) (прилагаются).

2. Направить указанные в пункте 1 настоящего постановления Рекомендации в парламенты государств — членов ОДКБ для использования в работе по совершенствованию законодательства государств — членов Организации в соответствующей сфере.

3. Опубликовать текст Рекомендаций на официальном сайте и в материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**



В.В.ВОЛОДИН

**Москва
5 декабря 2022 года
№ 15-6.1**

РЕКОМЕНДАЦИИ
по гармонизации законодательства
государств — членов ОДКБ
по вопросам изъятия имущества граждан и организаций
в условиях военного или чрезвычайного положения
(реквизиции)

Раздел 1. Научное обоснование

1.1. Историческая справка

Законодательство Российской империи предусматривало регулирование отношений, связанных с принудительным отчуждением имущества. Статьи 575–580 Свода законов гражданских устанавливали следующие общие правила:

«575. Принудительное отчуждение недвижимых имуществ, равно как и временное занятие их, или же установление права участия в пользовании ими, когда сие необходимо для какой-либо государственной или общественной пользы, допускается не иначе, как за справедливое и приличное вознаграждение.

576. Все случаи, в коих представится нужным отчуждение или временное занятие недвижимого имущества или же установление права участия в пользовании им, определяются Именными Высочайшими указами. Проекты сих указов представляются на Высочайшее воззрение подлежащими Министрами и Главноуправляющими отдельными частями чрез Особое в Государственном Совете Присутствие по делам о принудительном отчуждении недвижимых имуществ и вознаграждении их владельцев.

В представлении излагаются данные, указывающие на общепользное значение предприятия и на необходимость принудительного отчуждения или ограничения права на недвижимое имущество, а если испрашивается отчуждение с отступлением от общего порядка, то объясняется и необходимость подобного отступления.

577. Первое действие начальства по Высочайшему указу есть сношение с собственником имущества о крайней цене онаго. Начальство, сообразив сию цену с достоинством имущества и с правилами об оценке, или представляет о том с мнением своим на Высочайшее усмотрение в установленном порядке, или приводит дело к окончанию.

578. Вознаграждение за обращаемые на государственную или общественную пользу имущества назначается деньгами или же, по добровольному

соглашению, обменом отчуждаемого недвижимого имущества на другое однородное и в выгодах равное.

579. Если размер вознаграждения определен по добровольному соглашению, то на отчуждаемое имущество совершается купчая крепость в установленном порядке.

580. Если просимая цена признана будет несоответствующей действительной стоимости имущества, то имуществу производится опись и оценка».

Среди особых случаев принудительного отчуждения недвижимого имущества выделялись *военные или военно-морские цели*. Так, статья 595⁵ Свода законов гражданских устанавливала следующее:

«В случаях принудительного отчуждения или временного занятия недвижимых имуществ, либо установления права участия в пользовании ими, когда сие необходимо для военных или военно-морских целей, может быть допускаемо занятие сих имуществ вслед за совершением описи оных, но не иначе, как с разрешения, определяемого по особым уважениям в Именном Высочайшем указе об отчуждении, испрошенном в установленном порядке. Все издержки по отчуждению имуществ для нужд военного или военно-морского ведомств производятся за счет сих ведомств, по принадлежности».

Анализ данных положений указывает на следующие, актуальные и для настоящего времени, моменты:

а) правовое регулирование касается исключительно недвижимого имущества;

б) принудительное изъятие рассматривается как разновидность договора купли-продажи с тем условием, что собственник имущества не вправе отказаться от такого договора;

в) приоритетом оценки имущества поставлено добровольное соглашение сторон (представителя государства и собственника);

г) выделяются такие виды, как собственно отчуждение, а также временное ограничение права собственности на недвижимое имущество;

д) основанием для любых ограничений является именной императорский указ, представление к которому осуществляется в определенном законом порядке;

е) акцент законодательного регулирования на недвижимом имуществе сделан, видимо, по той причине, что в имперский период дорогостоящего движимого имущества, которое могло быть отчуждено для государственных нужд, не существовало.

В научной литературе того периода сформировался правовой институт экспроприации, обобщавший в себе собственно реквизицию и конфискацию. Так, в частности, М.В.Венецианов определял данное понятие как «право государственной власти принудительно отчуждать недвижимости и неразрывно связанные с ними другие имущественные права, а также устанавливать сервитуты, поскольку то необходимо для осуществления общепользных предприятий, с уплатой полного вознаграждения»¹.

¹ Венецианов М. В. Экспроприация с точки зрения гражданского права. Казань, 1891. С. 114.

По мнению Н.А.Лавренюка, в тот период экспроприация как юридическая конструкция активно использовалась и в зарубежном законодательстве (Франция, Пруссия, Австрия и Великобритания)¹.

В научной литературе того периода делался акцент и на общественном характере экспроприации. Так, К.П.Победоносцев прямо связывал эту юридическую конструкцию с «разрешением вопросов, существенных для общественной безопасности»².

Первым из нормативных актов советского периода, регулирующим отношения в области экспроприации (реквизиции и конфискации), был Декрет СНК РСФСР от 16 апреля 1920 года «О реквизициях и конфискациях»³. Он определял реквизицию как «принудительное отчуждение или временное изъятие государством имущества, находящегося в обладании частных лиц и обществ за плату, определяемую подлежащими органами власти».

При анализе данного правового положения обращают на себя внимание следующие моменты:

а) односторонность принятия решения о вознаграждении за отчуждаемое имущество, что резко контрастировало с правилами, установленными в имперский период;

б) объединение в одном понятии полного отчуждения (перехода права собственности на имущество), а также временного изъятия имущества у законного владельца.

В соответствии с пунктом 4 данного акта «право реквизиции продовольственных предметов в порядке заготовки их государством, а также предметов в хозяйственно-производственных для удовлетворения государственной потребности» предоставлялось Президиуму ВСНХ и Народного комиссариата продовольствия РСФСР, которые могли осуществлять свое право «как непосредственно, так и через свои местные органы».

Реквизиция вещей домашнего обихода (мебели, одежды, обуви, посуды и пр.) рассматриваемым актом запрещалась, однако «в случаях особо острой общественной нужды в этих вещах» право реквизиции их предоставлялось «Особой Комиссии в составе представителей Губернского Исполнительного Комитета, Губернского Совета Народного Хозяйства и Губернского Продовольственного Комитета при условии уведомления каждый раз соответствующих центральных властей».

Также устанавливалось, что оплата реквизируемого имущества производится правительственным органом, вынесшим постановление о реквизиции, в месячный срок со дня вручения заинтересованному лицу копии реквизиционного акта, которая должна быть вручена в трехдневный срок.

Окончательное оформление система правового регулирования реквизиции в советский период получила в Сводном законе «О реквизиции и конфискации

¹ Лавренюк Н. А. Экспроприация как особый способ принудительного прекращения права собственности граждан в дореволюционной России // Образование и право. 2019. № 12.

² Победоносцев К. П. Курс гражданского права. М., 2002. Ч. 1. С. 496.

³ СУ РСФСР. 1920. № 29. Ст. 143.

имущества», утвержденном постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 28 марта 1927 года¹ (правовой статус этого закона на территории Российской Федерации в настоящий период является неопределенным, так как в банках правовой информации отсутствуют сведения об утрате им юридической силы).

Особенностью правового регулирования в данном акте по отношению к предшествующим являлось наделение правом принятия постановлений о реквизиции Экономического Совещания РСФСР. Исполнение данных постановлений возлагалось на административные отделы губернских (окружных) исполнительных комитетов или на иные специально уполномоченные органы.

Отдельно оговаривалось, что объем и порядок реквизиции в случаях объявления военного положения, мобилизации или открытия военных действий устанавливаются особым законодательством Союза ССР, то есть выходят за пределы юрисдикции отдельной союзной республики.

Право произведения реквизиции имущества без предварительного разрешения центральной власти, но с обязательным последующим сообщением в Экономическое Совещание РСФСР предоставлялось:

а) военно-революционным комитетам в местностях, объявленных на военном положении, на все время действия такового;

б) центральным исполнительным комитетам автономных республик, а также президиумам краевого, областного или губернского исполнительного комитета в местностях, «постигнутых чрезвычайными стихийными бедствиями», хотя бы в таковых местностях и не было установлено исключительное положение;

в) окружным и уездным исполнительным комитетам и городским советам в случае объявления исключительного положения в местностях, «постигнутых чрезвычайными стихийными бедствиями».

Из вышеуказанного следует, что реквизиция имущества граждан и юридических лиц была возможна при объявлении военного положения на отдельной территории, а также в случае возникновения чрезвычайных ситуаций природного характера.

Реквизиция как правовая конструкция предусматривалась также гражданским законодательством РСФСР. Статья 69 Гражданского кодекса РСФСР 1922 года устанавливала, что реквизиция имущества у собственников допускается лишь в порядке, установленном декретом о реквизиции и конфискации имущества частных лиц и обществ, с вознаграждением собственника по средним рыночным ценам, существующим к моменту изъятия имущества. Как представляется, вынесение на уровень кодекса положения о применении для оценки реквизируемого имущества средних рыночных цен являлось важным для установления справедливой оценки изымаемого имущества.

Гражданские кодексы союзных республик СССР, разработанные в 60-е годы XX века, уже не содержали такого подробного регулирования, в них просто констатировалось, что реквизиция есть изъятие государством имущества,

¹ СУ РСФСР. 1927. № 38. Ст. 248.

находящегося у его обладателя, в государственных или общественных интересах с выплатой ему стоимости имущества.

Таким образом, Сводный закон 1927 года весь советский период был основной правовой моделью, которая определяла порядок осуществления реквизиции имущества в пользу государства, хотя его содержание давно не соответствовало ни структуре органов государственного управления, ни последующему законодательству.

1.2. Научная характеристика содержания категории «реквизиция» применительно к гражданско-правовому регулированию

Представления о юридической природе реквизиции в гражданских кодексах всех государств — членов ОДКБ свидетельствуют о том, что она однозначно включается в систему гражданско-правового регулирования, и это вполне обоснованно, так как речь идет о переходе вещных прав на имущество.

Конструкция реквизиции как правовой категории во всех гражданских кодексах государств — членов ОДКБ предполагает следующее:

1) общим основанием для изъятия имущества у собственника являются обстоятельства, носящие чрезвычайный характер, к которым относятся стихийные бедствия, аварии, эпидемии, эпизоотии, а также объявление военного положения или военное время (только Республика Казахстан);

2) решение о реквизиции могут принимать исключительно государственные органы;

3) порядок и условия реализации реквизиции должны быть установлены законом;

4) собственнику имущества выплачивается (возмещается) стоимость изъятых имущества;

5) собственник имущества не имеет преимущественного или равного права на определение стоимости реквизируемого имущества, а лишь наделяется субъективным правом оспаривания принятого государственным органом решения в суде;

6) бывший собственник наделяется субъективным правом в судебном порядке требовать возврата сохранившегося ранее принадлежавшего ему имущества в судебном порядке.

Из этих положений следует:

1. Указание в гражданских кодексах на наличие обстоятельств, носящих чрезвычайный характер, исходя из принципа правовой определенности, требует точного перечисления таких обстоятельств в профильных законодательных актах, в случае их отсутствия — непосредственно в тексте соответствующей нормы гражданского кодекса. (Каким образом в настоящее время это правило реализуется, будет показано при анализе соответствующих законодательных актов государств — членов ОДКБ.)

2. В законодательстве должны быть точно определены органы государственной власти, иные государственные органы, а также должностные лица,

которые уполномочены принимать решение о составе имущества, подлежащего реквизиции при возникновении определенных обстоятельств, о стоимости компенсации, а также об осуществлении процедуры реквизиции.

Не менее важным является законодательное определение перечня имущества, которое не может подлежать реквизиции при любых обстоятельствах, так как при возникновении многих чрезвычайных обстоятельств привычные экономические связи разрушаются, деньги временно перестают играть присущую им функцию, а наибольшую ценность приобретают вещи, позволяющие обеспечить выживание людей в возникшей критической ситуации.

3. В законодательстве необходимо точно определить процедуру реквизиции, как последовательность действий представителей уполномоченного органа государственной власти или уполномоченного должностного лица, порядок и сроки документального оформления изъятия имущества у собственников.

Помимо указанного, данная процедура должна предусматривать порядок оформления изъятия имущества у законного владельца, не являющегося собственником, в тех случаях, когда собственник по объективным причинам не может участвовать в данной процедуре.

4. Необходимо точно определить порядок оценки реквизируемого имущества и экономические критерии, которые должны быть положены в основу такой оценки.

Вполне допустимой считается также замена денежной выплаты передачей бывшему собственнику имущества, по составу и предназначению аналогичного изъятому. В особенности это важно по отношению к реквизируемому недвижимому имуществу.

5. Необходимо точно определить в законодательстве сроки выплат, а также орган государственной власти, который обязан выплатить компенсацию за реквизированное имущество и в отношении которого бывшим собственником может быть реализовано субъективное право требования.

6. Установленное гражданскими кодексами государств — членов ОДКБ право лица, имущество которого реквизировано, требовать по суду возврата ему сохранившегося имущества выявляет сложную правовую проблему, которая распадается на несколько составляющих:

1) в связи с тем, что такое право требования сформулировано в законе как субъективное право, полный и безоговорочный переход права собственности на имущество от частного лица к государству вызывает сомнения;

2) реквизиция есть, с некоторыми оговорками, купля-продажа, где игнорируется свобода воли одной из сторон (лица, лишаемого собственности на имущество), но за этим лицом сохраняется право оспаривания стоимости реквизируемого имущества в судебном порядке;

3) при реализации права требования возврата сохранившегося имущества гражданско-правовые законы не определяют необходимости компенсации лицом, у которого имущество ранее было реквизировано, какой-либо его стоимости при принятии судом положительного решения о возврате. Если имущество сохранилось без какого-либо существенного ущерба, то стоимость

его при реквизиции следует истолковывать как плату за последующее пользование данным имуществом. Однако если речь идет о недвижимом имуществе, то плата за пользование и его полная стоимость между собой несоизмеримы.

Изложенное делает очевидным необходимость детализации правового регулирования положений, связанных с возможностью обратного истребования бывшим собственником сохранившегося имущества, что находится за рамками задач, решаемых настоящими Рекомендациями.

1.3. Отражение категории «реквизиция» в актах международного права

Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны
(Гаага, 18 октября 1907 года;
признана действующей для СССР в 1955 году¹)

«Статья 52

Реквизиции натурой и повинности могут быть требуемы от общин и жителей лишь для нужд занявшей область армии. Они должны соответствовать средствам страны и быть такого рода, чтобы они не налагали на население обязанности принимать участие в военных действиях против своего отечества.

Эти реквизиции и повинности могут быть требуемы лишь с разрешения военачальника занятой местности.

<...>

Статья 53

Армия, занимающая область, может завладеть только деньгами, фондами и долговыми требованиями, составляющими собственность государства, складами оружия, перевозочными средствами, магазинами и запасами провианта и вообще всей движимой собственностью государства, могущей служить для военных действий.

Все средства, приспособленные для передачи сведений на суше, на море и по воздуху, для перевозки лиц и вещей, за исключением случаев, подлежащих действию морского права, склады оружия и вообще всякого рода боевые припасы, даже если они принадлежат частным лицам, также могут быть захвачены, но подлежат возврату с возмещением убытков по заключении мира.

<...>

Статья 55

Государство, занявшее область, должно признавать за собою лишь права управления и пользовладения по отношению к находящимся в ней и принадлежащим неприятельскому государству общественным зданиям, недвижимостям, лесам и сельскохозяйственным угодьям. Оно обязано сохранять

¹ Действующее международное право. М., 1997. С. 575–587.

основную ценность этих видов собственности и управлять ими согласно правилам пользования.

Статья 56

Собственность общин, учреждений церковных, благотворительных и образовательных, художественных и научных, хотя бы принадлежащих государству, приравнивается к частной собственности.

Всякий преднамеренный захват, истребление или повреждение подобных учреждений, исторических памятников, произведений художественных и научных воспрещаются и должны подлежать преследованию».

Анализ Конвенции 1907 года применительно к категории «реквизиция»

1. Реквизиция имущества ограничивается нуждами воинских формирований армии, занявшей соответствующую территорию. Реквизиция должна соответствовать возможностям населения. Тем самым подразумевается, что население не может быть полностью оставлено без средств к существованию.

2. Для проведения реквизиции требуется разрешение командующего воинскими формированиями армии, занявшей данную местность.

3. Реквизированные средства связи, оружие и боеприпасы, принадлежащие частным лицам, подлежат возврату собственникам с возмещением убытков только после заключения мира.

4. Движимое имущество, принадлежащее государству-противнику, подлежит конфискации. По отношению к недвижимому государственному имуществу и природным ресурсам государство, занявшее соответствующую территорию, обладает только правами управления и пользования с обязанностью обеспечить сохранность основной ценности этих видов собственности.

5. Собственность религиозных, благотворительных, образовательных, творческих и научных организаций, имеющая статус государственной, приравнивается к частной собственности, то есть подлежит реквизиции только для нужд воинских формирований армии, занявшей территорию, с возмещением убытков, причиненных реквизицией.

Главный вывод по рассматриваемому вопросу заключается в том, что даже победившее в войне государство обязано возместить убытки от реквизиции имущества частных лиц. Как известно, убытки включают в себя как стоимость имущества, так и неполученные доходы, которые лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота (упущенная выгода).

В связи с изложенным положения Конвенции, касающиеся реквизиции, должны быть юридически адаптированы для Войск (Коллективных сил) ОДКБ при их задействовании для решения задач по предназначению, в соответствии с положениями Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года.

Конвенция о защите гражданского населения во время войны
(Женева, 12 августа 1949 года)¹

«Статья 55

<...>

Оккупирующая держава может реквизировать съестные припасы или другие предметы, а также санитарные материалы, находящиеся на оккупированной территории, только для оккупационных войск и для администрации и только с учетом нужд гражданского населения. При условии соблюдения других международных конвенций оккупирующая держава должна принять меры для обеспечения того, чтобы всякая реквизиция была справедливо возмещена.

<...>

Статья 57

Оккупирующая держава сможет реквизировать гражданские больницы лишь временно и только в случае крайней необходимости для ухода за ранеными и больными военнослужащими и при условии, что будут своевременно приняты надлежащие меры для обеспечения лечения и ухода за больными, находящимися в этих больницах, и для обеспечения нужд гражданского населения в больничном лечении.

Имущество и склады гражданских больниц не могут быть реквизированы до тех пор, пока они необходимы для нужд гражданского населения».

*Краткий анализ Конвенции 1949 года
применительно к категории «реквизиция»*

1. Данный международный акт использует системное понятие «оккупация», которое, исходя из анализа его норм, сходно с понятием «заяятие территории», примененным в рассмотренной выше Конвенции 1907 года. Как следует из научных источников, оккупация имеет следующие подвиды: оккупация в состоянии войны, послевоенная оккупация, оккупация в мирное время (невраждебная оккупация). К последнему виду, в частности, научные источники относят миротворческие миссии войск ООН, НАТО, ОДКБ, если на такие миссии существует мандат ООН.

Таким образом, нормы Конвенции могут быть распространены на деятельность Войск (Коллективных сил) ОДКБ и их формирований, в том числе если они используются для миротворческой задачи разведения воюющих сторон.

2. В рассматриваемом международном акте (статья 55), по сути, повторяются нормы Конвенции 1907 года с добавлением, касающимся распространения реквизиции на нужды оккупационной администрации. Возмещение убытков от реквизиции возлагается на «оккупирующую державу». Применительно к деятельности Войск (Коллективных сил) ОДКБ (формирований быстрого реагирования, миротворческих контингентов и коалиционных группировок)

¹ Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVI. М., 1957. С. 204–278, 280.

необходимо определиться, кто и каким образом будет осуществлять это «справедливое возмещение».

3. Отдельное внимание необходимо уделить адаптации законодательства с учетом предполагаемой деятельности Войск (Коллективных сил) ОДКБ и их формирований к особенностям реквизиции гражданских больниц.

Конвенция о защите культурных ценностей
в случае вооруженного конфликта
(Гаага, 14 мая 1954 года)¹

«Статья 4

<...>

3. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются... запрещать, предупреждать и, если необходимо, пресекать любые акты кражи, грабежа или незаконного присвоения культурных ценностей в какой бы то ни было форме, а также любые акты вандализма в отношении указанных ценностей. Они запрещают реквизицию движимых культурных ценностей, расположенных на территории другой Высокой Договаривающейся Стороны».

*Краткий анализ Конвенции 1954 года
применительно к категории «реквизиция»*

Данная конвенция в целом посвящена определению правового механизма защиты культурных ценностей, которые могут оказаться под угрозой в случае возникновения военного конфликта. Одной из таких мер является полный запрет на реквизицию движимых культурных ценностей.

Общие выводы

1. На международно-правовом уровне категория «реквизиция» рассматривается как переход права собственности на имущество с компенсацией его стоимости или возмещением возникших убытков.

2. Определены ограничения на реквизицию, связанные с необходимостью обеспечения выживаемости населения оккупированных территорий и его медицинского обслуживания.

3. Полностью запрещена реквизиция движимых культурных ценностей.

1.4. Отражение в законодательстве о военном положении государств — членов ОДКБ норм, связанных с реквизицией

Закон Республики Армения от 24 июня 1997 года № ЗР-121
«О военном положении»

«Статья 7. Во время военного положения могут осуществляться следующие мероприятия:

<...>

¹ Ведомости ВС СССР. 1957. № 3. Ст. 54.

м) в целях организации обороны владение и пользование компетентными государственными органами необходимым имуществом (независимо от форм собственности), в том числе мобилизация ими материально-технических запасов, транспортных и других средств, оборудования.

Владение и пользование имуществом, не являющимся государственным, осуществляется с предварительным равноценным возмещением или с гарантией последующего равноценного возврата...»

Анализ данной нормы показывает, что процитированный законодательный акт не использует понятие «реквизиция», заменив его понятиями «владение и пользование», а также «мобилизация». Однако, с учетом того что за владение и пользование предусмотрено равноценное возмещение, речь все же идет о юридической конструкции реквизиции. Положение о гарантии последующего равноценного возврата входит в противоречие с частью третьей статьи 285 «Реквизиция» Гражданского кодекса Республики Армения в части того, что данное правоположение предусматривает не равноценный возврат, а только возврат сохранившегося имущества и только по требованию, которое может быть выдвинуто в административном или судебном порядке.

Закон Республики Беларусь от 13 января 2003 года № 185-З
«О военном положении»

«Статья 15. Меры по обеспечению военного положения
<...>

изъятие у граждан и организаций имущества, находящегося в их собственности, необходимого для нужд обороны, в том числе жилых или нежилых помещений для проживания или размещения граждан, временно отселенных с территории, на которой ведутся военные действия, из зоны чрезвычайной ситуации, прогнозируемого очага поражения в безопасные районы, с последующей компенсацией государством стоимости указанного имущества и затрат на обеспечение проживания или размещения этих граждан...»

В данной норме определяется возможность изъятия имущества у физических и юридических лиц с акцентом на то, что государство в будущем компенсирует гражданам и организациям стоимость изъятых имущества или затраты на обеспечение проживания или размещения отселенных граждан. В качестве органа государственной власти, который уполномочен определять порядок реквизиции недвижимого и движимого имущества, статьей 27 данного акта определен Совет Министров Республики Беларусь.

Закон Республики Казахстан от 5 марта 2003 года № 391-ІІ
«О военном положении»

«Статья 6. Меры военного положения
<...>

9) реквизиция необходимого для нужд обороны имущества у физических и юридических лиц в порядке и на условиях, установленных законодательными

актами Республики Казахстан, с возмещением им государством стоимости реквизируемого имущества...»

В данной норме делается специальный акцент на том, что порядок и условия (процедура) реквизиции устанавливаются соответствующими законодательными актами государства. Республика Казахстан на момент подготовки настоящих Рекомендаций единственное из государств — членов ОДКБ, где эти отношения урегулированы системно.

Конституционный закон Кыргызской Республики
от 30 апреля 2009 года № 149 «О военном положении»

«Статья 5. Меры по обеспечению военного положения
<...>

11) изъятие или временное привлечение для нужд обороны средств транспорта, сооружений, зданий, машин, механизмов, радиопередающих устройств, множительной, электронно-вычислительной техники, звукозаписывающей аппаратуры, технических средств связи и автоматизированных систем управления, огнестрельного и другого оружия, боеприпасов, взрывчатых и химических веществ, радиоактивных материалов, а также оборудования и материальных средств организаций независимо от организационно-правовых форм, кроме организаций, имеющих мобилизационные планы на расчетный год, с последующей компенсацией в порядке, определяемом Правительством Кыргызской Республики...»

В данной норме содержится непосредственное перечисление видов имущества, которые могут быть изъяты, а также используется категория «временное привлечение для нужд обороны», которая не находит отражения в гражданском законодательстве данного государства. Хотя в Гражданском кодексе Кыргызской Республики установлено, что в случае реквизиции собственнику выплачивается рыночная стоимость имущества, закон о военном положении использует понятие «последующая компенсация», которое входит в противоречие с гражданским законодательством.

Федеральный конституционный закон Российской Федерации
от 30 января 2002 года № 1-ФКЗ «О военном положении»

«Статья 7. Меры, применяемые на территории, на которой введено военное положение
<...>

2. На основании указов Президента Российской Федерации на территории, на которой введено военное положение, применяются следующие меры:
<...>

7) изъятие в соответствии с федеральными законами необходимого для нужд обороны имущества у организаций и граждан с последующей выплатой государством стоимости изъятого имущества...»

В данных нормах делается акцент на том, что реквизиция как мера обеспечения режима военного положения может быть осуществлена только на осно-

вании соответствующих указов Президента Российской Федерации. Также сформулирована бланкетная отсылка на федеральное законодательство, которое должно определять данное изъятие, хотя в Гражданском кодексе Российской Федерации имеется отдельная статья 242 «Реквизиция», которой не устанавливается то, что стоимость реквизируемого имущества может компенсироваться только в будущем. Все указанные правоположения свидетельствуют о необходимости установления соответствия между нормой закона о военном положении и Гражданским кодексом Российской Федерации. Это особенно важно в связи с тем, что по своему статусу закон о военном положении является конституционным, то есть имеющим большую юридическую силу, чем Гражданский кодекс. Бланкетность нормы закона о военном положении в части регулирования данных отношений позволяет предположить, что соответствующие нормы Гражданского кодекса в данном случае все же являются более приоритетными по юридической силе.

Закон Республики Таджикистан от 20 июня 2019 года № 1608
«О военном положении»

«Статья 6. Меры, применяемые на территории, где введено военное положение

<...>

— изъятие в соответствии с законодательством Республики Таджикистан необходимого для нужд обороны имущества у предприятий, учреждений и других организаций, независимо от форм собственности, и граждан с последующей выплатой государством стоимости изъятого имущества...»

Противоречия, возникающие между данной нормой и гражданским законодательством Республики Таджикистан в части категории «изъятие», аналогичны комментариям к закону о военном положении Кыргызской Республики.

1.5. Отражение в законодательстве о чрезвычайном положении государств — членов ОДКБ норм, связанных с реквизицией

Чрезвычайные ситуации, для локализации и ликвидации которых предусмотрен режим чрезвычайного положения, подразделяются на два основных вида: 1) чрезвычайные ситуации социально-политического характера (например, массовые беспорядки, угрожающие конституционному строю государства) и 2) чрезвычайные ситуации природного или техногенного характера (например, стихийные бедствия, аварии, эпидемии). Настоящие Рекомендации могут касаться только первого вида, так как потенциально в локализации такой ситуации могут принять участие Войска (Коллективные силы) ОДКБ и их формирования.

Анализ правового регулирования применения юридической конструкции реквизиции в целях локализации чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера является суверенным правом каждого государ-

ства — члена ОДКБ и, следовательно, не представляет предмета настоящих Рекомендаций.

Закон Республики Армения от 12 апреля 2012 года
«Правовой режим чрезвычайного положения»

В части второй статьи 1 данного законодательного акта устанавливается, что «чрезвычайное положение объявляется только в случае непосредственной опасности, угрожающей конституционному строю Республики Армения, включая попытки насильственной смены или насильственного свержения конституционного строя Республики Армения, захвата власти, вооруженные мятежи, массовые беспорядки, национальные, расовые, религиозные конфликты, сопровождающиеся насильственными действиями, террористические акты, захват или блокаду объектов особого назначения, создание и деятельность незаконных вооруженных формирований, чрезвычайные ситуации».

Таким образом, хотя в тексте закона делается отсылка на другие чрезвычайные ситуации, режим чрезвычайного положения в данном государстве сходен с режимом военного положения. Очевидно, что для его обеспечения могут быть привлечены вооруженные силы данного государства, а в случаях, предусмотренных международными договорами, также и Войска (Коллективные силы) ОДКБ и их формирования.

В силу указанного использование положений настоящих Рекомендаций может быть распространено на нормы этого законодательного акта.

«Статья 7. Применяемые мероприятия и временное ограничение прав и свобод во время чрезвычайного положения

<...>

16) использование при необходимости имущества и других средств физических и юридических лиц в целях обеспечения правового режима чрезвычайного положения с материальной компенсацией в установленном законодательством порядке».

Из данной нормы следует, что к ее действию не применена категория «реквизиция», хотя она прямо предусмотрена Гражданским кодексом Республики Армения (статья 285), и по смыслу данного правового положения речь идет именно об этой юридической конструкции.

Используется также категория «материальная компенсация», хотя Гражданский кодекс государства применяет понятие «выплата стоимости», которое является для данных отношений более приемлемым в силу своей большей правовой определенности.

Закон Республики Беларусь от 24 июня 2002 года № 117-З
«О чрезвычайном положении»

«Статья 3. Основания для введения чрезвычайного положения

Основанием для введения чрезвычайного положения является наличие обстоятельств, представляющих непосредственную угрозу безопасности жизни

и здоровью людей, территориальной целостности и существованию государства, устранение которых невозможно без применения чрезвычайных мер».

Наличие такого основания, как непосредственная угроза территориальной целостности и существованию государства, позволяет включить данный законодательный акт в число анализируемых в рамках настоящих Рекомендаций. Однако следует констатировать, что среди ограничительных и иных мер, применяемых в условиях чрезвычайного положения, введенного при наличии беспорядков, такая мера, как реквизиция имущества, не предусмотрена.

Закон Республики Казахстан от 8 февраля 2003 года
№ 387-ІІ ЗРК «О чрезвычайном положении»

Статья 1 рассматриваемого закона определяет чрезвычайную ситуацию социального характера как чрезвычайную ситуацию, обусловленную «возникновением на определенной территории противоречий и конфликтов в сфере социальных отношений, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, причинение вреда здоровью, значительный имущественный ущерб или нарушения условий жизнедеятельности населения».

Приведенное положение дает основания для анализа соответствующих норм этого акта.

Следует отметить, что в настоящее время, несмотря на очевидную направленность данного акта на регулирование отношений, связанных с чрезвычайными ситуациями социального характера, среди условий для введения чрезвычайного положения также указаны чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера.

Реквизиция в данном акте названа среди дополнительных мер и временных ограничений, применяемых в условиях чрезвычайного положения (статья 16), и может применяться только в случаях возникновения чрезвычайных ситуаций исключительно природного или техногенного характера и только при отсутствии или недостаточности государственного резерва материально-технических, продовольственных, медицинских и других ресурсов. Соответственно, при введении чрезвычайного положения по причинам социального характера применение реквизиции не предусмотрено.

Конституционный закон Кыргызской Республики
от 24 октября 1998 года № 135 «О чрезвычайном положении»

Данный законодательный акт классифицирует ситуации, в результате которых может быть введен режим чрезвычайного положения, следующим образом:

- 1) биологического характера: эпидемии, эпизоотии, эпифитотии;
- 2) социального характера: вооруженный мятеж, межэтнические конфликты, массовые беспорядки, сопряженные с насилием и угрозой жизни людей, вооруженный захват и блокирование дорог республиканского значения и стратегических объектов, включая их повреждение;

3) природно-техногенного характера: стихийные бедствия, разрушения, если они представляют непосредственную угрозу конституционному строю, жизненно важным интересам личности, общества, нормальному режиму работы государственных органов и органов местного самоуправления.

Указание в данном акте оснований социального характера для введения чрезвычайного положения делает возможным включение его в систему анализа в рамках настоящих Рекомендаций.

Реквизиция, как чрезвычайная мера, предусмотрена в данном акте пунктом 21 статьи 22 и определена как право органов государственной власти и управления «изымать с возмещением в установленном законодательством порядке имущество». Никаких иных положений касательно данной меры рассматриваемый законодательный акт не содержит.

Федеральный конституционный закон Российской Федерации
от 30 мая 2001 года № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»

Согласно данному акту введение чрезвычайного положения возможно при наличии обстоятельств, квалифицируемых как:

а) попытки насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации, захвата или присвоения власти и иные конфликты социального характера, создающие непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан, нормальной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;

б) чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, в том числе эпидемии и эпизоотии.

Вышеизложенное позволяет включить данный законодательный акт в перечень тех, которые могут быть проанализированы в рамках настоящих Рекомендаций.

Все меры и временные ограничения, применяемые при введении чрезвычайного положения, предусмотренные рассматриваемым федеральным конституционным законом, подразделяются на общие (статья 11) и дополнительные, которые вводятся либо при наличии обстоятельств социального характера (статья 12), либо при наличии обстоятельств природного, техногенного или биологического характера (статья 13).

Анализ этих правоположений показал, что реквизиция, как мера обеспечения режима чрезвычайного положения, никакими блоками мер не предусмотрена.

Конституционный закон Республики Таджикистан
от 3 ноября 1995 года № 94 «О правовом режиме
чрезвычайного положения»

В соответствии с этим актом чрезвычайное положение может быть введено на территории государства при условии (статья 1):

1) стихийных бедствий, аварий и катастроф, эпидемий, эпизоотий, создающих угрозу жизни и здоровью населения;

- 2) массовых нарушений правопорядка, создающих реальную угрозу правам и свободам граждан;
- 3) попытки захвата государственной власти или изменения конституционного строя Республики Таджикистан насильственным путем;
- 4) посягательства на территориальную целостность государства, угрожающего изменению его границ;
- 5) необходимости восстановления конституционного правопорядка и деятельности органов государственной власти.

Наличие среди условий таких, которые относятся к конфликтам социального характера, делает возможным включение его в систему анализа в рамках настоящих Рекомендаций.

Среди мер, которые вправе применять органы государственной власти и управления в условиях чрезвычайного положения (статья 4), указано право «использовать ресурсы предприятий, учреждений и организаций для предотвращения и ликвидации последствий чрезвычайных обстоятельств с последующей выплатой компенсации в порядке, определяемом Правительством Республики Таджикистан».

Очевидно, что речь в данном случае идет о реквизиции. Следует отметить также, что из сферы действия данной меры полностью исключены физические лица. Имеется также бланкетная отсылка к некоторому порядку выплаты компенсации, который должен быть определен правительством государства.

Таким образом, в отношении применения юридической конструкции реквизиции в законодательстве государств — членов ОДКБ о чрезвычайном положении ситуация неоднородная.

Соответствующее законодательство Республики Армения и Кыргызской Республики допускает применение такой меры при введении чрезвычайного положения по любым основаниям.

Законодательство Республики Таджикистан допускает реквизицию при введении режима чрезвычайного положения по любым основаниям, однако такая мера распространяется только на юридических лиц.

Законодательство Республики Казахстан допускает применение реквизиции только при введении режима чрезвычайного положения, вводимого при возникновении чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера.

Законодательство о чрезвычайном положении Республики Беларусь и Российской Федерации не предусматривает возможности применения реквизиции.

Установление на законодательном уровне применительно к режиму чрезвычайного положения такой меры, как реквизиция, является суверенным правом каждого государства — члена ОДКБ. Вместе с тем представляется, что ее применение при урегулировании конфликтов социального характера является излишним, так как может спровоцировать развитие конфликта.

При локализации чрезвычайной ситуации природного, техногенного или биологического характера применение данной меры вполне оправданно, поскольку события в таких случаях возникают спонтанно, развиваются, как правило, скоротечно, а привлечение соответствующих государственных ресурсов может быть несколько растянутым по времени, тогда как для спасения жизни и здоровья людей, частного и государственного имущества необходимо срочное принятие мер.

1.6. Анализ Закона Республики Казахстан от 1 марта 2011 года № 413-IV «О государственном имуществе» в части формирования правового механизма реквизиции

В настоящее время во всем массиве законодательства государств — членов ОДКБ Закон Республики Казахстан «О государственном имуществе» (далее — закон о госимуществе) является единственным актом, в котором системно представлен правовой механизм применения такой меры, как реквизиция. В силу указанного анализ ряда его положений полезен для формирования моделей такого механизма в других государствах — членах ОДКБ.

Анализируемый законодательный акт предусматривает две системы правового регулирования в отношении реквизиции:

а) реквизиция при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера;

б) особенности реквизиции для нужд обороны в период действия военного положения и в военное время.

Реквизиция при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера

Закон о госимуществе, определяя задачи и пределы реквизиции, четко устанавливает следующее:

«Реквизиция при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера ограничивается зоной чрезвычайной ситуации (определенной территорией, на которой возникла чрезвычайная ситуация) и (или) периодом чрезвычайного положения, вводимого в зоне чрезвычайной ситуации.

Реквизиция при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера допускается в отношении имущества физических и юридических лиц независимо от гражданства и места государственной регистрации, необходимого для обеспечения ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Комментируя данные правовые положения, следует отметить, что законодатель в данном случае четко оговорил территориальные границы, в рамках которых возможно применение реквизиции, и временной период, на который она распространяется, а также потенциально распространил данную меру на имущество любых физических и юридических лиц, находящихся на

соответствующей территории. Такой подход надо признать правильным без каких-либо оговорок.

Обоснованным также представляется подход законодателя к установлению времени определения стоимости реквизируемого имущества — эта стоимость определяется на день реквизиции или на день возмещения стоимости имущества по выбору собственника имущества.

В качестве правовых оснований для проведения реквизиции законодателем установлены следующие:

1) планы местных исполнительных органов о первоочередных действиях по локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

2) введение режима чрезвычайного положения в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан;

3) решение руководителя ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Такая градация является оправданной, поскольку решение о необходимости привлечения дополнительных средств для ликвидации чрезвычайной ситуации целесообразно осуществлять непосредственно в зоне действия этой ситуации. Вместе с тем не исключается и централизованное решение на уровне главы государства.

Центральное место в руководстве и обеспечении реквизиции отводится рассматриваемым законом руководителю ликвидации чрезвычайных ситуаций. Это должностное лицо выносит соответствующее решение, развернутое содержание которого приведено в нормах законодательного акта и которое является правовым основанием для принятия соответствующего решения местными исполнительными органами областей, городов республиканского значения, столицы, районов, городов областного значения. Решение данных органов является прямым юридическим основанием для проведения реквизиции.

Такая двухступенчатая градация представляется также обоснованной, поскольку является дополнительной защитой граждан и юридических лиц от произвола представителей власти.

Научный и практический интерес представляет установленный законом о госимуществе порядок изъятия имущества, в отношении которого вынесено решение о реквизиции.

1. Фактическому изъятию имущества предшествует процедура ознакомления собственника имущества «под личную подпись» с решением о реквизиции. Этот подход следует признать правильным, так как собственник должен быть ознакомлен с данным юридическим актом лично. Однако анализ выявил один нюанс, к сожалению, не учтенный законодателем: так как реквизиция может подлежать имуществу любых физических и юридических лиц, в том числе подпадающих под иностранную юрисдикцию, непосредственное ознакомление собственника с таким решением может вызвать непреодолимые трудности в силу его физического отсутствия на территории государства. Для этого случая должен быть предусмотрен иной порядок.

2. Изъятие имущества производится коллегиально (уполномоченное должностное лицо и члены оценочной комиссии) в присутствии собственника имущества или его уполномоченного представителя.

3. По факту изъятия имущества составляется акт, содержание которого детально урегулировано соответствующими нормами рассматриваемого законодательного акта. Один экземпляр акта вручается собственнику имущества или его уполномоченному представителю.

Законом о госимуществе предусмотрен и иной, более упрощенный механизм осуществления реквизиции — данное право предоставляется руководителю аварийно-спасательной службы при осуществлении мероприятия по ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, который «вправе самостоятельно под личную ответственность проводить реквизицию необходимого имущества для проведения необходимых спасательных и аварийно-восстановительных работ». В этом случае изъятие имущества также осуществляется на основании акта. Руководитель аварийно-спасательной службы также обязан составить отчет, который с приложенными актами о реквизиции направляется в уполномоченный орган в сфере гражданской защиты и в местные исполнительные органы власти.

Наконец, «в исключительных случаях» реквизиция для нужд отдельных отрядов (подразделений) аварийно-спасательных служб или служб экстренной медицинской помощи производится самостоятельно начальником такого отряда (подразделения, экипажа), также с составлением акта. При этом данный руководитель «обязан незамедлительно известить уполномоченный орган гражданской защиты о проведенной реквизиции с приложением отчета и акта о реквизиции».

Таким образом, закон о госимуществе предусматривает три уровня принятия решений о реквизиции:

- на уровне общего руководства всей операцией по ликвидации чрезвычайной ситуации;
- на уровне руководителя аварийно-спасательной службы;
- на уровне руководителя отряда (подразделения, экипажа).

Описанный подход тоже следует признать оправданным, так как он позволяет предельно оперативно восполнить недостающее имущество при проведении аварийно-спасательных работ или при оказании экстренной медицинской помощи. Фактическое изъятие имущества в любом случае подлежит документальному оформлению, а его учет ведется централизованно.

Представляет интерес подход казахстанского законодателя к установлению правил возврата имущества, реквизируемого при чрезвычайных ситуациях, которые несколько отличаются от общего правила, установленного гражданским законодательством данного государства и предусматривающего только требование «по суду» возврата сохранившегося имущества. Так, в частности, собственник реквизируемого имущества, не получивший возмещение за изъятые имущество, вправе по своему выбору требовать воз-

врата имущества и возмещения убытков либо предоставления возмещения в полном объеме. Такое же право предоставлено собственнику, получившему частичное возмещение. Собственник, получивший возмещение в полном объеме, имеет право преимущественного выкупа сохранившегося имущества по цене имущества на день возврата, но не выше суммы полученного возмещения.

Вышеуказанные правовые положения следует признать логичными и направленными на справедливое урегулирование потенциально возникающих правоотношений, вследствие чего можно рекомендовать перенесение их в соответствующие нормы гражданских кодексов государств — членов ОДКБ.

Вполне обоснованным представляется и порядок выплаты денежного возмещения за реквизированное имущество, которым установлены предельный срок такой выплаты в 60 календарных дней с момента подписания акта о реквизиции, а также неустойка за просрочку выплаты, исчисляемая исходя из официальной ставки рефинансирования Национального банка на день фактической оплаты.

Особенности реквизиции для нужд обороны в период действия военного положения и в военное время

Реквизиция для нужд обороны в законе о госимуществе системно подразделяется на:

- а) реквизицию при введении военного положения и объявлении мобилизации;
- б) реквизицию в военное время на территории, где проводятся боевые действия и не действуют местные исполнительные органы;
- в) реквизицию для нужд обороны при проведении боевых действий.

Реквизицию при введении военного положения можно назвать глобальной, так как она предполагает восполнение потребности в имуществе, не предусмотренной государственными мобилизационными планами. Она производится по предписаниям Генерального штаба Вооруженных Сил Республики Казахстан, практически воплощаемым решениями местных исполнительных органов. Им же определяется перечень имущества, подлежащего реквизиции.

Перечень организаций, имущество которых не может быть реквизировано для нужд обороны в соответствии с международными договорами, определяется Правительством Республики Казахстан. В настоящий период к ним относятся дипломатические представительства иностранных государств.

Предусмотрена также разработка перечня и нормативов имущества физических лиц, не подлежащего реквизиции, которые также должны быть утверждены Правительством Республики Казахстан.

Второй вид реквизиции — в военное время на территории, где проводятся боевые действия, — осуществляется Генеральным штабом Вооруженных Сил Республики Казахстан самостоятельно с последующим извещением об этом Правительства Республики Казахстан. Для этих целей Генеральный

штаб выдает предписания местным органам военного управления или командирам воинских частей (начальникам учреждений), которые и проводят реквизицию.

Изъятие имущества осуществляется по акту, о проведении реквизиции составляется отчет, направляемый в Генеральный штаб Вооруженных Сил Республики Казахстан.

Третий вид реквизиции — во время проведения боевых действий — осуществляется самостоятельно командирами воинских частей. Этот вид реквизиции рассматривается как исключительный.

При изъятии имущества составляется акт. Командир воинской части, осуществивший реквизицию, обязан незамедлительно известить о данном факте Генеральный штаб с приложением отчета и акта о реквизиции.

Через местные органы военного управления, командиров воинских частей (начальников учреждений) организуется и выплата собственникам реквизированного имущества денежных средств.

Порядок учета реквизированного имущества, переданного для нужд обороны, устанавливается Правительством Республики Казахстан и организуется Генеральным штабом Вооруженных Сил Республики Казахстан.

Анализ вышеприведенных положений показывает, что казахстанский законодатель осуществил правовое регулирование отношений, связанных со всеми вариантами реквизиции для государственных нужд, детально, сформировав целостный правовой механизм, позволяющий исключить произвол и минимизировать материальный ущерб для частных лиц при проведении реквизиции как в мирное, так и в военное время.

Обращает на себя внимание тот факт, что основная роль в организации и проведении реквизиции предоставлена местным исполнительным органам, то есть органам исполнительной власти соответствующих уровней, в связи с чем существенно повышается упорядоченность и стабильность рассматриваемых отношений.

Описанная система может служить моделью для разработки национального законодательства в области реквизиции других государств — членов ОДКБ.

Раздел 2. Рекомендации по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ в части регулирования отношений, связанных с реквизицией

1. В связи с тем, что законодательство о военном положении всех государств — членов ОДКБ предусматривает такую меру обеспечения режима военного положения, как реквизиция имущества (под разными наименованиями, но с единой правовой сущностью), необходимо дополнить нормы

гражданских кодексов таким основанием для осуществления реквизиции, как военное положение.

В настоящий период единственным из государств — членов ОДКБ, в гражданском законодательстве которого имеется данное основание, является Республика Казахстан.

2. Дополнить нормы гражданских кодексов, устанавливающие общие правила осуществления реквизиции, следующими положениями:

«Собственник реквизируемого имущества, не получивший возмещение стоимости изъятого имущества, вправе по своему выбору требовать возврата имущества и возмещения убытков либо предоставления возмещения стоимости изъятого имущества в полном объеме. Такое же право предоставляется собственнику имущества, получившему частичное возмещение стоимости изъятого имущества.

Собственник имущества, получивший возмещение стоимости изъятого имущества в полном объеме, при условии полной сохранности такого имущества на момент прекращения действия обстоятельств, в связи с которыми произведена реквизиция, имеет право преимущественного выкупа сохранившегося имущества по цене имущества на день возврата, но не выше суммы полученного возмещения.

Лицо, имущество которого реквизируемо, при прекращении действия обстоятельств, в связи с которыми произведена реквизиция, при условии частичной сохранности такого имущества на момент прекращения действия указанных обстоятельств, вправе требовать по суду безвозмездного возврата всего частично сохранившегося такого имущества».

3. Законодательно определить процедуру реквизиции, установив в системе правового регулирования последовательность действий представителей уполномоченного органа государственной власти или уполномоченного должностного лица, порядок и сроки документального оформления изъятия имущества у собственников, учет изъятого имущества, а также сроки выплат возмещения за реквизируемое имущество. Данная процедура должна предусматривать также порядок оформления изъятия имущества у законного владельца, не являющегося собственником, в тех случаях, когда собственник по объективным причинам не может непосредственно участвовать в такой процедуре. В настоящий период это реализовано только в законодательстве Республики Казахстан.

4. Законодательно определить порядок оценки реквизируемого имущества и экономические критерии, которые должны быть положены в основу такой оценки.

5. Унифицировать нормы законодательства государств — членов ОДКБ, устанавливающие право органов государственной власти реквизирувать имущество в качестве одной из мер, применяемых на территории, на которой введено военное положение, например в следующем виде:

«Реквиция необходимого для нужд обороны имущества у физических лиц независимо от их гражданства и юридических лиц независимо от места

их государственной регистрации в порядке и на условиях, установленных законодательством (название государства — члена ОДКБ), с возмещением государством стоимости реквизированного имущества после завершения военных действий (отмены военного положения)».

6. Законодательно установить исключение из состава потенциально реквизируемого имущества культурных ценностей в том понимании, которое предусмотрено Конвенцией о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта от 14 мая 1954 года.

7. Законодательно установить ограничения на реквизицию продуктов питания, медикаментов, медицинского оборудования, санитарных материалов, необходимых для нужд обороны и ведения военных, иных боевых и миротворческих операций, исходя из положений статей 55 и 57 Конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года в преломлении их к деятельности вооруженных сил государств — членов ОДКБ, Войск (Коллективных сил) ОДКБ и их формирований.

8. В связи с тем, что при локализации чрезвычайных ситуаций природного, техногенного или биологического характера применение такой меры, как реквизиция, вполне оправданно, а в ряде случаев критически необходимо для обеспечения сохранения жизни и здоровья населения, рекомендовать государствам — членам ОДКБ, у которых этот вопрос остался неурегулированным или урегулированным частично, рассмотреть вопрос о включении соответствующих норм в профильные законодательные акты. Общее правовое основание для этого в виде действующих норм гражданских кодексов у всех государств — членов ОДКБ имеется.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

О проекте Рекомендаций
по совершенствованию организационно-правовых
и методических основ учета положений модельных актов
при совершенствовании национального законодательства
государств — членов ОДКБ

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять Рекомендации по совершенствованию организационно-правовых и методических основ учета положений модельных актов при совершенствовании национального законодательства государств — членов ОДКБ (далее — Рекомендации) (прилагаются).

2. Направить указанные в пункте 1 настоящего постановления Рекомендации в парламенты государств — членов ОДКБ для использования в работе по совершенствованию законодательства государств — членов Организации в соответствующей сфере.

3. Опубликовать текст Рекомендаций на официальном сайте и в материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ



В.В.ВОЛОДИН

Москва
5 декабря 2022 года
№ 15-6.2

РЕКОМЕНДАЦИИ

по совершенствованию организационно-правовых и методических основ учета положений модельных актов при совершенствовании национального законодательства государств — членов ОДКБ

1. Общие положения

В современных условиях создание научно обоснованной системы правового обеспечения национальной и международной безопасности для всех государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности (далее — ОДКБ) является приоритетной задачей. С учетом этого межгосударственное взаимодействие, осуществляемое в рамках деятельности Парламентской Ассамблеи ОДКБ, направленное на выработку новых, отвечающих современным требованиям форм и методов такого обеспечения, приобретает все большее значение.

Модельное законодательство обладает значительным потенциалом, как в части поддержки различных по уровню и характеру интеграционных процессов, так и в части формирования современной системы обеспечения коллективной безопасности на пространстве ОДКБ.

Его основные особенности в системе межгосударственных отношений государств — членов ОДКБ заключаются в следующем:

— предметная область модельных актов охватывает все направления и уровни национальных и межгосударственных общественных отношений в сфере обеспечения безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам;

— модельные акты являются правовыми документами рекомендательного характера и не имеют обязательных к исполнению правовых предписаний, в связи с чем для обеспечения их учета в национальном законодательстве необходимо включение в них положений, носящих прогрессивный и обоснованный характер;

— процесс модельного законотворчества осуществляется на постоянной и системной основе: на основе вновь выявленных потребностей государств — членов ОДКБ в правовом регулировании планируются разработка, принятие и корректировка (по мере необходимости) модельных актов;

— при формировании положений модельных актов обеспечивается учет национальных интересов государств — членов ОДКБ на всех уровнях:

на экспертном уровне — в процессе разработки и обоснования положений модельных актов;

на уровне компетентных органов отраслевого сотрудничества — в процессе предварительной оценки и согласования проектов модельных актов; на уровне законодательных органов — в процессе рассмотрения, обсуждения и принятия модельных актов.

Представленные особенности определяют роль модельного законодательства как одного из системообразующих элементов интеграционной политики государств — членов ОДКБ в области обеспечения их национальной и коллективной безопасности, определяющих формирование конкретных правовых механизмов реализации общих для них жизненно важных интересов в сфере обеспечения безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам.

При этом сама сфера модельного законотворчества является эффективной площадкой для выстраивания межгосударственного сотрудничества (как отраслевого, так и межпарламентского) по широкому кругу вопросов обеспечения национальной и международной безопасности.

В настоящее время в большинстве государств — членов ОДКБ осуществляется поэтапная оптимизация нормотворческой деятельности, предусматривающая формирование целостной, основанной на единых методических принципах системы стандартов, обеспечивающих включенность международных договоренностей в национальное законодательство.

Вместе с тем проведенный анализ показал, что сохраняется влияние ряда факторов, существенно снижающих эффективность использования положений модельных актов¹ при совершенствовании законодательства государств — членов ОДКБ. С учетом этого в сложившихся условиях возникает особая необходимость использования системного подхода для совершенствования организационно-правовых и методических основ учета положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ.

В Рекомендациях по совершенствованию организационно-правовых и методических основ учета положений модельных актов при совершенствовании национального законодательства государств — членов ОДКБ (далее — Рекомендации) раскрывается научно обоснованная система взглядов на содержание и особенности осуществления учета положений модельных актов при совершенствовании законодательства государств — членов ОДКБ.

Основной целью Рекомендаций является формирование целостной, упорядоченной и унифицированной организационно-правовой и методической основы учета положений модельных актов при совершенствовании законодательства государств — членов ОДКБ.

¹ Модельный акт ОДКБ — акт рекомендательного характера, принятый Парламентской Ассамблеей ОДКБ в установленном порядке в целях сближения и гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ, приведения его в соответствие с международными договорами, заключенными в рамках ОДКБ, и иными международными договорами, участие в которых государств — членов ОДКБ является желательным для достижения общих целей.

К модельным актам ОДКБ относятся модельный кодекс ОДКБ, модельный закон ОДКБ, рекомендации ОДКБ, а также иные акты, форма которых определяется Парламентской Ассамблеей ОДКБ и ее рабочими органами.

Рекомендации направлены на формирование и развитие:

- организационно-правовых основ деятельности субъектов нормотворческой деятельности государств — членов ОДКБ по учету положений модельных актов в национальном законодательстве;
- методических основ деятельности по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ;
- порядка подготовки и представления сведений о результатах учета положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ;
- системы мониторинга использования модельных актов при совершенствовании законодательства государств — членов ОДКБ.

Правовую основу Рекомендаций составляют:

- Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года;
- Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года;
- Временное положение о Парламентской Ассамблее Организации Договора о коллективной безопасности от 30 марта 2007 года;
- Регламент Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности от 3 апреля 2008 года;
- Положение о постоянных комиссиях Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности от 3 апреля 2008 года;
- Концепция сближения и гармонизации законодательства государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере коллективной безопасности от 3 декабря 2009 года;
- международные договоры, заключенные в рамках ОДКБ;
- Положение о разработке и принятии модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов Парламентской Ассамблеей Организации Договора о коллективной безопасности от 28 ноября 2013 года;
- иные правовые акты и распорядительные документы Парламентской Ассамблеи ОДКБ;
- нормативные правовые акты и иные распорядительные документы государств — членов ОДКБ, регламентирующие вопросы нормотворческой и правоприменительной деятельности.

Рекомендации являются организационно-методическим документом, не входящим в систему модельных актов ОДКБ. Они уточняют и дополняют Положение о разработке и принятии модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов Парламентской Ассамблеей Организации Договора о коллективной безопасности, принятое на шестом пленарном заседании ПА ОДКБ 28 ноября 2013 года, в части организации деятельности по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ.

Рекомендации предназначены для использования специалистами рабочих органов парламентов (палат парламентов) государств — членов ОДКБ, а также экспертами органов государственной власти и иных организаций, принимающими участие в организационном и экспертно-правовом сопровождении

подготовки и принятия национальных правовых актов на основе положений модельного законодательства.

2. Принципы учета положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ

Основными принципами учета положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ являются:

— независимость субъектов нормотворчества государств — членов ОДКБ при принятии решений о целесообразности учета положений модельных актов при совершенствовании национального законодательства, а также при определении путей, способов и сроков учета положений модельных актов в национальном законодательстве;

— законность и публичность осуществления деятельности по учету положений модельных актов при совершенствовании национального законодательства, открытость результатов данной деятельности;

— использование унифицированных подходов к толкованию и интерпретации положений модельных актов при подготовке предложений по их использованию в национальном законодательстве;

— комплексный учет факторов, оказывающих влияние на достижение целей правового регулирования, формируемого с использованием модельных актов;

— обеспечение согласованного взаимодействия всех заинтересованных субъектов нормотворчества государств — членов ОДКБ, институтов гражданского общества и граждан в процессе учета положений модельных актов в национальном законодательстве;

— методическая и ресурсная обеспеченность деятельности по учету положений модельных актов при совершенствовании национального законодательства;

— профессионализм и компетентность лиц, осуществляющих экспертно-правовое сопровождение и информационно-аналитическое обеспечение деятельности по учету положений модельных актов при совершенствовании национального законодательства;

— предсказуемость последствий использования модельных актов при совершенствовании национального законодательства;

— полнота и обоснованность выводов, формируемых в результате принятия решений о целесообразности учета положений модельных актов при совершенствовании национального законодательства.

3. Организационно-правовые основы деятельности по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ

Эффективность деятельности по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ напрямую зависит от наличия и достаточности соответствующих организационно-правовых основ, к которым относятся:

— система правовой регламентации деятельности по учету положений модельных актов;

— система субъектов деятельности по учету положений модельных актов и наличие у них соответствующих полномочий, порядок реализации данных полномочий;

— система информационно-аналитического обеспечения деятельности по учету положений модельных актов.

Исходя из этого главными направлениями совершенствования организационно-правовых основ деятельности по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ являются:

1) формирование и развитие правового регулирования деятельности по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ;

2) совершенствование организации деятельности по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ;

3) развитие информационного обеспечения деятельности по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ.

3.1. Формирование и развитие правового регулирования деятельности по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ

В целях формирования целостной, упорядоченной и унифицированной правовой основы осуществления деятельности по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ могут разрабатываться и приниматься соответствующие правовые акты и организационно-методические документы, раскрывающие особенности:

— работы с проектами модельных актов на стадии их экспертной оценки, обсуждения и подготовки к принятию;

— деятельности по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ;

— взаимодействия представителей парламентов (палат парламентов) государств — членов ОДКБ и их рабочих органов:

с органами государственной власти;

с экспертами и экспертными организациями по подготовке предложений по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ;

с разработчиками модельных актов и рабочими органами Парламентской Ассамблеи ОДКБ;

— информационного обеспечения деятельности по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ.

Для формирования единого методического инструментария, а также целостного правового механизма координации и взаимодействия в рамках деятельности по учету положений модельных актов в государствах — членах ОДКБ могут разрабатываться и приниматься различные по своей форме и юридической силе правовые акты (в том числе подзаконные) и методические документы уполномоченных органов государственной власти.

3.2. Совершенствование организации деятельности по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ

Организация деятельности по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ осуществляется уполномоченными комитетами (комиссиями) парламентов (палат парламентов) государств — членов ОДКБ в соответствии с требованиями к порядку проведения парламентских процедур, установленными национальным законодательством.

При необходимости в парламентах (палатах парламентов) государств — членов ОДКБ могут создаваться временные или постоянно действующие рабочие группы из числа членов парламентов (палат парламентов), сотрудников аппаратов парламентов (палат парламентов), представителей заинтересованных органов государственной власти и органов местного самоуправления, представителей гражданского общества, научно-исследовательских и экспертных организаций государств — членов ОДКБ.

При поступлении принятых модельных актов ОДКБ в парламенты (палаты парламентов) государств — членов ОДКБ из Парламентской Ассамблеи ОДКБ может осуществляться их регистрация. В отношении каждого поступившего модельного акта в соответствии с установленным национальным законодательством порядком по аналогии с проектами национальных законов может оформляться сопроводительная карта (в частности, в системе электронного учета документооборота), в которой фиксируются дата и время поступления модельного акта, сведения о прохождении модельного акта и принятых решениях по учету его положений в законодательстве государства — члена ОДКБ.

Порядок регистрации и учета поступивших модельных актов ОДКБ в парламентах (палатах парламентов) государств — членов ОДКБ определяется их регламентами, а также положениями национального законодательства, регламентирующего вопросы нормотворческой деятельности.

Поступивший модельный акт вместе с сопроводительной документацией целесообразно передавать для рассмотрения руководителю комитета (комиссии) парламента (палаты парламента), в чью компетенцию входят вопросы предварительного рассмотрения и подготовки к рассмотрению парламентом

(палатой парламента) законопроектов и иных проектов нормативных правовых актов. По результатам предварительного рассмотрения указанным комитетом (его руководителем) принимается решение о направлении модельного акта в соответствующий по компетенции профильный комитет (профильную комиссию) парламента (палаты парламента) государства — члена ОДКБ либо о создании рабочей группы по рассмотрению модельного акта и разработке предложений по его использованию в национальном законодательстве.

Профильный комитет (профильная комиссия, рабочая группа) парламента (палаты парламента) государства — члена ОДКБ может рассматривать поступившие модельные акты по существу. При рассмотрении поступивших модельных актов профильный комитет (профильная комиссия, рабочая группа) парламента (палаты парламента) государства — члена ОДКБ вправе привлекать экспертов и специалистов в соответствующей области знаний, а также направлять модельный акт в компетентные органы государственной власти для осуществления их предварительной оценки и разработки предложений по их учету.

В ходе рассмотрения модельного акта по существу могут решаться следующие задачи:

- оценка качества модельного акта;
- установление соответствия модельного акта конституции и действующему законодательству государства — члена ОДКБ, а также международным договорам, заключенным в рамках ОДКБ;
- проведение сравнительного анализа положений модельного акта и действующих нормативных правовых актов государства — члена ОДКБ, а также положений проектов нормативных правовых актов, внесенных для рассмотрения в парламент (палаты парламента) и в иные субъекты нормотворчества государства — члена ОДКБ;
- уточнение конкретных потребностей государства — члена ОДКБ в правовом оформлении (совершенствовании правового оформления) общественных отношений, на регламентацию которых направлен модельный акт;
- подготовка предварительного прогноза практики применения правовых норм, которые могут быть приняты на основе положений модельного акта;
- определение целесообразности, путей, способов и сроков учета положений модельного акта в национальном законодательстве государства — члена ОДКБ.

В процессе рассмотрения модельных актов по существу профильным комитетом (профильной комиссией, рабочей группой) парламента (палаты парламента) государства — члена ОДКБ может быть организовано проведение рабочих совещаний, круглых столов или парламентских слушаний с участием: представителей заинтересованных органов государственной власти, реализующих компетенцию в соответствующей сфере правоотношений; представителей заинтересованных экспертных организаций и отдельных экспертов; разработчиков модельных актов и представителей органов межпарламентского сотрудничества ОДКБ.

Оформленные соответствующим образом результаты рассмотрения модельного акта в соответствии с требованиями национального законодательства государства направляются уполномоченному должностному лицу¹ для принятия решения в отношении:

- целесообразности разработки нормативного правового акта государства — члена ОДКБ на основе положений модельного акта;
- порядка и сроков разработки нормативного правового акта государства — члена ОДКБ, его видового обозначения (закон, постановление и др.);
- ответственного разработчика нормативного правового акта (профильный комитет (профильная комиссия, рабочая группа) парламента (палаты парламента) государства — члена ОДКБ или по согласованию иной субъект нормотворчества государства).

В случае принятия решения о разработке нормативного правового акта государства — члена ОДКБ на основе положений модельного акта соответствующее решение может быть включено в текущие или перспективные планы правотворческой деятельности государства.

При включении в планы правотворческой деятельности указываются:

- вид нормативного правового акта, его наименование и реквизиты;
- конкретные исполнители, которым поручается подготовка проекта нормативного правового акта;
- сроки подготовки проекта нормативного правового акта с учетом его планируемого объема, характера и сложности предполагаемых к включению в него правовых норм.

В порядке перспективного планирования могут определяться общие направления развития законодательства, меры по систематизации, иному упорядочению действующих нормативных правовых актов, кодификационные работы.

Порядок разработки, согласования, внесения на рассмотрение и принятия законопроектов и проектов иных нормативных правовых актов, распорядительных и методических документов, разрабатываемых на основе положений модельного акта, регламентируется нормативными правовыми актами и иными документами государства — члена ОДКБ.

3.3. Развитие информационного обеспечения деятельности по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ

Необходимым условием обеспечения эффективности принимаемых решений по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ являются качественные сбор и анализ информации о состоянии

¹ В соответствии с национальным законодательством государств — членов ОДКБ правом принятия решения о разработке проектов нормативных правовых актов государства — члена ОДКБ на основе положений модельного акта могут быть наделены президент государства, председатель правительства государства, председатель парламента (палаты парламента) государства, а также иные должностные лица.

общественных отношений, на регламентацию которых направлен модельный акт, а также о степени их урегулированности законодательством государства — члена ОДКБ.

В целях формирования достаточной информационной основы для принятия решения о порядке и способах учета положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ субъектами данной деятельности могут использоваться:

- сведения государственной централизованной статистической отчетности и отраслевой статистической отчетности;
- систематическая специальная информация правоохранительных и контрольно-надзорных органов, органов прокуратуры;
- информация о практике деятельности конституционного суда, судов общей юрисдикции и судов по разрешению экономических споров;
- информация о практике деятельности органов государственной власти, в частности о результатах рассмотрения жалоб, обращений граждан и организаций;
- информация, содержащаяся в официальных докладах и иных документах парламента государства о состоянии и развитии законодательства;
- информация, содержащаяся в официальных докладах и иных документах правительства государства и отраслевых органов исполнительной власти;
- информация международных организаций о практике применения положений международных договоров и соглашений, относящихся к предмету регулирования модельного акта;
- информация о результатах социологических опросов населения;
- информация о результатах специализированных научных исследований по вопросам, относящимся к предмету регулирования модельного акта;
- информация, поступившая от граждан и общественных организаций;
- информация, содержащаяся в публикациях средств массовой информации по вопросам, относящимся к предмету регулирования модельного акта.

Организация информационного обеспечения деятельности по учету положений модельных актов осуществляется преимущественно с использованием информационных технологий, обеспечивающих деятельность органов государственной власти государств — членов ОДКБ.

4. Методические основы учета положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ

Организация деятельности по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ на основе единого методического замысла будет способствовать повышению эффективности данной деятельности

за счет использования выверенных правовых и методических инструментов, на основе которых осуществляется:

- 1) сопоставительная оценка модельных актов и законодательства государств — членов ОДКБ;
- 2) определение механизмов учета модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ.

4.1. Сопоставительная оценка модельных актов и законодательства государств — членов ОДКБ

Сопоставительная оценка модельных актов и законодательства государств — членов ОДКБ может проводиться представителями парламентов (палат парламентов), а также специалистами государственных органов, органов местного самоуправления, организациями, находящимися в ведении этих органов, представителями научно-исследовательских, образовательных, экспертных организаций, отдельными экспертами.

Целями проведения сопоставительной оценки модельных актов и законодательства государств — членов ОДКБ являются:

- оценка качества и достаточности нормативного правового регулирования в государствах — членах ОДКБ общественных отношений, относящихся к предмету регулирования модельного акта;

- выявление в национальной правовой системе государства — члена ОДКБ пробелов, а также положений, необоснованно затрудняющих правоприменительную деятельность и негативно влияющих на достижение целей регулирующего воздействия в сферах общественных отношений, относящихся к предмету регулирования модельного акта;

- определение конкретных потребностей государства — члена ОДКБ в развитии (совершенствовании) законодательства, для целей которого могут быть использованы положения модельного акта;

- определение применимости (неприменимости) положений модельного акта для развития (совершенствования) законодательства государств — членов ОДКБ.

Для оценки качества и достаточности нормативного правового регулирования в государствах — членах ОДКБ общественных отношений, относящихся к предмету регулирования модельного акта, в процессе сопоставительной оценки устанавливаются:

- наличие, количество, формы принятия и уровень (уровни) нормативных правовых актов государства — члена ОДКБ;

- наличие, объем и характер правовых предписаний в рассматриваемой области общественных отношений;

- перечень субъектов, уполномоченных на реализацию правовых предписаний, характер и объем их полномочий;

- уровень обеспеченности действующих норм санкциями и стимулами;

- связанность действующих норм с другими нормами и нормативными актами государства — члена ОДКБ;

- положение нормативного акта (нормы) в системе отраслевого и общего законодательства государства — члена ОДКБ;
- условия и время принятия действующего нормативного акта (нормы) государства — члена ОДКБ;
- эффективность действующего нормативного акта (нормы) государства — члена ОДКБ, включая оценку степени достижения целей регулирующего воздействия.

В рамках оценки качества и достаточности правового регулирования в государствах — членах ОДКБ общественных отношений, относящихся к предмету регулирования модельного акта, могут изучаться и анализироваться:

- нормативные правовые акты, их структурные части, а также общественные отношения, на регламентацию которых они направлены;
- проекты нормативных правовых актов, внесенные в установленном порядке для официального рассмотрения и принятия;
- правоприменительные акты органов государственной власти;
- решения конституционного суда, судов общей юрисдикции и судов по разрешению экономических споров;
- результаты мониторинга правоприменения в рассматриваемой и смежной областях общественных отношений.

Получение необходимых сведений в отношении возможно имеющих недостатков и несоответствий законодательства государства — члена ОДКБ, регламентирующего общественные отношения, относящиеся к предмету регулирования модельного акта, осуществляется путем:

- проведения экспертиз правовых актов;
- аналитического обобщения данных правоприменительной и судебной практики о действии правовых актов;
- проведения опросов общественного мнения по поводу содержания и действия правовых актов;
- аналитического обобщения обращений граждан и их объединений в государственные органы по вопросам, затрагивающим действие правовых актов;
- обмена между органами государственной власти информацией (сведениями) о действии правовых актов;
- анализа и ведения учета судебных актов по делам об оспаривании правовых актов;
- использования иных способов, не противоречащих законам и иным нормативным правовым актам государства.

По результатам оценки качества и достаточности нормативного правового регулирования в государствах — членах ОДКБ общественных отношений, относящихся к предмету регулирования модельного акта, осуществляются определение и оценка фактических положительных и отрицательных последствий применения действующих в государстве — члене ОДКБ нормативных правовых актов, а также выявление в них положений, необоснованно затрудняющих правоприменительную деятельность и негативно влияющих на достижение целей регулирующего воздействия.

К числу возможных недостатков и несоответствий законодательства государства — члена ОДКБ могут относиться:

— пробелы в правовом регулировании — полное или частичное отсутствие норм, необходимость которых обусловлена развитием общественных отношений, потребностями практического решения дел, основными принципами, смыслом и содержанием действующего законодательства;

— системные деформации в нормативном правовом регулировании, в том числе:

неправильность установления предмета и уровня правового регулирования; наличие избыточных норм, то есть норм, без которых цели нормативного правового акта все равно окажутся достижимыми;

нормативные коллизии, то есть полное или частичное противоречие нормативного правового акта (нормы) другому нормативному правовому акту (норме), регулирующие одни и те же или смежные правоотношения, создающее для правоприменителей возможность произвольного выбора нормативного правового акта, подлежащего применению в конкретном случае;

несоответствие установленных нормативными правовыми актами объема и характера полномочий субъектов правоотношений их статусу;

некорректность (размытость, неоднозначность и т. п.) использованных в нормативных правовых актах понятий и их определений, неправильность использования действующей нормативной правовой терминологии и др.;

— коррупциогенные факторы, в том числе положения нормативных правовых актов:

устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил (широта дискреционных полномочий, определение компетенции по формуле «вправе», выборочное изменение объема прав, чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества, принятие нормативного правового акта за пределами компетенции, заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательного делегирования соответствующих полномочий, отсутствие или неполнота административных процедур, отказ от конкурсных (аукционных) процедур);

содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям (наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами), юридико-лингвистическая неопределенность).

На основе всестороннего изучения и анализа недостатков и несоответствий законодательства государства — члена ОДКБ, включая описание конкретных положений, необоснованно затрудняющих правоприменительную деятельность и негативно влияющих на достижение целей регулирующего воздействия в сферах общественных отношений, относящихся к предмету регулирования модельного акта, осуществляется определение конкретных

потребностей государства — члена ОДКБ в развитии (совершенствовании) законодательства.

Потребности государств — членов ОДКБ в развитии (совершенствовании) законодательства могут быть сформулированы в виде необходимости:

- восполнения и преодоления пробелов в нормативном правовом регулировании;

- устранения и преодоления коллизий юридических норм;

- систематизации нормативных правовых актов;

- совершенствования механизмов правоприменения.

С целью определения применимости положений модельного акта для развития (совершенствования) законодательства государств — членов ОДКБ в рамках сопоставительной оценки требуется тщательно изучить сущность и предназначение предлагаемых в нем правовых конструкций (правовых моделей), в частности определить:

- соотношение предмета правового регулирования модельного акта с фактическим состоянием урегулированности общественных отношений в государстве;

- основные идеи и цель принятия модельного акта, сущность предлагаемых в нем правовых конструкций (правовых моделей) и их соотношение с конкретными потребностями государства в развитии (совершенствовании) законодательства;

- круг субъектов общественных отношений, на регулирование деятельности которых направлен модельный акт или интересы которых он затрагивает, их прав, обязанностей, ограничений и запретов, в том числе в соотношении с действующими в государстве правовыми предписаниями;

- основания разработки модельного акта (например, в рамках реализации международного договора, участником которого является государство);

- предполагаемые материальные, организационные и иные затраты, необходимые для реализации нормативных правовых актов государства, планируемых к разработке и принятию на основе положений модельного акта, и их соразмерность поставленным в них целям;

- прогнозируемые социально-экономические, политические, юридические и иные последствия реализации нормативных правовых актов государства, планируемых к разработке и принятию на основе положений модельного акта.

Результаты сопоставительной оценки модельных актов и законодательства государств — членов ОДКБ оформляются в виде информационно-аналитических справок с указанием и обоснованием:

- целесообразности учета положений модельных актов в законодательстве государства;

- конкретных механизмов учета положений модельных актов в законодательстве государства, включая описание:

- вида предлагаемого к подготовке нормативного правового акта;

- обоснования необходимости принятия нормативного правового акта;

проблемы, которую предполагается решить путем принятия нормативного правового акта;

субъектов, в чью компетенцию входят разработка и принятие нормативных правовых актов государства, планируемых к разработке и принятию на основе положений модельного акта.

4.2. Определение механизмов учета модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ

Порядок разработки и принятия нормативных правовых актов, а также компетенция субъектов нормотворчества государства — члена ОДКБ определяются конституцией и иными нормативными правовыми актами государства.

В качестве предпосылок определения эффективных механизмов учета положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ могут выступать:

— верное понимание и толкование понятий и терминов, используемых в модельном акте;

— обоснованное приложение положений модельного акта к предметам национального правового регулирования;

— строгое и последовательное применение нормативных связей, ссылок, отсылок к национальным актам и действиям;

— обоснованное включение в национальное законодательство государства наиболее прогрессивных правовых предписаний и новелл, обеспечение их согласованности с действующими правовыми механизмами.

Особенности возможного использования различных видов модельных актов для совершенствования законодательства государств — членов ОДКБ заключаются в следующем.

1. *Модельные кодексы*¹ и *модельные законы*² могут быть использованы при развитии (совершенствовании) законодательства государств — членов ОДКБ путем разработки и принятия закона — нормативного правового акта, регулирующего основные вопросы государственной и общественной жизни, обладающего высшей юридической силой по отношению к другим нормативным правовым актам государства. Законы призваны регулировать наиболее значимые (типичные) и устойчивые общественные отношения.

Форма законов в государстве определяется его конституцией, другими законами, регламентирующими вопросы нормотворческой деятельности.

Принимаемые в государстве меры по учету положений модельных кодексов и модельных законов могут быть направлены на следующее:

¹ Модельный кодекс ОДКБ — систематизированный законодательный акт рекомендательного характера, принятый Парламентской Ассамблеей ОДКБ с целью сближения правового регулирования однородных сфер общественных отношений в государствах — членах ОДКБ.

² Модельный закон ОДКБ — законодательный акт рекомендательного характера, принятый Парламентской Ассамблеей ОДКБ с целью сближения правового регулирования конкретных видов (групп) общественных отношений в государствах — членах ОДКБ.

- разработка и принятие новых законов;
- дополнение положений действующих законов и иных нормативных правовых актов;
- изменение положений действующих законов (частично либо существенно);
- отмена отдельных положений законов или законов полностью.

2. *Модельные акты, принятые в форме примерных (типовых) соглашений, положений, уставов, правил и иных подобных правовых актов*, отражающих нормативные установки, могут быть использованы при развитии (совершенствовании) законодательства государств — членов ОДКБ путем разработки и принятия специальных нормативных правовых актов, направленных на регулирование основных режимов организации и деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных, муниципальных и иных учреждений и организаций. К числу специальных нормативных правовых актов относятся:

- положение (устав) — акт, устанавливающий статус субъекта права;
- инструкция — акт, определяющий порядок и формы деятельности по выполнению задач (функций) в отдельных сферах;
- регламент — акт, устанавливающий порядок деятельности субъекта права;
- правила — акт, определяющий содержание и основные виды юридических действий субъектов права;
- порядок — акт, определяющий основания и последовательность юридических действий;
- перечень — акт, определяющий группы лиц, предметов (товаров, работ, услуг), организаций и должностей (профессий) и иных материальных и нематериальных объектов.

3. *Рекомендации ОДКБ*¹ в зависимости от характера рассматриваемых в них вопросов и предлагаемых решений по развитию (совершенствованию) законодательства государств — членов ОДКБ могут быть учтены путем разработки и принятия различных видов нормативных правовых (правовых) актов:

- законов;
- нормативных правовых актов президента, правительства и отдельных органов государственной власти;

¹ *Рекомендации ОДКБ* — предложения, принятые Парламентской Ассамблеей ОДКБ в установленном порядке, с целью сближения национального законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам общих интересов, приведения его в соответствие с положениями международных договоров, заключенных в рамках ОДКБ, содействия синхронизации процедур их ратификации и иных международных договоров, участие в которых государств — членов ОДКБ является желательным для достижения общих целей.

- Основными видами рекомендаций ОДКБ являются:
- рекомендации по сближению законодательства государств — членов ОДКБ в международной, военно-политической, правовой и иных областях;
 - рекомендации по синхронизации процедур ратификации парламентами государств — членов ОДКБ международных договоров, заключенных в рамках ОДКБ, а также иных международных договоров;
 - рекомендации по приведению национального законодательства государств — членов ОДКБ в соответствие с положениями международных договоров, заключенных этими государствами в рамках ОДКБ;
 - рекомендации по вопросам сотрудничества государств — членов ОДКБ в различных областях.

— программных правовых актов (программ, концепций, стратегий), определяющих цели и задачи развития, этапы и способы их достижения и решения, закрепляющих ценностные ориентиры в деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, учреждений и организаций, институтов гражданского общества;

— локальных нормативных правовых актов, устанавливающих порядок деятельности государственных и муниципальных учреждений и организаций по выполнению их уставных задач;

— нормативных правовых актов административно-территориальных образований государства и муниципальных нормативных правовых актов;

— текущих и перспективных планов правотворческой деятельности;

— методических рекомендаций, издаваемых различными субъектами правотворческой деятельности в форме правовых актов, имеющих нормативно-тематическую ориентацию и допускающих варианты действий.

При выработке конкретного механизма учета положений модельного акта в законодательстве государств — членов ОДКБ могут приниматься во внимание:

— количество и характер положений модельного акта, обладающих новизной и практической значимостью для правового регулирования общественных отношений в государстве;

— характеристики предмета правового регулирования и целей, достигаемых принятием национального нормативного правового акта, планируемого к разработке на основе положений модельного акта;

— соотносимость национального нормативного правового акта, планируемого к разработке на основе положений модельного акта, с реализацией целей и задач международных договоров, заключенных государством в рамках ОДКБ.

В соответствии с законодательством государства, регламентирующим вопросы нормотворческой деятельности, в целях повышения обоснованности выбора конкретного механизма учета положений модельного акта в законодательстве государств — членов ОДКБ могут использоваться механизмы юридического прогнозирования оснований и критериев выбора оптимальных правовых решений и оценки их последствий.

Юридическое прогнозирование во многом основывается на сведениях, содержащихся в документах стратегического планирования в научно-технической и социально-экономической сферах жизнедеятельности государства и общества. Юридические прогнозы разрабатываются органами государственной власти на основе рекомендаций научных учреждений и организаций, а также отдельных специалистов, обладающих знаниями в различных областях науки.

При составлении прогноза в нем целесообразно отражать:

— тенденции развития действующей правовой системы;

— социальные потребности и те общественные отношения, которые должны быть урегулированы в нормативном порядке;

— перспективные формы и методы правового регулирования общественных отношений;

- приоритетность в подготовке и принятии нормативных правовых актов общегосударственного, регионального и муниципального уровней;
- возможные последствия принятия нормативных правовых актов.

На начальной стадии разработки проекта нормативного правового акта государства — члена ОДКБ на основе положений модельного акта может разрабатываться его концепция, в которой дается характеристика предмета правового регулирования разрабатываемого акта, излагаются его цели, основные положения, анализируются последствия принятия предлагаемого правового акта, приводится его примерная структура.

Для обеспечения качества проекта нормативного правового акта государства — члена ОДКБ, разрабатываемого на основе положений модельного акта, целесообразно проводить предварительную оценку регулирующего воздействия.

Оценка регулирующего воздействия основывается на анализе прогнозируемых социально-экономических, финансовых и иных последствий, выявлении возможных преимуществ и издержек, а также эффектов нормативного регулирования, которые могут проявиться вследствие введения соответствующих регулятивных мер.

В ходе анализа может использоваться статистическая, экономическая и иная информация о деятельности отдельных органов и организаций, о практической реализации законов, других нормативных правовых актов, о реальных результатах и изменениях в регулируемой сфере.

В заключении, составляемом по итогам оценки регулирующего воздействия, наряду с выводом о возможности (невозможности) достижения необходимого положительного эффекта посредством принимаемого правового решения может содержаться оценка:

- предметов регулирования и возможностей использования других правовых актов, а также информационных, организационных и социальных средств;
- изменений в статусе субъектов права в части их функций, прав, обязанностей и ответственности;
- механизмов ресурсного обеспечения будущего правового акта.

Основными принципами, обеспечивающими эффективность нормотворческой деятельности в рамках учета положений модельных актов в государствах — членах ОДКБ, являются:

- нормативность, предполагающая конструирование нормативных установок неоднократного действия в законодательстве соответствующей сферы (области) общественных отношений;
- полнота — закрепление в нормативном правовом акте всех необходимых средств регулирования соответствующего вида общественных отношений;
- конкретность — отражение в нормативном правовом акте специфических, наиболее характерных признаков регулируемых общественных отношений, позволяющих в процессе реализации нормы права определить правовые отношения, подпадающие под сферу ее действия;

- системность — непротиворечивость предписаний нормативного правового акта между собой, а также с действующими нормами права;
- точность, означающая соответствие предписаний, сформулированных в тексте нормативного правового акта, воле законодателя и обеспечивающая их однозначное восприятие всеми заинтересованными лицами;
- ясность — использование в нормативном правовом акте языковых средств, доступных для понимания всеми заинтересованными лицами, недопущение слов и словосочетаний в переносном значении, недопущение использования просторечий;
- простота — недопущение необоснованного включения в нормативный правовой акт сложных предложений и стилистических оборотов;
- краткость — исключение из текста нормативного правового акта лишних слов, повторов, детального описания предметов и явлений, обобщенных рассуждений;
- социально-экономическая обоснованность, предполагающая соответствие содержания нормативного правового акта уровню развития общественных отношений;
- эффективность — достижение целей нормативного правового акта в процессе его реализации.

5. Мониторинг использования модельных актов в государствах — членах ОДКБ

5.1. Организация мониторинга использования модельных актов в государствах — членах ОДКБ

Мониторинг использования модельных актов при совершенствовании законодательства государств — членов ОДКБ представляет собой комплексную плановую деятельность Секретариата Парламентской Ассамблеи ОДКБ по сбору, обобщению и анализу информации, касающейся качества принимаемых модельных актов, востребованности их положений для национальных правовых систем государств — членов ОДКБ, а также имеющихся проблем использования положений модельных актов для совершенствования законодательства государств — членов ОДКБ.

Целью мониторинга является создание условий для своевременного и качественного обеспечения представителей парламентов (палат парламентов) государств — членов ОДКБ и иных заинтересованных организаций, а также разработчиков модельных актов и экспертов актуальной и согласованной информацией, характеризующей состояние, тенденции и перспективы использования модельных актов при совершенствовании законодательства государств — членов ОДКБ.

К задачам мониторинга относятся:

- фиксация информации о результатах и перспективах учета модельных актов при совершенствовании законодательства государств — членов ОДКБ;

— оценка правовых, политических, социально-экономических и иных последствий использования модельных актов при совершенствовании законодательства государств — членов ОДКБ;

— оценка качества принимаемых модельных актов и их применимости при совершенствовании законодательства государств — членов ОДКБ;

— выявление проблем использования модельных актов для развития (совершенствования) законодательства государств — членов ОДКБ;

— выявление потребностей государств — членов ОДКБ в правовом регулировании общественных отношений;

— обеспечение взаимной информированности государств — членов ОДКБ о происходящих изменениях в национальном законодательстве, об имеющихся проблемах гармонизации (сближения) национальных правовых систем;

— организация обратной связи национальных парламентов государств — членов ОДКБ с разработчиками модельных актов;

— выработка предложений по совершенствованию модельного законодательства в государствах — членах ОДКБ.

В рамках организации и проведения мониторинга использования модельных актов при совершенствовании законодательства государств — членов ОДКБ Секретариатом Парламентской Ассамблеи ОДКБ ежегодно осуществляются:

— определение перечня модельных актов, в отношении которых проводится мониторинг;

— направление соответствующих запросов в парламенты (палаты парламентов) государств — членов ОДКБ;

— обработка и анализ сведений о результатах и перспективах использования модельных актов при совершенствовании законодательства государств — членов ОДКБ;

— оформление и представление результатов мониторинга для рассмотрения на заседаниях Парламентской Ассамблеи ОДКБ, ее Совета и профильных постоянных комиссий Парламентской Ассамблеи ОДКБ;

— опубликование результатов мониторинга;

— разработка и реализация мер по устранению выявленных в ходе мониторинга проблем модельного законодательства.

При осуществлении мониторинга информация об использовании модельных актов при совершенствовании законодательства государств — членов ОДКБ обобщается, анализируется и оценивается в соответствии с показателями, определяемыми Секретариатом Парламентской Ассамблеи ОДКБ по согласованию с парламентами (палатами парламентов) государств — членов ОДКБ.

Результаты мониторинга использования модельных актов при совершенствовании законодательства государств — членов ОДКБ оформляются в виде:

— информационно-аналитических обзоров с приложением необходимых статистических, графических и иных материалов;

— предложений по разработке, корректировке, отмене модельных актов.

Возможно опубликование информационно-аналитических обзоров по результатам мониторинга использования модельных актов при совершенство-

вании законодательства государств — членов ОДКБ на официальном сайте и в материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ по результатам их рассмотрения на заседаниях профильных постоянных комиссий, Совета и пленарных заседаниях Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

5.2. Формирование и представление сведений о результатах использования модельных актов ОДКБ

На основании результатов деятельности по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ рабочие органы (аппараты) парламентов (палат парламентов) государств — членов ОДКБ по запросу Секретариата Парламентской Ассамблеи ОДКБ формируют и представляют сведения (в форме информационно-аналитических справок, обзоров, статистической либо иной информации), которые включают:

- общие сведения о состоянии и тенденциях правового регулирования в государстве общественных отношений, на регламентацию которых направлены модельные акты;

- наименования и реквизиты модельных актов, положения которых были использованы при развитии (совершенствовании) национального законодательства государства;

- описание механизмов учета модельных актов при совершенствовании национального законодательства государства;

- наименования и реквизиты нормативных правовых актов, принятых государством — членом ОДКБ на основе положений модельных актов;

- описание конкретных потребностей государства в правовом регулировании, которые были восполнены путем учета положений модельных актов;

- описание наступивших и прогнозируемых социально-экономических, политических, юридических и иных последствий реализации нормативных правовых актов государства, принятых на основе положений модельных актов;

- сведения о проблемах, препятствующих учету положений модельных актов в национальном законодательстве;

- предложения по разработке, корректировке или отмене модельных актов.

Для подготовки сведений о результатах учета положений модельных актов ОДКБ рабочие органы (аппараты) парламентов (палат парламентов) государств — членов ОДКБ могут запрашивать соответствующую информацию в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях.

6. Заключительные положения

В современных условиях от качества правового регулирования во многом зависит обоснованное решение задач государственного строительства и общественного развития всех государств — членов ОДКБ.

Посредством учета модельных актов в нормотворческой деятельности государства — члены ОДКБ развивают свое законодательство, обогащают его новым содержанием, приводят в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, создают условия для построения правового государства. Использование модельных актов открывает возможность выработки качественно новых правовых предписаний, учитывающих специфику современных общественных отношений, при этом государства — члены ОДКБ, принимая такие предписания, могут их видоизменять, адаптировать к особенностям своей правовой системы.

Положения настоящих Рекомендаций направлены на обеспечение методологического единства и гармонизации правовых требований к организации деятельности по учету положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ.

Реализация Рекомендаций может осуществляться путем подготовки и принятия специальных правовых актов, распорядительных документов и методических рекомендаций государств — членов ОДКБ по вопросам организации и осуществления деятельности по учету положений модельных актов.

Последовательные разработка и реализация внутригосударственных механизмов по совершенствованию организационно-правовых и методических основ учета положений модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ позволят обеспечить:

- своевременность и полноту информирования органов межпарламентского сотрудничества ОДКБ о состоянии и тенденциях использования модельных актов в законодательстве государств — членов ОДКБ;

- эффективность разрабатываемых и принимаемых модельных актов, целенаправленность их воздействия на совершенствование национального законодательства в сфере обеспечения национальной и международной безопасности;

- своевременное определение внутренних и внешних коллизий, а также иных недостатков модельного законодательства;

- оперативное выявление потребностей развития модельного законодательства и определение перспектив его дальнейшего использования.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

О проекте Рекомендаций по совершенствованию
методических основ разработки и подготовки к принятию
модельных актов ОДКБ

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять Рекомендации по совершенствованию методических основ разработки и подготовки к принятию модельных актов ОДКБ (далее — Рекомендации) (прилагаются).

2. Направить указанные в пункте 1 настоящего постановления Рекомендации в парламенты государств — членов ОДКБ для использования в работе по совершенствованию законодательства государств — членов Организации в соответствующей сфере.

3. Опубликовать текст Рекомендаций на официальном сайте и в материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ



В.В.ВОЛОДИН

Москва
5 декабря 2022 года
№ 15-6.3

РЕКОМЕНДАЦИИ

по совершенствованию методических основ разработки и подготовки к принятию модельных актов ОДКБ

1. Общие положения

Общей стратегической целью модельного законоотворчества в рамках Организации Договора о коллективной безопасности (далее — ОДКБ) является создание необходимых условий для предупреждения общих для всех государств — членов ОДКБ вызовов и угроз современности, в том числе через согласованное совместное развитие их экономической и гуманитарной сфер.

Модельное законодательство на сегодняшний день представляет собой один из системообразующих элементов интеграционной политики государств — членов ОДКБ в области обеспечения их национальной и коллективной безопасности, формирующих конкретные правовые механизмы реализации общих для них жизненно важных интересов в сфере обеспечения безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам. При этом сфера модельного законоотворчества является эффективной площадкой для выстраивания межгосударственного сотрудничества (как отраслевого, так и парламентского) по широкому кругу вопросов обеспечения национальной и международной безопасности.

Вместе с тем динамика изменения общественных отношений во всех государствах — членах ОДКБ, задачи по дальнейшему укреплению их государственности, развитию экономики, социальной и культурной сфер, национальной безопасности требуют поиска новых путей совершенствования модельного законоотворчества.

Анализ результатов модельного законоотворчества в ОДКБ за последние годы обнаружил ряд проблемных моментов, существенно снижающих эффективность деятельности по разработке и подготовке к принятию модельных актов ОДКБ. Основными среди них являются:

— несовершенство методических и организационно-правовых основ разработки модельных актов ОДКБ;

— несовершенство механизмов планирования модельного законоотворчества в ОДКБ, обуславливающее в определенных случаях несвоевременный учет потребностей государств — членов ОДКБ в модельном правовом оформлении вопросов, отнесенных к компетенции ОДКБ;

— наличие расхождений (противоречий) в понятийно-категориальном аппарате, используемом в модельных актах ОДКБ, имеющих смежные предметы правового регулирования;

— несоответствие ряда разрабатываемых и принятых модельных актов ОДКБ реальным потребностям государств — членов ОДКБ в правовом регулировании на межгосударственном уровне;

— наличие противоречий в модельных актах ОДКБ и СНГ, имеющих смежные предметы правового регулирования;

— нехватка специализированных правовых научных и аналитических исследований (в том числе сравнительного правового анализа) по вопросам, входящим в сферу модельного законодательства в ОДКБ;

— недостаточное использование возможностей независимой экспертизы разрабатываемых проектов модельных актов ОДКБ, способной значительно повлиять на повышение их качества.

Наличие обозначенных проблем свидетельствует о необходимости выработки системного подхода к организации и методическому обеспечению деятельности по разработке и подготовке к принятию модельных актов ОДКБ.

В Рекомендациях по совершенствованию методических основ разработки и подготовки к принятию модельных актов ОДКБ (далее — Рекомендации) раскрывается научно обоснованная система взглядов на содержание и особенности деятельности по разработке и подготовке к принятию модельных актов ОДКБ (в том числе в случае необходимости актуализации действующих модельных актов ОДКБ).

Основной целью Рекомендаций является создание унифицированного организационного и методического инструментария разработки и подготовки к принятию модельных актов ОДКБ.

Рекомендации направлены на формирование и развитие:

— организационных основ деятельности по разработке и подготовке к принятию модельных актов ОДКБ, в том числе системы планирования модельного законодательства в ОДКБ;

— методических основ деятельности по разработке проектов модельных актов ОДКБ, а также их экспертной оценки;

— информационно-аналитического и научного обеспечения деятельности по разработке и подготовке к принятию модельных актов ОДКБ.

В настоящее время правовую основу деятельности по разработке и подготовке к принятию модельных актов ОДКБ составляют:

— Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года;

— Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года;

— Временное положение о Парламентской Ассамблее ОДКБ от 30 марта 2007 года;

— Регламент Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ (принят на заседании Совета ПА ОДКБ 3 апреля 2008 года);

— Соглашение о сотрудничестве между Секретариатом Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств и Секретариатом Организации Договора о коллективной безопасности от 16 апреля 2004 года;

— Положение об информационно-аналитическом управлении ОДКБ Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ (Секретариате Парламентской Ассамблеи ОДКБ), утвержденное Генеральным секретарем — руководителем Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ 21 января 2014 года;

— Положение о постоянных комиссиях Парламентской Ассамблеи ОДКБ от 3 апреля 2008 года;

— Положение об Экспертно-консультативном совете при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ от 29 ноября 2021 года;

— Положение об Информационно-аналитическом правовом центре Парламентской Ассамблеи ОДКБ от 29 ноября 2021 года;

— Концепция сближения и гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ в сфере коллективной безопасности от 3 декабря 2009 года;

— Основные направления деятельности постоянных комиссий Парламентской Ассамблеи ОДКБ от 28 ноября 2008 года;

— международные договоры, заключенные в рамках ОДКБ;

— Положение о разработке и принятии модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов Парламентской Ассамблеей ОДКБ от 28 ноября 2013 года;

— иные правовые и распорядительные акты Парламентской Ассамблеи ОДКБ;

— нормативные правовые акты и распорядительные документы государств — членов ОДКБ, регламентирующие вопросы нормотворческой и правоприменительной деятельности.

Рекомендации являются организационно-методическим документом, уточняющим и дополняющим Положение о разработке и принятии модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов Парламентской Ассамблеей Организации Договора о коллективной безопасности, принятое на шестом пленарном заседании ПА ОДКБ 28 ноября 2013 года, в части организации и осуществления деятельности по разработке и подготовке к принятию модельных актов ОДКБ (в том числе в случае необходимости актуализации действующих модельных актов ОДКБ).

Рекомендации предназначены для использования экспертами органов государственной власти и иных организаций, осуществляющих разработку модельных актов ОДКБ, а также принимающими участие в подготовке экспертных заключений на проекты модельных актов на стадии их экспертизы, обсуждения и подготовки к принятию представителями парламентов государств — членов ОДКБ, специалистами их рабочих органов, специалистами Секретариата Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

2. Характеристика и особенности модельных актов ОДКБ

В соответствии с Положением о разработке и принятии модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов Парламентской Ассамблеей ОДКБ от 28 ноября 2013 года к числу основных видов модельных актов ОДКБ¹ относятся:

1. *Модельный кодекс ОДКБ* — систематизированный законодательный акт рекомендательного характера, принятый Парламентской Ассамблеей ОДКБ с целью сближения правового регулирования однородных сфер общественных отношений в государствах — членах ОДКБ.

В форме кодексов принимаются модельные акты ОДКБ, содержащие все положения или большую часть положений, направленных на формирование системы правового регулирования определенной сферы (отрасли) общественных отношений.

2. *Модельный закон ОДКБ* — законодательный акт рекомендательного характера, принятый Парламентской Ассамблеей ОДКБ с целью сближения правового регулирования конкретных видов (групп) общественных отношений в государствах — членах ОДКБ.

Модельные акты ОДКБ, принимаемые в форме модельных законов, направлены на формирование основ правового регулирования наиболее значимых общественных отношений, устанавливают отправные начала правового регулирования.

3. *Рекомендации ОДКБ* — предложения, принятые Парламентской Ассамблеей ОДКБ в установленном порядке, с целью сближения (совершенствования) национального законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам общих интересов, приведения его в соответствие с положениями международных договоров, заключенных в рамках ОДКБ, содействия синхронизации процедур их ратификации и иных международных договоров, участие в которых государств — членов ОДКБ является желательным для достижения общих целей.

Основными видами рекомендаций ОДКБ являются:

1) Рекомендации по сближению (гармонизации) законодательства государств — членов ОДКБ в международной, военно-политической, правовой и иных областях.

Модельные акты данного вида носят программно-целевой характер и содержат конкретные предложения и рекомендации, направленные на изменение

¹ *Модельный акт ОДКБ* — акт рекомендательного характера, принятый Парламентской Ассамблеей ОДКБ в установленном порядке в целях сближения и гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ, приведения его в соответствие с международными договорами, заключенными в рамках ОДКБ, и иными международными договорами, участие в которых государств — членов ОДКБ является желательным для достижения общих целей.

К модельным актам ОДКБ относятся модельный кодекс ОДКБ, модельный закон ОДКБ, рекомендации ОДКБ, а также иные акты, форма которых определяется Парламентской Ассамблеей ОДКБ и ее рабочими органами.

и дополнение национальных правовых систем государств — членов ОДКБ наиболее прогрессивными правовыми нормами, совокупность которых образует единое правовое пространство ОДКБ и способствует укреплению национальной, коллективной и международной безопасности.

2) Рекомендации по синхронизации процедур ратификации парламентами государств — членов ОДКБ международных договоров, заключенных в рамках ОДКБ, а также иных международных договоров.

Модельные акты данного вида содержат юридико-техническое описание и обоснование конкретных механизмов ратификации парламентами государств — членов ОДКБ международных договоров, имеющих большое значение для межгосударственного взаимодействия в рамках ОДКБ.

3) Рекомендации по приведению национального законодательства государств — членов ОДКБ в соответствие с положениями международных договоров, заключенных этими государствами в рамках ОДКБ.

Модельные акты данного вида содержат, как правило, разъяснения положений договоров, заключенных в рамках ОДКБ, и конкретные механизмы их имплементации в законодательстве государств — членов ОДКБ.

4) Рекомендации по вопросам сотрудничества государств — членов ОДКБ в различных областях в рамках полномочий ОДКБ.

Модельные акты данного вида направлены на совершенствование правоприменительной деятельности компетентных органов государств — членов ОДКБ в рамках конкретных направлений (сфер, областей) межгосударственного взаимодействия. Правовой основой положений таких документов являются международные правовые акты, ранее принятые модельные акты и соглашения ОДКБ, а также действующие нормы национального законодательства государств — членов ОДКБ.

В соответствии с Положением о разработке и принятии модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов Парламентской Ассамблеей ОДКБ от 28 ноября 2013 года в необходимых случаях модельные акты ОДКБ могут иметь форму примерных (типовых) соглашений, положений, правил и иных подобных правовых актов, отражающих нормативные установки.

Примерное (типовое, модельное) соглашение представляет собой особый вид модельного акта, в котором раскрываются основные способы юридического закрепления договоренностей между государствами — членами ОДКБ по установлению, изменению или прекращению их взаимных прав и обязанностей в различных сферах межгосударственного взаимодействия.

Положение (типовое положение) как самостоятельный вид модельного акта ОДКБ раскрывает модели (способы) правового закрепления основных правил организации и деятельности государственных органов, систем однородных органов, их структурных подразделений, а также учреждений и организаций, временно создаваемых коллегиальных органов управления государств — членов ОДКБ.

В форме *правил* могут разрабатываться и приниматься модельные акты ОДКБ, в которых раскрываются модели (способы) правового закрепления

конкретных процедурных норм, определяющих порядок осуществления какого-либо рода (вида) деятельности.

Особое место в системе модельных актов ОДКБ занимают *концепции*, которые представляют собой системы взглядов на нормативное правовое регулирование отдельных общественных отношений (их групп) и определяют основные цели, принципы, задачи и направления нормотворческой и правоприменительной деятельности в данных сферах.

Для сближения (гармонизации) понятийного аппарата, используемого в национальном законодательстве государств — членов ОДКБ, разрабатываются и принимаются модельные акты ОДКБ в форме *справочников терминов и рекомендательных глоссариев* в различных сферах правового регулирования.

В необходимых случаях для разъяснения положений принятых модельных актов (групп модельных актов) с позиции их разработчиков могут разрабатываться комментарии к модельным актам ОДКБ (отраслям, сферам модельного законодательства), основанные, в частности, на сложившейся практике применения этих актов и принятых на их основе национальных правовых актов государств — членов ОДКБ.

3. Планирование и прогнозирование модельного законотворчества в ОДКБ

Модельное законотворчество в ОДКБ осуществляется на плановой основе. Целями такого планирования являются:

— качественное и своевременное удовлетворение конкретных потребностей государств — членов ОДКБ в правовом регулировании на основе разработки и принятия модельных актов ОДКБ и их последующего учета в нормотворческой и правоприменительной деятельности;

— обеспечение выполнения на международном и национальном уровнях мероприятий по разработке, согласованию, подготовке к принятию модельных актов ОДКБ.

Основным документом планирования модельного законотворчества в ОДКБ на среднесрочную перспективу является Программа деятельности Парламентской Ассамблеи ОДКБ по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на очередной пятилетний период (далее — Программа), принимаемая на пленарном заседании Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

В соответствии с Положением о разработке и принятии модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов Парламентской Ассамблеей ОДКБ от 28 ноября 2013 года в качестве базового документа планирования модельного законотворчества в ОДКБ Программа обеспечивает решение следующих задач:

— содействие реализации заключенных в рамках ОДКБ международных договоров, а также решений Совета коллективной безопасности ОДКБ;

- выполнение решений Парламентской Ассамблеи ОДКБ;
- расширение взаимодействия Парламентской Ассамблеи ОДКБ с комитетами (комиссиями) парламентов (палат парламентов), межгосударственными органами, научными и экспертными учреждениями государств — членов ОДКБ по совершенствованию правового регулирования перспективных сфер сотрудничества и осуществлению актуальных проектов в целях сближения и гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ;
- развитие сотрудничества с другими международными организациями в правовой сфере.

В соответствии с Положением о разработке и принятии модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов Парламентской Ассамблеей ОДКБ от 28 ноября 2013 года разработку и принятие модельных актов ОДКБ *инициируют*:

- парламенты (палаты парламентов) государств — членов ОДКБ;
- парламентские делегации Парламентской Ассамблеи ОДКБ;
- Совет Парламентской Ассамблеи ОДКБ;
- постоянные комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ;
- Экспертно-консультативный совет при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ;
- Координационное совещание председателей комитетов (комиссий) по обороне и безопасности парламентов государств — членов ОДКБ при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ;
- уставные органы ОДКБ.

Органы исполнительной власти и организации государств — членов ОДКБ *могут инициировать* разработку и принятие модельных актов ОДКБ через парламенты (палаты парламентов) государств — членов ОДКБ, депутатов парламентов — членов парламентских делегаций Парламентской Ассамблеи и постоянные комиссии Парламентской Ассамблеи либо непосредственно через Секретариат Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

Формирование предложений о разработке и принятии модельных актов ОДКБ осуществляется на основе конкретных потребностей государств — членов ОДКБ в правовом регулировании, которые могут быть восполнены путем учета модельных актов ОДКБ.

Источниками информации о потребностях государств — членов ОДКБ в правовом регулировании, восполняемых путем учета модельных актов ОДКБ, могут быть:

- результаты мониторинга использования модельных актов при совершенствовании законодательства государств — членов ОДКБ, проводимого Секретариатом Парламентской Ассамблеи ОДКБ;
- результаты мониторинга правоприменения, проводимого в государствах — членах ОДКБ, в том числе сведения о практике судебных органов государств — членов ОДКБ;
- результаты специализированных правовых научных исследований, а также результаты социологических исследований, обосновывающие необхо-

димность изменения и дополнения национальных правовых систем по вопросам, отнесенным к компетенции Парламентской Ассамблеи ОДКБ;

— информация, содержащаяся в средствах массовой информации, на ресурсах сети Интернет, в научных публикациях.

В целях повышения содержательной обоснованности предложений о разработке модельных актов ОДКБ могут использоваться механизмы *юридического прогнозирования* оснований и критериев выбора оптимальных правовых решений с оценкой их возможных последствий.

Юридическое прогнозирование основывается на научно-технических и социально-экономических прогнозах развития общественно-политической сферы в государствах — членах ОДКБ. Юридические прогнозы могут разрабатываться инициаторами разработки модельных актов ОДКБ на основе рекомендаций профильных научных учреждений и организаций, а также отдельных специалистов, обладающих знаниями в соответствующих областях науки.

В прогнозах целесообразно отражать:

1) тенденции развития действующих правовых систем государств — членов ОДКБ;

2) социальные потребности и те общественные отношения, которые должны получить соответствующее правовое оформление;

3) перспективные формы и методы правового регулирования общественных отношений;

4) приоритеты при подготовке и принятии модельных актов;

5) возможные последствия принятия модельных актов.

Для обеспечения высокой практической значимости планируемых к разработке проектов модельных актов ОДКБ целесообразно также заблаговременно проводить оценку перспектив их использования для совершенствования национального законодательства всех государств — членов ОДКБ.

Оценка перспектив использования модельных актов для совершенствования национального законодательства государств — членов ОДКБ основывается на анализе прогнозируемых в случае их использования социально-экономических, финансовых и иных последствий, выявлении связанных с этим возможных преимуществ и издержек, а также эффектов правового регулирования, которые могут проявиться вследствие введения соответствующих регулятивных мер на основе положений планируемых к разработке модельных актов.

В ходе такой оценки может использоваться статистическая, экономическая и иная информация о деятельности отдельных органов и организаций, о практической реализации законов и других нормативных правовых актов в государствах — членах ОДКБ, о реальных изменениях, происходящих в регулируемой сфере.

В соответствии с правовыми актами, регламентирующими вопросы модельного законодательства в ОДКБ, в обращении в Парламентскую Ассамблею ОДКБ о необходимости разработки и принятия модельного акта ОДКБ целесообразно раскрывать:

— обоснование необходимости сближения и гармонизации законодательства по конкретному направлению правового регулирования с предварительной оценкой текущего состояния правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений в государствах — членах ОДКБ;

— цели, задачи, прогнозируемую эффективность использования модельного акта ОДКБ в законодательстве государств — членов ОДКБ и примерную структуру модельного акта ОДКБ;

— предложение о главном разработчике модельного акта ОДКБ или о составе рабочей группы по его разработке;

— предложение о сроках разработки и представления проекта модельного акта ОДКБ в профильную постоянную комиссию Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

Основными критериями обоснованности разработки и принятия модельных актов ОДКБ являются:

— актуальность и возможность сближения и гармонизации на их основе законодательства государств — членов ОДКБ;

— позитивные последствия их использования в законодательстве государств — членов ОДКБ для укрепления национальной, коллективной и международной безопасности;

— конкретизация положений международных договоров, заключенных в рамках ОДКБ, и необходимость их имплементации в законодательстве государств — членов ОДКБ.

Материалы, обосновывающие целесообразность разработки и принятия модельного акта ОДКБ, рассматриваются на заседании Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ и при их одобрении представляются на рассмотрение профильной постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

На заседания профильной постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ приглашаются инициаторы разработки и принятия проекта для доклада своих предложений и их обоснования.

По результатам рассмотрения профильная постоянная комиссия Парламентской Ассамблеи ОДКБ принимает решение о целесообразности разработки проекта модельного акта ОДКБ и включения его в Программу.

В случае принятия решения о целесообразности разработки проекта модельного акта ОДКБ профильная постоянная комиссия Парламентской Ассамблеи обращается к Совету Парламентской Ассамблеи с предложением о включении модельного акта ОДКБ в Программу и, в случае необходимости, о формировании рабочей группы по его разработке, об организации ее деятельности и ее руководителе.

В состав рабочей группы включаются представители парламентов (палат парламентов) государств — членов ОДКБ, заинтересованных ведомств, подведомственных им учреждений науки, эксперты государств — членов ОДКБ и международных организаций.

Сложившаяся практика модельного законотворчества в ОДКБ допускает дополнение Программы мероприятиями по разработке модельных актов ОДКБ

в порядке, предусмотренном разделом 3 Положения о разработке и принятии модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов Парламентской Ассамблеей ОДКБ от 28 ноября 2013 года.

Деятельность по актуализации действующих модельных актов ОДКБ организуется Секретариатом Парламентской Ассамблеи ОДКБ на основе результатов мониторинга их использования при совершенствовании законодательства государств — членов ОДКБ.

Изменения в ранее принятые модельные акты ОДКБ вносятся путем принятия Парламентской Ассамблеей ОДКБ соответствующих модельных актов ОДКБ, подготовленных согласно требованиям, закрепленным Положением о разработке и принятии модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов Парламентской Ассамблеей ОДКБ от 28 ноября 2013 года. При подготовке проектов модельных актов ОДКБ, вносящих изменения и дополнения в ранее принятые модельные акты ОДКБ, также могут использоваться положения настоящих Рекомендаций.

4. Этапы разработки и подготовки к принятию модельных актов ОДКБ

Организацию и координацию деятельности по разработке проектов модельных актов ОДКБ осуществляют Секретариат Парламентской Ассамблеи ОДКБ и постоянные комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

Особую роль в модельной законотворческой деятельности в ОДКБ играет Экспертно-консультативный совет при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ, к основным функциям которого относятся:

- участие в разработке, предварительном рассмотрении и подготовке проектов модельных актов ОДКБ;
- обеспечение научной проработки и экспертизы модельных актов ОДКБ;
- участие в разработке предложений по изменению национального законодательства государств — членов ОДКБ по направлениям деятельности ОДКБ;
- участие в проведении анализа национального законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам обороны, военного строительства и безопасности;
- оказание содействия национальным парламентам и органам ОДКБ в формировании методологической базы по вопросам сближения (гармонизации, унификации) законодательства на основе общепризнанных принципов и норм международного права;
- содействие в консультативном и методическом обеспечении национальных парламентов и органов ОДКБ по вопросам, относящимся к компетенции Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ;
- участие в разработке программ деятельности Парламентской Ассамблеи ОДКБ по сближению (гармонизации, унификации) национального законо-

дательства государств — членов ОДКБ и межгосударственных программ по вопросам правового обеспечения функционирования системы коллективной безопасности;

— взаимодействие с постоянными комиссиями Парламентской Ассамблеи ОДКБ и сотрудничество с аналогичными органами других универсальных и региональных международных организаций по вопросам взаимных интересов.

Разработка и подготовка к принятию модельных актов ОДКБ может осуществляться в рамках следующих основных этапов.

1. Формирование коллектива разработчиков проекта модельного акта ОДКБ.

Для подготовки проекта модельного акта ОДКБ органом (организацией), ответственным за его разработку, как правило, создается рабочая группа (авторский коллектив) из числа работников органа (организации), в состав которой могут включаться также работники юридических подразделений данного органа (организации). К подготовке проекта модельного акта ОДКБ рекомендуется привлекать представителей научных учреждений, заинтересованных органов (организаций), экспертов, специалистов, соответствующих профилю готовящегося проекта модельного акта.

В рамках разработки модельных актов ОДКБ, имеющих широкий предмет правового регулирования, по решению рабочих органов Парламентской Ассамблеи ОДКБ могут создаваться временные рабочие группы, состоящие из ученых, специалистов и экспертов государств — членов ОДКБ и международных организаций.

2. Формирование информационной основы¹ для разработки проекта модельного акта ОДКБ.

Разработка проекта модельного акта ОДКБ сопровождается сбором информации, характер которой соответствует определенному этапу процесса модельного законотворчества. С этой целью рекомендуется формировать «досье проекта модельного акта ОДКБ», которое должно непрерывно пополняться и изменяться по мере доработки проекта модельного акта ОДКБ в рамках подготовки к его принятию.

В состав досье проекта модельного акта ОДКБ могут включаться (помимо самого акта и пояснительной записки к нему):

— информационно-аналитические (текстовые, графические, статистические и иные) материалы, использованные для разработки и обоснования правовых моделей и юридических технологий;

— заключения, полученные на проект модельного акта в процессе его экспертной оценки и согласования;

— сведения об учете полученных замечаний и предложений в отношении проекта модельного акта ОДКБ;

¹ Предложения по организации информационно-аналитического и научного обеспечения деятельности по разработке и подготовке к принятию модельных актов ОДКБ представлены в разделе 7 настоящих Рекомендаций.

— процедурная информация, характеризующая результаты рассмотрения проекта модельного акта ОДКБ на различных этапах модельного законодательства.

3. Научная проработка вопросов, относящихся к предмету правового регулирования проекта модельного акта.

Научная проработка вопросов, относящихся к предмету правового регулирования проекта модельного акта ОДКБ, организуется на основе социологической, социально-политической, статистической и иной аналитической информации, которая должна быть точной, своевременной и полной.

На данном этапе работы над проектом модельного акта:

1) анализируются состояние и практика применения действующих в государствах — членах ОДКБ нормативных правовых актов по теме проекта, производится оценка их актуальности с учетом изменений регулируемой сферы общественных отношений и заключенных в рамках ОДКБ международных договоров;

2) обобщаются результаты изучения общественного мнения, рассмотрения обращений граждан в органы государственной власти, анализа материалов средств массовой информации, экспертные оценки, рекомендации и предложения научной общественности по развитию соответствующей сферы правоотношений;

3) проводится сравнительно-правовой анализ опыта нормативного правового регулирования в соответствующей сфере других стран, не являющихся членами ОДКБ.

Результаты научной проработки вопросов, относящихся к предмету правового регулирования проекта модельного акта ОДКБ, рекомендуется оформлять в виде информационно-аналитических материалов (справок, обзоров, таблиц сравнительного правового анализа) и включать в состав документации по проекту для последующего рассмотрения на заседаниях рабочих органов Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

4. Подготовка и обсуждение концепции проекта модельного акта ОДКБ.

Концепция проекта модельного акта ОДКБ представляет собой документ, содержащий обоснования разрабатываемого проекта модельного акта, а также описание совокупности правовых моделей и юридических технологий, предлагаемых для реализации с его помощью¹.

В концепции проекта модельного акта ОДКБ целесообразно раскрывать:

— характеристику предмета правового регулирования разрабатываемого проекта модельного акта;

— основную идею (замысел) проекта модельного акта;

— цели разработки проекта модельного акта;

— предмет правового регулирования модельного акта;

¹ По согласованию с Секретариатом Парламентской Ассамблеи ОДКБ концепция разрабатываемого проекта модельного акта может быть оформлена в виде аналитического обзора, справки, пояснительной записки и т. д.

- общую характеристику и оценку состояния правового регулирования соответствующих общественных отношений в государствах — членах ОДКБ;
- основные положения правовых моделей и юридических технологий, предполагаемых к включению в проект модельного акта;
- социально-экономические, политические, юридические и иные последствия реализации будущих законов, которые могут быть подготовлены на основе положений модельного акта;
- оценку позитивных последствий принятия модельного акта.

Концепция проекта модельного акта ОДКБ представляется для рассмотрения на заседании Экспертно-консультативного совета при Совете ПА ОДКБ. По результатам рассмотрения в концепцию проекта модельного акта ОДКБ могут быть внесены корректировки и дополнения.

5. Составление текста проекта модельного акта ОДКБ и пояснительной записки к нему.

Проект модельного акта ОДКБ и пояснительная записка к нему составляются по правилам, установленным разделом 4 Положения о разработке и принятии модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов Парламентской Ассамблеей ОДКБ от 28 ноября 2013 года, с дополнениями, содержащимися в разделе 6 настоящих Рекомендаций.

6. Направление проекта модельного акта ОДКБ для проведения предварительной экспертной оценки в заинтересованные органы государственной власти, научно-исследовательские, экспертные учреждения и образовательные организации.

Проект модельного акта ОДКБ до его внесения в рабочие органы Парламентской Ассамблеи ОДКБ целесообразно направлять для проведения предварительной экспертной оценки в заинтересованные органы государственной власти, научно-исследовательские, экспертные учреждения и образовательные организации¹.

Рекомендации по проведению экспертной оценки проектов модельных актов ОДКБ, а также по оформлению результатов такой оценки представлены в разделе 6 настоящих Рекомендаций.

Разработчиками проекта модельного акта ОДКБ осуществляются учет и анализ поступивших из заинтересованных органов государственной власти, научно-исследовательских, экспертных учреждений и образовательных организаций замечаний и предложений по доработке проекта, а также готовится таблица их учета (при необходимости), которая в последующем может быть включена в состав документации по проекту для рассмотрения на заседаниях рабочих органов Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

¹ Направление проекта модельного акта ОДКБ для проведения экспертной оценки в заинтересованные органы государственной власти, научно-исследовательские, экспертные учреждения и образовательные организации может осуществляться органом (организацией), ответственным за его разработку, самостоятельно в порядке информационного взаимодействия либо через Секретариат Парламентской Ассамблеи ОДКБ и парламенты государств — членов ОДКБ.

Доработанный проект модельного акта ОДКБ вместе с пояснительной запиской и иной документацией в установленный срок представляется в Секретариат Парламентской Ассамблеи ОДКБ для рассмотрения на заседании Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ, а затем на заседании профильной постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

7. Рассмотрение проекта модельного акта ОДКБ на заседаниях Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ и профильной постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

За месяц до предстоящих очередных заседаний Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ и профильной постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ Секретариат Парламентской Ассамблеи ОДКБ организует направление проекта модельного акта вместе с пояснительной запиской и иной документацией для изучения и анализа в национальные парламенты (палаты парламентов) государств — членов ОДКБ, которые в установленном порядке вырабатывают мнение в отношении содержания представленных документов. В ходе выработки указанного мнения рекомендуется запрашивать соответствующие мнения заинтересованных министерств, ведомств, научных, образовательных, производственных и иных специализированных организаций, а также отдельных ученых, специалистов и экспертов государств — членов ОДКБ и международных организаций.

Уполномоченный представитель органа (организации), ответственного за разработку проекта модельного акта ОДКБ, представляет проект на заседании Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ, а затем, в случае его одобрения, на заседании профильной постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

В ходе представления проекта модельного акта ОДКБ рекомендуется раскрывать:

- характеристику предмета правового регулирования проекта модельного акта;
- цели разработки проекта модельного акта;
- общую характеристику и оценку состояния правового регулирования соответствующих общественных отношений в государствах — членах ОДКБ;
- основные положения правовых моделей и юридических технологий, составляющих основу проекта модельного акта;
- социально-экономические, политические, юридические и иные последствия реализации будущих законов, которые могут быть подготовлены на основе положений модельного акта;
- оценку позитивных последствий принятия модельного акта;
- результаты предварительной экспертной оценки проекта модельного акта заинтересованными органами государственной власти, научно-исследовательскими, экспертными учреждениями и образовательными организациями;
- дальнейший порядок работы над проектом модельного акта.

В случае наличия по проекту модельного акта ОДКБ замечаний концептуального характера председателем Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ может быть принято решение о переносе его рассмотрения на очередное заседание. Кроме того, для оценки качества разрабатываемых проектов модельных актов ОДКБ на заседаниях Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ и профильной постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ в необходимых случаях может быть назначено проведение независимого научного экспертного исследования проекта по социальным, экономическим, юридическим, военным, финансовым, политическим и другим аспектам.

Одобренный на заседании профильной постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ проект модельного акта ОДКБ в установленном порядке направляется в парламенты (палаты парламентов) государств — членов ОДКБ для рассмотрения и экспертной оценки в профильных комитетах (комиссиях). Рекомендации по проведению экспертной оценки проектов модельных актов ОДКБ, а также по оформлению результатов такой оценки представлены в разделе 6 настоящих Рекомендаций.

Национальные парламенты (палаты парламентов) государств — членов ОДКБ обобщают предложения и замечания профильных комитетов (комиссий) по проекту модельного акта ОДКБ и направляют их в Секретариат Парламентской Ассамблеи ОДКБ для последующего доведения до разработчиков проекта модельного акта ОДКБ в целях учета в дальнейшей работе над проектом.

Разработчиками проекта модельного акта ОДКБ осуществляются учет и анализ поступивших из профильных комитетов (комиссий) парламентов (палат парламентов) государств — членов ОДКБ замечаний и предложений по доработке проекта, а также готовится таблица их учета.

Доработанный проект модельного акта вместе с пояснительной запиской и иной документацией в установленный срок представляется в Секретариат Парламентской Ассамблеи ОДКБ для рассмотрения на заседании профильной постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

8. Повторное рассмотрение проекта модельного акта ОДКБ на заседании профильной постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

За месяц до предстоящего очередного заседания профильной постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ Секретариат Парламентской Ассамблеи ОДКБ организует направление доработанного проекта модельного акта вместе с пояснительной запиской, таблицей учета замечаний и предложений, а также иной документацией для изучения и анализа в парламенты (палаты парламентов) государств — членов ОДКБ, в заинтересованные министерства, ведомства, научные, образовательные, производственные и иные специализированные организации, а также ученым, специалистам и экспертам государств — членов ОДКБ и международных организаций.

Уполномоченный представитель органа (организации), ответственного за разработку проекта модельного акта ОДКБ, представляет проект на заседании профильной постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

В ходе заключительного обсуждения проекта модельного акта ОДКБ на заседании профильной постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ представители парламентов (палат парламентов) и иные уполномоченные представители (эксперты) государств — членов ОДКБ:

- рассматривают доработанный проект модельного акта ОДКБ, таблицы учета замечаний и предложений в отношении проекта модельного акта, подготовленные его разработчиками;

- дают разъяснения в отношении содержания заключений, подготовленных по результатам экспертной оценки проекта модельного акта ОДКБ;

- оценивают полноту и качество учета замечаний, сформулированных в заключении по результатам экспертной оценки проекта модельного акта ОДКБ.

После рассмотрения доработанного с учетом поступивших замечаний и предложений от профильных комитетов (комиссий) парламентов (палат парламентов) государств — членов ОДКБ проекта модельного акта ОДКБ профильная постоянная комиссия Парламентской Ассамблеи ОДКБ принимает одно из следующих решений:

- об одобрении проекта модельного акта ОДКБ и представлении его на рассмотрение пленарного заседания Парламентской Ассамблеи ОДКБ;

- о направлении проекта модельного акта ОДКБ на доработку;

- о признании дальнейшей разработки проекта модельного акта ОДКБ нецелесообразной и внесении вопроса об исключении его из Программы.

9. Подготовка к принятию модельного акта ОДКБ на пленарном заседании Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

В рамках подготовки к принятию модельного акта ОДКБ на пленарном заседании Парламентской Ассамблеи ОДКБ Секретариатом Парламентской Ассамблеи ОДКБ совместно с разработчиками проекта модельного акта осуществляется итоговая редакционно-издательская подготовка документа.

На данном этапе уполномоченные представители органа (организации), ответственного за разработку проекта модельного акта ОДКБ, по запросу Секретариата Парламентской Ассамблеи ОДКБ могут осуществлять подготовку дополнительных информационно-аналитических материалов, относящихся к проекту модельного акта, в том числе предложений в тезисы выступления председателя профильной постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ на пленарном заседании Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

Принятые на пленарном заседании Парламентской Ассамблеи ОДКБ модельные акты ОДКБ публикуются на официальном сайте и в материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

5. Оформление модельных актов ОДКБ. Правила юридической техники

Оформление проектов модельных актов ОДКБ осуществляется в соответствии с требованиями, закрепленными в разделе 4 Положения о разработке

и принятии модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов Парламентской Ассамблеей ОДКБ от 28 ноября 2013 года.

Обязательными *реквизитами модельного акта ОДКБ* являются:

- вид модельного акта ОДКБ и его наименование;
- дата принятия модельного акта ОДКБ и номер постановления пленарного заседания Парламентской Ассамблеи ОДКБ, которым он принят.

Наименование модельного акта ОДКБ должно быть точным, максимально информативным и четко отражающим предмет правового регулирования.

Содержание модельного акта ОДКБ должно обеспечивать логическое развитие предмета правового регулирования, быть структурно и стилистически безупречным, рациональным по объему, с легко воспринимаемым смыслом.

Полнота и эффективность правовой регламентации модельных актов ОДКБ должны детерминироваться четкостью определения прав и обязанностей субъектов правоотношений, а также адресованных им разрешений и запретов, предусматривать процедуру юрисдикционного разрешения споров и применения мер ответственности.

Требования юридической техники.

Модельные акты ОДКБ должны быть подготовлены с учетом следующих основных принципов:

— рекомендательный характер — ключевая характеристика модельных актов ОДКБ, означающая отсутствие в их содержании обязательных к исполнению правовых предписаний;

— полнота — закрепление в модельном акте всех необходимых элементов для регулирования рассматриваемой сферы правоотношений;

— конкретность — отражение в модельном акте специфических, наиболее характерных признаков регулируемой сферы правоотношений, позволяющих в процессе использования положений модельного акта в национальном законодательстве государств — членов ОДКБ четко определить правовые отношения, подпадающие под сферу его действия;

— системность — непротиворечие положениям других модельных актов ОДКБ, международным договорам, участниками которых являются государства — члены ОДКБ, а также действующему законодательству государств — членов ОДКБ;

— точность — соответствие правовых предписаний, сформулированных в тексте модельного акта, изначальному замыслу разработки документа и конкретным потребностям государств — членов ОДКБ в правовом регулировании в рассматриваемой сфере правоотношений и обеспечение их однозначного восприятия всеми заинтересованными лицами;

— ясность — использование в модельном акте языковых средств, доступных для понимания всеми заинтересованными лицами;

— простота — отсутствие в модельных актах сложных предложений и стилистических оборотов. Правовые предписания должны излагаться в настоящем времени и утвердительной форме;

— краткость — исключение из текста модельных актов лишних слов, повторов, детального описания предметов и явлений;

— социально-экономическая обоснованность, предполагающая соответствие содержания модельных актов уровню развития общественных отношений в государствах — членах ОДКБ;

— эффективность — достижение целей модельного акта в процессе его реализации.

В отдельных случаях модельный акт ОДКБ может содержать несколько вариантов регулирования однородных отношений, что предполагает возможность выбора наиболее предпочтительных и целесообразных моделей правового регулирования общественных отношений с учетом национальных особенностей законодательных систем государств — членов ОДКБ. В этих случаях соответствующие нормы должны иметь заголовок, включающий слово «Вариант...» с указанием порядкового номера.

Структура модельного акта ОДКБ.

Нормативные установки модельного акта ОДКБ излагаются в виде статей, имеющих заголовки и порядковые номера. Статьи нумеруются арабскими цифрами. Нумерация статей сквозная для всего модельного акта ОДКБ.

Близкие по содержанию статьи (пункты) могут объединяться в главы.

В необходимых случаях главы могут объединяться в разделы (подразделы). Разделы и главы имеют заголовки. В свою очередь разделы, подразделы и главы систематизированных модельных актов могут объединяться в общую и особенную части.

Части, разделы, подразделы и главы модельного акта должны иметь заголовки и сквозную нумерацию с использованием арабских и римских цифр.

Статьи модельного акта ОДКБ могут разделяться на части, части статей могут подразделяться на абзацы, а также иметь пункты и подпункты. Для нумерации частей статьи используются арабские цифры с точкой. Абзацы при этом не нумеруются. Пункты имеют буквенную или цифровую нумерацию и могут подразделяться на подпункты. Нумерация пунктов и подпунктов самостоятельна для каждой статьи.

Пункты обозначаются строчной буквой русского алфавита или арабскими цифрами со знаком закрывающей скобки.

Части, разделы, подразделы, главы и статьи модельного акта ОДКБ располагаются в последовательности, обеспечивающей конкретизацию правовых установок, их логическое развитие и переход от общих положений к конкретным (специальным).

При внесении изменений и признании утратившими силу структурных единиц модельного акта ОДКБ не допускается изменение нумерации его частей, разделов, подразделов, глав и статей.

Преамбула.

В случаях, когда необходимо разъяснить цели и мотивы принятия модельного акта ОДКБ, основные задачи, которые перед ним стоят, он может иметь вступительную часть — преамбулу.

В преамбуле могут указываться правовые акты ОДКБ, на основании, в развитие и во исполнение которых разработан модельный акт ОДКБ.

В преамбуле модельного акта ОДКБ не допускается закрепление нормативных предписаний.

Преамбула модельного акта ОДКБ не может:

- содержать определения терминов;
- делиться на статьи;
- формулировать предмет правового регулирования модельного акта;
- нумероваться.

Структурные единицы модельного акта ОДКБ не могут иметь преамбулу.

Преамбула излагается кратко, как правило, в одном абзаце.

Терминология модельных актов ОДКБ.

Модельные акты ОДКБ излагаются на русском языке. Термины, используемые в модельных актах, должны быть краткими, лексически правильно сформулированными.

Модельный акт ОДКБ должен содержать необходимые правовые определения используемых ключевых понятий. Определения основных понятий, используемых в модельном акте и являющихся общими для всех его положений, излагаются в общей части и, как правило, в одной статье, помещаемой в начале текста модельного акта.

Каждый термин должен быть однозначным, то есть использоваться строго в соответствии с вложенным в него смыслом. Недопустимо использование терминов в переносном или образном значении.

Приоритет должен отдаваться общеупотребительной и специальной терминологии, принятой в русском языке. Заимствование иностранной терминологии допускается в случае, если иностранный термин прочно вошел в научный и правовой оборот в качестве приоритетного.

В целях предупреждения несогласованностей в правовом регулировании общественных отношений при подготовке проекта модельного акта должны соблюдаться смысловая преемственность и согласованность в использовании общеупотребительной и специальной правовой терминологии, закрепленной в принятых модельных актах ОДКБ и национальном законодательстве государств — членов ОДКБ.

При разработке проектов модельных актов следует минимизировать использование оценочной терминологии (например, «серьезная угроза», «недостаточные условия» и др.), содержание которых вызывает определенные затруднения при их толковании в правоприменительной деятельности.

Термины, обозначающие узкоспециальные понятия в области науки и техники и имеющие особую информационно-коммуникативную функцию, должны использоваться только в тех сферах правового регулирования, где они профессионально необходимы.

При использовании устаревших терминов должно быть уточнено их современное значение.

Использование в тексте модельного акта синонимов (то есть слов, имеющих разное написание, но примерно одинаковое значение) или омонимов (то есть слов, имеющих одинаковое написание, но разное значение) должно строго соответствовать содержанию модельного акта.

Оформление приложений.

Если в модельном акте ОДКБ приводятся таблицы, графики, карты, схемы, то они, как правило, должны оформляться в виде приложений, а соответствующие статьи (пункты) модельного акта должны иметь ссылки на эти приложения, которые указывают, к какому положению модельного акта они относятся. Модельный акт с приложениями должен иметь сквозную нумерацию страниц.

Приложения к модельному акту ОДКБ являются неотъемлемой частью этого модельного акта.

Ссылки в модельных актах ОДКБ.

При необходимости для полноты изложения вопроса в статьях модельного акта могут применяться ссылки на нормы иных законодательных актов.

Ссылки в статьях (пунктах) модельного акта на другие его статьи (пункты), а также на иные модельные акты ОДКБ или отдельные их положения применяются в случаях, когда необходимо показать взаимную связь правовых положений либо избежать повторений. Не допускаются ссылки на нормы, которые, в свою очередь, отсылают к другим нормам, а также к утратившим силу законодательным актам и законопроектам.

В тексте ссылки указывается название модельного (законодательного) акта, а также кем и когда он был принят.

Текст статьи (пункта) модельного акта не излагается повторно в других статьях (пунктах) этого же модельного акта.

Пояснительная записка к проекту модельного акта ОДКБ.

В пояснительной записке к проекту модельного акта ОДКБ раскрываются:

- предпосылки и основания разработки проекта модельного акта;
- цели разработки проекта модельного акта и предмет его правового регулирования;
- сведения об основных положениях правовых моделей и юридических технологий, использованных при разработке проекта модельного акта;
- сведения о соответствии положений проекта модельного акта действующему законодательству государств — членов ОДКБ, а также о его роли и месте в действующем модельном законодательстве ОДКБ и системе международных договоров, заключенных в рамках ОДКБ;
- социально-экономические, политические, юридические и иные последствия реализации будущих законов, которые могут быть подготовлены на основе положений модельного акта;
- оценка последствий принятия модельного акта.

6. Экспертная оценка проектов модельных актов ОДКБ

Четкая и последовательная организация работы с проектами модельных актов ОДКБ на стадии их экспертной оценки формирует условия для:

- повышения качества проектов модельных актов, включая обеспечение высокой практической значимости и адаптации их положений для последующего учета при совершенствовании законодательства государств — членов ОДКБ;

- обеспечения максимального учета национальных интересов государств — членов ОДКБ и их потребностей при правовом оформлении складывающихся общественных отношений в сфере обеспечения национальной и международной безопасности;

- включения в проекты модельных актов эффективных механизмов реализации международных договоров, заключенных в рамках ОДКБ.

Экспертная оценка проектов модельных актов ОДКБ представляет собой специальное исследование, проводимое в целях:

- оценки качества проектов модельных актов, выявления и последующего устранения в них недостатков, влияющих на эффективность правового регулирования общественных отношений;

- определения соответствия проектов модельных актов конституции и законодательству государства, а также международным договорам, заключенным в рамках ОДКБ;

- оценки перспектив использования модельных актов в случае их принятия для совершенствования национального законодательства государства — члена ОДКБ.

Основанием для проведения экспертной оценки проекта модельного акта является обращение Секретариата Парламентской Ассамблеи ОДКБ, а также органа (организации), ответственного за его разработку.

Экспертная оценка проектов модельных актов может проводиться рабочими органами (аппаратами) парламентов (палат парламентов) государств — членов ОДКБ, а также по их запросу специалистами органов государственной власти, органов местного самоуправления, организациями, находящимися в ведении этих органов, представителями научно-исследовательских, образовательных, экспертных организаций, отдельными экспертами. При необходимости рабочими органами (аппаратами) национальных парламентов (палат парламентов) может организовываться проведение независимой экспертизы проектов модельных актов ОДКБ.

При проведении экспертной оценки проектов модельных актов ОДКБ применяются системный, структурно-функциональный, сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-юридический методы, а также методы социально-правового моделирования, экспертных оценок, обобщения статистических данных и правоприменительной практики и иные общенаучные и специальные методы исследования социально-правовых явлений.

Необходимый перечень методов и порядок их применения в каждом случае определяет эксперт (специалист), который проводит экспертную оценку проекта модельного акта, с учетом поставленных перед ним задач.

Экспертная оценка проекта модельного акта ОДКБ может предусматривать следующие основные стадии:

1. Подготовительная стадия, в ходе которой осуществляются:

а) сбор необходимой информации в отношении проекта модельного акта и предмета его правового регулирования;

б) определение методического инструментария проведения экспертной оценки;

в) анализ общественных отношений, относящихся к предмету правового регулирования модельного акта.

2. Стадия проведения экспертной оценки, включающая:

а) оценку проекта модельного акта по существу;

б) формально-юридическую оценку проекта модельного акта;

в) оценку наличия и достаточности условий для учета положений проекта модельного акта при совершенствовании законодательства государства — члена ОДКБ.

3. Стадия оформления результатов экспертной оценки, в ходе которой осуществляется подготовка:

а) сводных данных о выявленных в проекте модельного акта недостатках и несоответствиях;

б) предложений и рекомендаций по устранению в проекте модельного акта выявленных недостатков и несоответствий;

в) заключения по результатам экспертной оценки проекта модельного акта.

В заключении по результатам экспертной оценки проекта модельного акта ОДКБ целесообразно раскрывать:

1) наименование и реквизиты проекта модельного акта, в отношении которого проводилась экспертная оценка;

2) перечень документов и материалов, представленных для экспертной оценки (проект модельного акта, пояснительная записка к нему, материалы сравнительного правового анализа и др.);

3) перечень субъектов, проводивших экспертную оценку проекта модельного акта;

4) краткую характеристику сферы общественных отношений, на регламентацию которых направлен проект модельного акта, а также степень их урегулированности законодательством государства — члена ОДКБ;

5) предварительную оценку наличия и достаточности условий для учета положений проекта модельного акта при совершенствовании законодательства государства — члена ОДКБ;

б) формально-юридическую оценку проекта модельного акта, включая:

— форму проекта модельного акта, его композиционное построение;

— цели и задачи проекта модельного акта, заявленный в нем предмет правового регулирования;

— соответствие проекта модельного акта требованиям юридической техники;

— правильность и достаточность используемой в проекте модельного акта юридической терминологии;

7) оценку проекта модельного акта по существу¹, включая:

— полноту и качество проекта модельного акта;

— актуальность и новизну положений проекта модельного акта;

— соответствие содержания проекта модельного акта его названию и заявленным целям правового регулирования;

— роль и место модельного акта в системе модельного законодательства ОДКБ;

— соответствие проекта модельного акта конституции и действующему законодательству государства — члена ОДКБ, а также международным договорам, заключенным в рамках ОДКБ;

8) выявленные в проекте модельного акта недостатки и несоответствия, в том числе:

— замечания юридико-технического, редакционного, терминологического и стилистического характера;

— коллизии (противоречия полностью или в части другому модельному акту, создающие затруднения при его практическом использовании).

При составлении заключения по результатам экспертной оценки проекта модельного акта ОДКБ рекомендуется наиболее точно описать те его положения, которые содержат недостаток или несоответствие, способные негативно повлиять на эффективность практического использования таких положений в нормотворческой деятельности государства — члена ОДКБ. При этом не всегда целесообразно переписывать (воспроизводить) сами положения модельного акта, достаточно изложить именно ту его часть, которая содержит недостаток или несоответствие.

При описании положений проекта модельного акта ОДКБ в заключении по результатам экспертной оценки рекомендуется указывать положение модельного акта (абзац, подпункт, пункт, часть статьи, статью, подраздел, параграф, раздел, главу, часть), которое содержит недостаток или несоответствие, и конкретное описание этого недостатка или несоответствия, содержащегося в положении модельного акта. Не рекомендуется ограничиваться указанием одних лишь номеров статей (частей, пунктов, подпунктов, абзацев) таких положений;

9) предложения и рекомендации по устранению выявленных в проекте модельного акта недостатков или несоответствий.

¹ С учетом особого характера требований к содержанию проектов модельных актов ОДКБ, а также возможности включения в них сразу нескольких вариантов правового регулирования однородных отношений, предполагающих возможность выбора наиболее предпочтительных и целесообразных моделей такого регулирования с учетом национальных особенностей законодательных систем государств — членов ОДКБ, проведение в отношении модельных актов (их отдельных положений) антикоррупционной экспертизы нецелесообразно.

Рекомендации по устранению выявленных в проекте модельного акта ОДКБ недостатков и несоответствий могут быть сформулированы либо как редакция положения проекта модельного акта, исключая такие недостатки и несоответствия, либо как предложение возможных способов их устранения (исключение, композиционное перемещение по тексту проекта модельного акта и т. д.);

10) общий вывод по результатам экспертной оценки проекта модельного акта ОДКБ.

Примерами общего вывода по результатам экспертной оценки проекта модельного акта могут быть следующие:

— проект модельного акта ОДКБ (модельного закона, рекомендаций и др.) противоречит конституции и действующему законодательству государства (не соответствует целям сближения и гармонизации законодательства государств — членов ОДКБ), в связи с чем его дальнейшая разработка является нецелесообразной;

— проект модельного акта ОДКБ (модельного закона, рекомендаций и др.) содержит значительное количество недостатков и несоответствий, в связи с чем требуется его переработка (значительная доработка). До устранения разработчиками описанных недостатков и несоответствий дальнейшее рассмотрение проекта модельного акта рабочими органами Парламентской Ассамблеи ОДКБ представляется нецелесообразным;

— проект модельного акта ОДКБ (модельного закона, рекомендаций и др.) содержит незначительное количество недостатков и несоответствий, в связи с чем требуется его доработка. Представляется, что устранение описанных недостатков и несоответствий возможно в ходе дальнейшего рассмотрения проекта модельного акта рабочими органами Парламентской Ассамблеи ОДКБ;

— в проекте модельного акта ОДКБ (модельного закона, рекомендаций и др.) не выявлено каких-либо недостатков и несоответствий, в связи с чем представляется целесообразным провести его дальнейшее рассмотрение на заседании профильной постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

В случае получения нескольких заключений по результатам экспертной оценки проекта модельного акта ОДКБ, содержащих противоречивые либо взаимоисключающие выводы, рабочие органы (аппараты) парламентов (палат парламентов) государств — членов ОДКБ проводят необходимые внутригосударственные согласительные процедуры для выработки единой согласованной позиции государств — членов ОДКБ по рассматриваемому проекту модельного акта.

Заключение по результатам экспертной оценки проекта модельного акта ОДКБ подписывается уполномоченным представителем парламента (палаты парламента) государства — члена ОДКБ и направляется в Секретариат Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

К заключению по результатам экспертной оценки проекта модельного акта ОДКБ могут прилагаться информационные, аналитические, статистиче-

ские и иные материалы, содержащие сведения о состоянии правового регулирования общественных отношений и правоприменительной деятельности государства — члена ОДКБ в сфере, относящейся к предмету регулирования проекта модельного акта.

Заключение по результатам экспертной оценки проекта модельного акта ОДКБ включается в состав информационных материалов к проекту модельного акта и рассматривается в ходе заседаний Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ и профильной постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

Секретариат Парламентской Ассамблеи ОДКБ обеспечивает доведение заключений по результатам экспертной оценки проекта модельного акта ОДКБ, полученных от парламентов (палат парламентов) государств — членов ОДКБ, до разработчиков проекта модельного акта в установленном порядке.

7. Информационно-аналитическое и научное обеспечение деятельности по разработке и подготовке к принятию модельных актов ОДКБ

Необходимым условием обеспечения эффективности деятельности по разработке и подготовке к принятию модельных актов ОДКБ являются качественные сбор и анализ информации о состоянии общественных отношений, относящихся к предмету модельного акта, а также о степени их урегулированности законодательством государства — члена ОДКБ.

В целях формирования достаточной информационной основы для разработки проектов модельных актов ОДКБ могут использоваться:

- сведения из официальных справочно-правовых систем государств — членов ОДКБ, размещенных в открытом доступе;
- сведения государственной централизованной статистической отчетности и отраслевой статистической отчетности;
- систематическая специальная информация правоохранительных и контрольно-надзорных органов, органов прокуратуры;
- информация о практике деятельности конституционных судов, судов общей юрисдикции и судов по разрешению экономических споров;
- информация о практике деятельности органов государственной власти, в частности о результатах рассмотрения жалоб, обращений граждан и организаций;
- информация, содержащаяся в официальных докладах и иных документах парламента (палат парламента) государства о состоянии и развитии законодательства;
- информация, содержащаяся в официальных докладах и иных документах правительства государства и отраслевых органов исполнительной власти;

- информация международных организаций о положении дел в сферах действия международных договоров и соглашений, относящихся к предмету регулирования модельного акта;
- информация о результатах социологических опросов населения;
- информация о результатах специализированных научных исследований по вопросам, относящимся к предмету регулирования модельного акта;
- информация, поступившая из общественных организаций;
- информация, содержащаяся в публикациях средств массовой информации по вопросам, относящимся к предмету регулирования модельного акта.

В целях повышения обоснованности использования в проекте модельного акта ОДКБ правовых моделей и юридических технологий рекомендуется учитывать результаты ранее проведенных специализированных правовых научных и аналитических исследований (в том числе сравнительного правового анализа) по вопросам обеспечения безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам.

Результаты таких исследований позволяют принять во внимание экономические, социально-политические, экологические и другие факторы развития определенной сферы жизнедеятельности общества, к которой относится разрабатываемый проект модельного акта ОДКБ.

Использование результатов научных и аналитических исследований позволяет обосновать роль и место разрабатываемого проекта модельного акта ОДКБ в системе действующих или будущих (запланированных к разработке) модельных актов ОДКБ, а также исключить возможность появления в нем несоответствий и логических противоречий.

Оперативность и качество научного обеспечения модельного законотворчества на всех этапах работы над проектом модельного акта способствуют обоснованному выбору используемых правовых моделей и юридических технологий, более полному и точному отражению в них многообразия общественных отношений, относящихся к предмету правового регулирования проекта. При этом объем и характер учитываемой научной и аналитической информации, а также ее приоритетные формы определяются в зависимости от конкретной стадии работы над проектом модельного акта.

На начальной стадии работы над проектом модельного акта приоритетными будут такие виды научной информации, как сводные научные обзоры предложений по совершенствованию законодательства в соответствующей сфере, аналитические обзоры действующих в данной сфере правовых актов, информация о зарубежном опыте законодательного регулирования рассматриваемой сферы общественных отношений, анализ состояния и прогнозы ее развития, данные социологических исследований.

На стадии обсуждения проекта модельного акта особый интерес представляет оценка возможных правовых альтернатив в регулируемой сфере, научный анализ итогов обсуждения и экспертной оценки.

Результаты специализированных научных исследований разработчики проектов модельных актов ОДКБ могут получить в открытом доступе с ис-

пользованием ресурсов сети Интернет, а также по запросу через Секретариат Парламентской Ассамблеи ОДКБ от соответствующих государственных органов, научных, экспертных и образовательных организаций.

Организация информационно-аналитического и научного обеспечения деятельности по разработке и подготовке к принятию модельных актов ОДКБ осуществляется преимущественно с использованием информационных технологий, обеспечивающих деятельность органов государственной власти государств — членов ОДКБ.

8. Заключительные положения

В современных условиях от качества правового регулирования во многом зависит обоснованное решение задач государственного строительства и общественного развития всех государств — членов ОДКБ.

Особое положение модельного законодательства в системе межгосударственных отношений государств — членов ОДКБ обусловлено следующими обстоятельствами:

— предметная область модельных актов охватывает все направления и уровни национальных и межгосударственных общественных отношений в сфере обеспечения безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам;

— положения модельных актов являются, по сути, связующим звеном между нормами международного права и национальными правовыми предписаниями, обеспечивающим при этом согласованную включенность национальных правовых систем государств — членов ОДКБ в международные правоотношения;

— модельные акты являются правовыми документами рекомендательного характера, то есть не имеющими обязательных к исполнению правовых предписаний, а значит, для обеспечения их реализации в национальном праве они должны носить прогрессивный и обоснованный характер;

— процесс модельного законодательства организован на постоянной и системной основе, то есть планирование разработки и принятия модельных актов осуществляется на основе вновь выявленных конкретных потребностей государств — членов ОДКБ в правовом регулировании и корректируется по мере необходимости;

— при формировании положений модельных актов учитываются все уровни национальных интересов государств — членов ОДКБ;

— соответствие положений модельных актов требованиям и условиям правоприменительной деятельности обеспечивается тем, что в процессе модельного правового оформления общественных отношений участвуют субъекты правоприменительной деятельности, то есть эксперты и организации, которые в последующем будут претворять в жизнь формируемые правовые конструкции.

Положения настоящих Рекомендаций направлены на обеспечение методологического единства и гармонизации правовых требований к организации деятельности по разработке и подготовке к принятию модельных актов ОДКБ.

Рекомендации могут быть использованы в качестве справочно-методического пособия экспертами органов государственной власти и иных организаций, осуществляющими разработку модельных актов ОДКБ, а также принимающими участие в подготовке экспертных заключений на проекты модельных актов на стадии их экспертизы, обсуждения и подготовки к принятию представителями национальных парламентов государств — членов ОДКБ, специалистами их рабочих органов, специалистами Секретариата Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

Реализация Рекомендаций может осуществляться путем подготовки и принятия специальных правовых актов, распорядительных документов и методических рекомендаций государств — членов ОДКБ по вопросам организации и осуществления деятельности по разработке и подготовке к принятию модельных актов ОДКБ.

Последовательные разработка и реализация механизмов совершенствования организационно-правовых и методических основ разработки и подготовки к принятию модельных актов ОДКБ позволят обеспечить повышение:

- оперативности разработки, согласования и принятия модельных актов ОДКБ;

- качества положений разрабатываемых модельных актов ОДКБ и степени их адаптации к непосредственному использованию при совершенствовании национального законодательства государств — членов ОДКБ;

- качества экспертно-аналитического сопровождения процесса разработки, согласования и принятия модельных актов, обеспечивающего полноценный учет национальных интересов государств — членов ОДКБ в рамках создания единого правового пространства на их территории;

- уровня научного, информационно-аналитического и методического обеспечения деятельности по разработке и подготовке к принятию модельных актов ОДКБ;

- качества и оперативности деятельности по актуализации положений модельных актов ОДКБ с учетом развития правоотношений и потребностей государств — членов ОДКБ.

Использование положений Рекомендаций будет способствовать формированию условий, при которых модельное законодательство сможет стать более полноценным и эффективным фундаментом, необходимым для создания и развития системы реализации согласованных национальных и межгосударственных интересов в сфере обеспечения безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам, а также повышению уровня организации участия экспертов и экспертных организаций государств — членов ОДКБ в совершенствовании правового и методического обеспечения национальной и региональной безопасности на пространстве ОДКБ.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности**

**О проекте Рекомендаций
по совершенствованию национального законодательства
государств — членов ОДКБ по перекрытию каналов
проникновения международного терроризма**

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять Рекомендации по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ по перекрытию каналов проникновения международного терроризма (далее — Рекомендации) (прилагаются).

2. Направить указанные в пункте 1 настоящего постановления Рекомендации в парламенты государств — членов ОДКБ для использования в работе по совершенствованию законодательства государств — членов Организации в соответствующей сфере.

3. Опубликовать текст Рекомендаций на официальном сайте и в материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**

**Москва
5 декабря 2022 года
№ 15-6.4**



В.В.ВОЛОДИН

РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ по перекрытию каналов проникновения международного терроризма

Введение

Анализ состояния международной обстановки, реалии внутривнутриполитического развития государств — членов ОДКБ свидетельствуют о появлении новых угроз и вызовов их суверенитету и территориальной целостности.

В последние годы терроризм превратился в одну из острейших глобальных проблем современного мира. Это обусловлено рядом причин.

Во-первых, международный терроризм, в основном благодаря внешним факторам, получает широкое распространение, будучи эффективным средством для дестабилизации внутривнутриполитической обстановки в отдельной стране или в отдельном регионе.

Его проявления отмечены не только в странах с нестабильной внутривнутриполитической обстановкой (Ближний и Средний Восток, Южная и Юго-Восточная Азия), но и на территории экономически развитых стран (Евросоюз). В зоне риска продолжают находиться и государства — члены ОДКБ.

Во-вторых, международный терроризм представляет собой серьезную угрозу для безопасности не только отдельных государств, но и мирового сообщества в целом.

Ежегодно в мире совершаются сотни террористических актов. Их жертвы исчисляются тысячами убитых и искалеченных людей, не говоря о колоссальном материальном ущербе, вызванном войнами, начатыми террористическими организациями.

В-третьих, для эффективной борьбы с международной террористической деятельностью необходимы коллективные усилия всего мирового сообщества, так как ее финансирование осуществляется из внешних источников. Противодействие организаторам и исполнителям международной террористической деятельности возможно только при консолидации антитеррористических сил на международном уровне.

Актуальность заявленной проблематики отмечается в Декларации Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности, принятой по итогам его сессии 2 декабря 2020 года: «...государства-члены будут наращивать усилия, направленные на отражение угроз международного терроризма, в том числе связанных с финансированием, подготовкой

и оснащением иностранных террористов-боевиков для использования в качестве наемников в вооруженных конфликтах, их возвращением из зон конфликтов в страны гражданской принадлежности.

Государства-члены выражают готовность к активизации совместных шагов по противодействию международному терроризму, нейтрализации его ресурсной базы, противодействию вербовке и участию граждан в террористической деятельности...»

Борьба с международным терроризмом относится к числу важнейших направлений деятельности ОДКБ. Развитие антитеррористической составляющей системы коллективной безопасности Организации, как одной из основных стратегических целей ОДКБ, закреплено утвержденной Решением Совета коллективной безопасности ОДКБ от 14 октября 2016 года Стратегией коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности на период до 2025 года. Ведется практическая работа по противодействию деятельности международных террористических организаций и иных деструктивных элементов.

В соответствии с указанной Стратегией продолжается работа по выполнению Решения Совета коллективной безопасности ОДКБ от 14 октября 2016 года «О Положении о формировании Единого списка организаций, признанных террористическими в формате ОДКБ».

Запущена специальная операция по перекрытию каналов вербовки, въезда/выезда граждан государств — членов ОДКБ для участия в террористической деятельности под условным названием «Наемник», в рамках которой особое внимание уделяется вопросам, затрагиваемым настоящими Рекомендациями.

Активно развивается взаимодействие специальных подразделений органов безопасности и внутренних дел государств — членов ОДКБ в целях пресечения преступлений в сфере современных информационных технологий: на постоянной основе осуществляется специальная операция «ПРОКСИ», создан Консультационный координационный центр по вопросам реагирования на компьютерные инциденты.

Кроме того, подготовлены и приняты модельные законодательные акты, рекомендации и иные правовые акты ОДКБ, касающиеся противодействия терроризму и международной террористической деятельности, а именно:

Рекомендации по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ в сфере противодействия терроризму и экстремизму (26 ноября 2015 года);

Рекомендации по совершенствованию законодательного обеспечения противодействия технологическому терроризму в государствах — членах ОДКБ (24 ноября 2016 года);

Рекомендации по сближению законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам оказания международной правовой помощи по уголовным делам в рамках противодействия терроризму и трансграничной преступности (13 октября 2017 года);

модельный закон ОДКБ «Об информационном противоборстве терроризму и экстремизму» (30 октября 2018 года);

Рекомендации по сближению законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам конфискации имущества в интересах противодействия коррупции, финансированию терроризма и иным видам преступлений (5 ноября 2019 года);

Концепция плана действий и инструментария в вопросах противодействия кибервызовам и угрозам (30 ноября 2020 года);

модельный закон ОДКБ «Об информационной безопасности» (29 ноября 2021 года).

Однако в настоящее время угроза со стороны международного терроризма для государств — членов ОДКБ остается актуальной в связи с трансформацией вызовов и угроз, геополитической обстановкой в мире, что требует разработки новых подходов к методологии организации системы обеспечения национальной безопасности государств — членов ОДКБ.

При этом особенностью проникновения участников международной террористической деятельности, в том числе эмиссаров и адептов терроризма, на территорию государств — членов ОДКБ является использование легальных каналов, например миграции.

Цель настоящих Рекомендаций состоит в создании условий и механизмов, направленных на воспрепятствование использованию легальных каналов для проникновения международного терроризма на территорию государств — членов ОДКБ, путем выработки предложений по внесению изменений в национальное законодательство в сфере противодействия международной террористической деятельности на территории государств — членов ОДКБ.

1. Основные легальные каналы, используемые для проникновения международного терроризма на территорию государств — членов ОДКБ

Одним из способов проникновения международного терроризма на территорию государств — членов ОДКБ является легальное пересечение участниками террористической деятельности государственной границы страны пребывания. Этот процесс предлагается именовать *скрытой миграцией участников террористической деятельности*.

Данное явление коренным образом отличается от *незаконной миграции*, осуществляемой путем нарушения законодательных процедур въезда (выезда), а также правил пребывания в стране, установленных в государствах — членах ОДКБ.

Новый правовой феномен — *скрытая миграция участников террористической деятельности* — стал актуален с 2013 года из-за событий в странах Ближнего Востока. Его следует учитывать в практической деятельности наряду с нелегальной миграцией¹.

¹ Главной темой 2013 года в мировой политике оказалось формирование на территории Ирака и Сирии Исламского государства Ирака и Леванта, а в 2015 году Европа столкнулась с масштабным миграционным кризисом, крупнейшим со времен Второй мировой войны. Только за первые десять месяцев в Евросоюз прибыло около 1,2 миллиона мигрантов.

В ходе скрытой миграции участников террористической деятельности используются легальные каналы пересечения государственной границы государств — членов ОДКБ и разнообразные легенды прикрытия, а именно:

- а) беженцы;
- б) переселенцы;
- в) туристы;
- г) родственники и знакомые граждан государств — членов ОДКБ;
- д) иностранные работники, прибывшие для трудоустройства;
- е) участники масштабных мероприятий (болельщики, участники научно-практических мероприятий — конференций, семинаров и т. д.);
- ж) коммерческие работники;
- з) просто граждане иностранных государств.

Наибольшую угрозу для национальной безопасности государств — членов ОДКБ в условиях обострения международной и внутривосточной обстановки могут представлять массовые перемещения иностранных граждан через государственную границу. Каждая форма данного процесса имеет свои особенности, которые должны учитываться государственными органами власти и специальными службами. При этом необходимо активно использовать сочетание гласных и негласных методов противодействия терроризму, а также результаты разведывательной и контрразведывательной деятельности. Большое значение имеет наличие в правоохранительных органах соответствующих административных структур, законодательно закрепленных алгоритмов действий, баз данных, технической и информационной инфраструктуры.

Анализ законодательства государств — членов ОДКБ показывает, что скрытая миграция участников международной террористической деятельности как цельное явление не рассматривается, поэтому воспрепятствование использованию легальных каналов для их проникновения на территорию государств — членов ОДКБ осуществляется в рамках функционала правоохранительных органов, без применения комплексного подхода.

Легальные каналы также используются и для распространения идей терроризма, в интересах организации террористической деятельности на базе технических возможностей Интернета и социальных сетей. Данное явление предлагается именовать *информационным терроризмом*. В вышеуказанных документах ОДКБ такое понятие или его аналог отсутствует, а модельный закон ОДКБ «Об информационном противоборстве терроризму и экстремизму» рассматривает только информационные и технологические процессы в рамках Интернета и социальных сетей.

К видам осуществления информационного терроризма относятся:

- а) использование средств массовой информации;
- б) использование сайтов в сети Интернет и страниц в социальных сетях, пропагандирующих международный терроризм, склоняющих определенные группы лиц к сотрудничеству с террористическими организациями и осуществлению террористической деятельности;

- в) использование электронной почты сети Интернет, социальных сетей для передачи информации и координации террористической деятельности;
- г) использование кол-центров и хакеров для осуществления террористической деятельности, направленной в том числе и на нарушение функционирования критически важных объектов;
- д) использование платежных систем для финансирования деятельности террористических организаций.

Информационные и технологические формы, методы работы по воспрепятствованию использованию легальных каналов в целях информационного терроризма описаны в вышеуказанных документах ОДКБ, организационные вопросы в данной области являются предметом деятельности компетентных органов. Вместе с тем отсутствует системный подход в привлечении средств массовой информации, общественных организаций и граждан к противодействию участникам террористической деятельности. Национальные антитеррористические органы не являются координаторами этой работы. С учетом роста влияния цифровизации на деятельность общества вопросы скоординированного противодействия информационному терроризму требуют дополнительного изучения.

2. Краткая характеристика отдельных видов легальной миграции

Массовое переселение иностранных граждан

Как правило, данный процесс связан с трудовой миграцией, поэтому относится к плановым мероприятиям. Своевременная подача документов позволяет провести обстоятельную проверку личных данных иностранных граждан, определить группы риска. Размещение переселенцев осуществляется во временных пунктах приема с их дальнейшим направлением к местам проживания.

Контроль за прибытием переселенцев к намеченному месту проживания, их регистрацией в местных органах власти и правоохранительных органах, а также натурализацией позволяет своевременно определить возможные риски.

Наибольшее внимание специальных служб могут привлечь лица в возрасте от 20 до 40 лет, не имеющие семей. В ходе соответствующей проверки определяются лица, склонные к нарушению правопорядка. Более продолжительный контроль может быть осуществлен, как правило, в отношении лиц, входящих в группы риска.

Массовое переселение беженцев

Данный процесс практически всегда прогнозируем, однако он, как правило, протекает скоротечно. Поэтому в случае отсутствия необходимой инфраструктуры для приема иностранных граждан, подготовленных специалистов из числа сотрудников правоохранительных органов и специальных служб для

фильтрации беженцев могут возникнуть проблемы с контролем за перемещением указанных лиц. В отличие от переселенцев, беженцы на начальном этапе должны располагаться на закрытой охраняемой территории. В качестве охраны могут быть использованы как сотрудники правоохранительных органов, так и работники частных охранных организаций или иных организаций с аналогичным статусом.

Дальнейшая деятельность беженцев осуществляется в соответствии с миграционным законодательством. Правильно организованная работа по размещению беженцев и их фильтрации делает контроль за ними предсказуемым и управляемым.

Массовое пребывание болельщиков

Особое внимание компетентных органов данный процесс привлекает в условиях нестабильности внутривнутриполитической обстановки в стране пребывания. Пограничный контроль является первичным фильтром миграции, не позволяя пересечь государственную границу лишь в том случае, если лицо, склонное к противоправной деятельности, зарегистрировано в специальной базе данных. Для оперативного контроля за данной группой лиц необходима не только соответствующая база данных, но и информационная инфраструктура, позволяющая оперативно осуществлять проверку персональных данных болельщиков и других категорий иностранных граждан, прибывших на спортивные и иные массовые мероприятия (например, музыкальные фестивали, форумы и т. д.).

Процесс прибытия болельщиков характеризуется скоротечностью, одновременностью и масштабностью. В этих условиях внимание правоохранительных органов и специальных служб должно быть сосредоточено на местах скопления болельщиков и поведении их лидеров. При этом в основном используются данные специальных служб. Подразделения специального реагирования правоохранительных органов приводятся в полную готовность. Серьезным подспорьем в обеспечении общественного порядка могут стать работники частных охранных организаций или иных организаций с аналогичным статусом. Важным условием их участия в данных мероприятиях является наличие у них специальной подготовки по взаимодействию с правоохранительными органами.

Обращает на себя внимание процесс идеологической и информационной работы с местным населением. Несвоевременность социально-экономических, организационных и пропагандистских действий органов власти, а также отсутствие публичной разъяснительной работы с гражданами создают условия, которые подталкивают на определенное время часть местного населения к поддержке участников террористической деятельности. Поэтому представляется целесообразным создание в составе правоохранительных органов структуры в области специальной пропаганды с соответствующим техническим обеспечением ее деятельности. Кроме того, важно иметь комплексные планы по взаимодействию государственных, местных органов власти, наиболее крупных общественных организаций и субъектов негосударственной сферы безопас-

ности на период чрезвычайных ситуаций. Более подробно этот процесс описан в модельных законах ОДКБ «Об обеспечении национальной безопасности» и «О негосударственных субъектах обеспечения национальной безопасности».

3. Меры по воспрепятствованию использованию легальных каналов для проникновения международного терроризма на территорию государств — членов ОДКБ

В целях воспрепятствования использованию легальных каналов для проникновения международного терроризма на территорию государств — членов ОДКБ применяются меры законодательного, оперативно-разыскного и информационного характера. Наибольшая эффективность механизма по выявлению, предупреждению, пресечению противоправной практики участников террористической деятельности достигается в результате комплексного, системного подхода исполнительных органов власти во взаимодействии со специальными службами, при активной поддержке населения.

Уголовно-правовые меры

На основании статьи 8 Устава Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года (с последующими изменениями) государства — члены ОДКБ координируют и объединяют свои усилия в борьбе с терроризмом, экстремизмом и другими угрозами безопасности государств — членов ОДКБ.

В последние годы резко возросло количество лиц, участвующих в вооруженных конфликтах на территории третьих стран. По возвращении в свои государства некоторые граждане, прошедшие подготовку в лагерях боевиков, принявшие участие в вооруженных конфликтах, получившие навыки минно-взрывного дела, ведения боевых действий, поддержания конспиративных связей, могут распространять экстремистскую идеологию и заниматься организацией террористической деятельности, что представляет серьезную угрозу как для национальной, так и для коллективной безопасности государств — членов ОДКБ.

По данным открытых источников, на Ближнем Востоке в боевых действиях на стороне экстремистов приняли участие около 10 тысяч выходцев из государств — членов ОДКБ¹. Несложно оценить деструктивный потенциал такого количества подготовленных боевиков, сплоченных религиозно-экстремистской идеологией. Согласно официальной статистике только в 2021 году произошло более семи тысяч террористических актов в 75 странах, то есть ежедневно совершается до 30 подобных преступлений. Их жертвами стали 23 тысячи человек².

¹ https://lenta.ru/news/2016/06/07/odkb_syria/

² <https://russian.rt.com/world/news/914778-sovbez-zhertva-terakt>

В этих условиях особую актуальность приобретает своевременное выявление участников террористической деятельности на стадии пересечения ими государственной границы. Такая работа осложняется из-за применяемых ими ухищрений, среди которых наиболее распространено использование поддельных паспортов или документов, выданных на вымышленные имена. Этому способствуют действующие на постсоветском пространстве многочисленные подпольные лаборатории, специализирующиеся на изготовлении фиктивных документов, необходимых как для выезда, так и для легализации на территории государств — членов ОДКБ.

В качестве одной из мер противодействия рекомендуется предусмотреть обязательное дактилоскопирование лиц из групп риска, ведение в рамках ОДКБ единого списка террористических организаций, участников террористической деятельности, а в целях выявления и пресечения каналов международного терроризма — использовать такие механизмы, как «контролируемая поставка» и прочие.

Таким образом, борьба с преступлениями террористической направленности требует уголовно-правовых мер по предупреждению и раскрытию, выявлению причин и условий, способствующих их совершению, по воспрепятствованию использованию легальных каналов для проникновения участников международной террористической деятельности на территорию государств — членов ОДКБ.

Требует проработки вопрос о признании факта участия лица в террористической деятельности на территории иностранного государства в качествеотягчающего обстоятельства.

Вместе с тем, несмотря на строгие меры наказания, установленные в национальном законодательстве государств — членов ОДКБ за участие или пособничество террористической деятельности, кардинально решить вопрос о ликвидации кадровой ресурсной базы для террористических организаций не удастся. Это связано с тем, что активность участников террористической деятельности стимулируется их идеологической обработкой и материальным вознаграждением.

В связи с этим уголовная ответственность за террористическую деятельность должна сочетаться с публичным развенчанием терроризма (при активном участии в такой работе религиозных организаций и средств массовой информации), решением социально-экономических проблем в обществе, духовно-нравственным воспитанием граждан, особенно молодежи, а также привлечением общественных организаций правоохранительной направленности и граждан к обеспечению антитеррористической деятельности.

Административно-правовые меры

С учетом реальности угроз, исходящих от участников международной террористической деятельности, представляется очевидным, что введение дополнительных механизмов для воспрепятствования использованию легальных каналов путем установления профилактического и превентивного

контроля за миграционными потоками с помощью административных мер может стать средством повышения эффективности миграционной политики государств — членов ОДКБ.

В связи с этим рекомендуется государствам — членам ОДКБ на законодательном уровне дополнить административное законодательство новыми мерами по воспрепятствованию использованию легальных каналов для скрытой миграции участников международной террористической деятельности в части, касающейся:

— ограничения въезда (в форме запрета, установления контроля за передвижением) определенным категориям иностранных граждан (например, лицам, имеющим двойное гражданство либо вид на жительство, полученные в государствах не своей гражданской принадлежности), причастным либо подозреваемым в причастности к деятельности террористических организаций;

— ограничения выезда для граждан в страны (на их отдельные территории) в соответствии с решением уполномоченных компетентных органов государства въезда/выезда, исполняющих полномочия в области регулирования и контроля указанных вопросов¹;

— применения административных мер принуждения в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства как из государств дальнего зарубежья, так и из государств — членов ОДКБ, чье пребывание на территории государства въезда представляет угрозу безопасности национальным интересам государства въезда.

В последнем блоке правовых инноваций в рамках развития института принуждения, применяемого к рассматриваемой категории лиц, рекомендуется законодательно закрепить механизмы миграционного контроля (надзора), а также вынесения представления физическому лицу о нежелательности пребывания (проживания) на территории государства — члена ОДКБ.

В качестве мер предупреждения терроризма и обеспечения жизненно важных интересов государства рекомендуется определить и утвердить перечень административно-территориальных единиц и населенных пунктов, где проживание иностранным гражданам не разрешается.

Также одним из инструментов ограничительных мер может быть введение административно-правового института «соглашения о лояльности».

Речь идет о механизме, в рамках которого иностранные граждане и лица без гражданства для въезда на территорию государства — члена ОДКБ официально принимают на себя письменные обязательства, нарушение которых может повлечь за собой объявление о нежелательности пребывания (прожива-

¹ Например, в Российской Федерации, в структуре МИД России функционирует самостоятельное подразделение — Департамент Ситуационно-кризисный центр МИД России (ДСКЦ), созданный в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 года № 1198 «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации».

К числу основных задач ДСКЦ относится предупреждение о местах, посещение которых для граждан Российской Федерации является нежелательным. Предупреждение делается на основании фактологической информации, поступающей прежде всего от компетентных органов иностранных государств и находящихся там российских загранучреждений.

ния) на территории государства — члена ОДКБ и утрату права на нахождение на его территории за совершение таких правонарушений, как несоблюдение законодательства, участие в политической деятельности и деятельности запрещенных организаций.

Вопросы миграционного надзора, механизмы обеспечения особого миграционного статуса («контролируемое пребывание») рекомендуется учесть в национальном законодательстве, регламентирующем деятельность правоохранительных органов.

Представляется, что в условиях введения правового статуса «контролируемое пребывание» сущность надзора в контексте рассматриваемой проблематики будет заключаться в установлении дополнительных обязанностей или ограничений.

Так, введение особого статуса «контролируемое пребывание» позволяет говорить о развитии института специального (персонального) административного надзора в направлении введения новой категории «иммиграционный надзор» и закрепления круга поднадзорных лиц.

К числу лиц, подлежащих иммиграционному надзору, рекомендуется отнести лиц, ищущих убежище на территории государств — членов ОДКБ, в особенности прибывших на их территории в экстренном массовом порядке, чьи персональные данные установить не представляется возможным. Иммиграционный надзор рекомендуется устанавливать с учетом риск-ориентированного подхода в отношении всех категорий иностранных граждан, оказавшихся в нестандартных ситуациях с точки зрения обычных иммиграционных процедур.

Осуществление надзора за указанными выше категориями лиц имеет целью предупреждение преступлений террористической или экстремистской направленности со стороны этих категорий лиц путем оказания на них необходимого воспитательного и профилактического воздействия. Легализация института иммиграционного надзора позволит правоохранительным органам государств — членов ОДКБ на законных основаниях применять превентивные меры принуждения к таким категориям лиц.

При этом необходимо отметить, что правовая природа иммиграционного надзора не имеет цели унижить человеческое достоинство этих лиц либо скомпрометировать их. Наоборот, его осуществление направлено на окончательное включение таких лиц в принимающий социум. Установленные дополнительные обязанности, запреты, ограничения в отношении этих лиц обеспечивают возможность правоохранительным органам осуществлять надзор за их выполнением, что, естественно, создает для поднадзорного определенные неудобства. Но они направлены на ограничение или исключение условий, способствующих свободному совершению данной категорией лиц противоправных деяний экстремистской или террористической направленности.

Введение института специального иммиграционного надзора позволяет говорить о необходимости расширения потенциала миграционных служб, включая создание и ведение соответствующих информационных ресурсов.

Представляется, что в условиях введения статуса «контролируемое пребывание» сущность иммиграционного надзора в контексте рассматриваемой проблематики будет заключаться в установлении дополнительных обязанностей или ограничений. Среди них, например, обязательная явка с определенной периодичностью в правоохранительный орган по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации и другие. Соответственно, в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства, уклоняющихся от обязательной явки в подразделения иммиграционного надзора или от выезда из государства — члена ОДКБ, могут быть инициированы процедуры розыска в целях установления места их нахождения.

В случае несоблюдения установленных административных ограничений или невыполнения обязанностей в рамках иммиграционного надзора в отношении поднадзорных лиц может быть установлена ответственность в соответствии с национальным законодательством. Его надлежащее обеспечение помимо традиционных форм контроля (явка в орган внутренних дел, посещение по месту проживания) возможно посредством различных инструментов электронного надзора¹.

Таким образом, законодательное установление дополнительных мер административно-правового воздействия будет способствовать нейтрализации каналов проникновения терроризма.

Оперативно-разыскные меры

Осуществление оперативно-разыскных мероприятий является преобладающим аспектом в выявлении и перекрытии каналов для проникновения международного терроризма на территорию государств — членов ОДКБ. Анализ основных международных правовых актов в сфере противодействия терроризму, в частности модельного Соглашения о сотрудничестве государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере оперативно-разыскной деятельности, утвержденного постановлением ПА ОДКБ от 30 октября 2018 года № 11-4, позволяет констатировать, что государства — члены ОДКБ, принимая во внимание документы, принятые в рамках Организации Объединенных Наций, Содружества Независимых Государств, Организации Договора о коллективной безопасности, а также другие документы международного характера, касающиеся их коллективной безопасности, борьбы

¹ Например, Канадское агентство пограничных служб (CBSA) применяет такой инструмент контроля за отдельными категориями лиц, как система голосовой отчетности (VR), использующая биометрическую технологию голосовой печати по телефону, через согласованные промежутки времени. Данная система позволяет иностранным гражданам, находящимся в отдаленных местах, сообщать о своем месте нахождения без личного посещения агентства. При этом используются как сотовые, так и стационарные телефоны. При голосовом отчете по мобильному телефону местоположение лица фиксируется по его геолокации.

Следует отметить, что в качестве пилотного проекта, сроком на два года, в Торонто проходит апробацию технология электронного мониторинга (EM), предоставленная Исправительной службой Канады (CSC). Для участия в данной программе отобран круг лиц, в зависимости от степени риска, которые контролируются системой с помощью GPS и (или) радиочастотных приемников.

с терроризмом, осуществляют сотрудничество и оказывают друг другу содействие путем:

— обмена оперативно-разыскной и иной информацией, создания и использования совместного информационного банка, а также механизма систематизации и обмена проверенными сведениями о террористических и экстремистских организациях, их лидерах и участниках, перемещениях данных лиц, в том числе с использованием поддельных документов, в целях их задержания, пресечения преступной деятельности и привлечения к уголовной ответственности в соответствии с национальным законодательством государств — членов ОДКБ;

— выявления и перекрытия в ходе скоординированных оперативно-разыскных мероприятий и действий каналов поступления на территорию государств — членов ОДКБ наркотических средств и психотропных веществ, огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств, незаконных мигрантов, вербовки и переброски граждан государств — членов ОДКБ в зоны вооруженных конфликтов и обратно, финансирования терроризма и экстремизма, торговли людьми и прочего.

При этом компетентные органы выявляют на своей территории каналы поступления на территорию государств — членов ОДКБ наркотических средств и психотропных веществ, оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств, незаконных мигрантов, вербовки и переброски граждан государств — членов ОДКБ в зоны вооруженных конфликтов и обратно, финансирования экстремизма и терроризма, анализируют и обобщают имеющуюся информацию о физических и юридических лицах, находящихся (зарегистрированных) на территории иных государств — членов ОДКБ, а также третьих стран, причастных к функционированию указанных каналов.

Компетентный орган государства — члена ОДКБ, выявивший каналы проникновения терроризма на территорию государств — членов ОДКБ, принимает меры по документированию на своей территории преступных действий лиц, причастных к их функционированию, а при необходимости в ходе скоординированных действий по их блокированию информирует компетентные органы заинтересованных сторон и предлагает проведение комплекса необходимых оперативно-разыскных мероприятий и действий.

Информационные меры

Обмен информацией является одним из основополагающих аспектов противодействия терроризму. Изучение массива международных правовых актов в сфере противодействия терроризму позволяет констатировать, что в целях выработки совместных мер по выявлению и перекрытию каналов проникновения терроризма на территорию государств — членов ОДКБ необходимо сотрудничать и координировать свою деятельность, объединять усилия государственных органов, общественных и иных организаций, граждан, а также использовать возможности средств массовой информации по следующим основным направлениям:

— выработка согласованных подходов в области выявления и перекрытия каналов проникновения терроризма на территорию государств — членов ОДКБ;

- выявление каналов проникновения терроризма на территорию государств — членов ОДКБ, установление за участниками террористической деятельности контроля и (или) пресечение их противоправной деятельности;
- выявление способов, используемых участниками террористической деятельности для проникновения на территорию государств — членов ОДКБ;
- осуществление согласованных мер по выявлению участников террористической деятельности, их задержанию;
- координация и взаимодействие при проведении совместных мероприятий по выявлению и перекрытию каналов проникновения терроризма на территорию государств — членов ОДКБ;
- разработка и реализация совместных планов по выявлению и перекрытию каналов проникновения терроризма на территорию государств — членов ОДКБ;
- гармонизация законодательства государств — членов ОДКБ по вопросам выявления и перекрытия каналов проникновения терроризма на территорию государств — членов ОДКБ;
- подготовка, переподготовка и повышение квалификации специалистов по вопросам выявления и перекрытия каналов проникновения терроризма на территорию государств — членов ОДКБ;
- проведение совместных научных исследований по проблемам выявления и перекрытия каналов проникновения терроризма на территорию государств — членов ОДКБ;
- согласование позиций для участия в международных организациях и международных форумах по вопросам выявления и перекрытия каналов проникновения терроризма на территорию государств — членов ОДКБ.

При этом компетентные органы государств — членов ОДКБ сотрудничают по основным направлениям в следующих формах:

- выполнение запросов об оказании содействия:
 - в проведении согласованных оперативно-разыскных мероприятий по выявлению и перекрытию каналов проникновения терроризма на территорию государств — членов ОДКБ;
 - в розыске и задержании нарушителей;
 - в проведении иных мероприятий, представляющих взаимный интерес;
 - обмен информацией:
 - об использовании каналов проникновения на территорию государств — членов ОДКБ для совершения актов терроризма и экстремизма;
 - о лицах и организациях, подозреваемых в причастности к использованию каналов проникновения участников террористической деятельности на территорию государств — членов ОДКБ;
 - о конкретных фактах и событиях, связанных с использованием участниками террористической деятельности каналов проникновения на территорию государств — членов ОДКБ;
 - об имевших место или предполагаемых контактах между отдельными лицами и преступными группами, использующими каналы проникновения

участников террористической деятельности на территорию государств — членов ОДКБ;

о формах и методах деятельности организаций и отдельных лиц по использованию каналов проникновения терроризма на территорию государств — членов ОДКБ;

об источниках финансирования каналов проникновения терроризма на территорию государств — членов ОДКБ;

о направлении в банк данных Организации информации по вопросам выявления и перекрытия каналов проникновения участников террористической деятельности на территорию государств — членов ОДКБ;

об образцах документов, дающих право на пересечение границ государств — членов ОДКБ, и об изменении форм и требований к документам для въезда, пребывания и выезда с территорий государств;

об опыте работы, в том числе путем проведения совещаний, конференций и семинаров;

о законодательных и иных нормативных правовых актах, материалах по вопросам выявления и перекрытия каналов проникновения.

4. Выводы и предложения

Анализ нормативно-правовой базы государств — членов ОДКБ свидетельствует о том, что понятия «скрытая миграция участников террористической деятельности», «информационный терроризм», а также условия и механизмы воспрепятствования использованию легальных каналов для проникновения терроризма на территорию государств — членов ОДКБ в национальных правовых системах не содержатся.

Рекомендации по совершенствованию национального законодательства государств — членов ОДКБ в области миграции

1. Ввести в статью «Основные понятия» термин «особый период миграционного контроля (надзора)»:

особый период миграционного контроля (надзора) — временное изменение порядка миграционного контроля (надзора), вводимое органами миграционной службы по согласованию с национальными антитеррористическими органами в условиях введения режима «террористическая опасность».

2. Ввести статью «Порядок деятельности органов миграционной службы в особый период миграционного контроля (надзора)», закрепив в ней меры:

по ограничению пропуска на государственной границе лиц, относящихся к группам риска (определяются решением высшего исполнительного органа государства);

по усилению паспортного контроля на государственной границе;

по усилению миграционного контроля и надзора за лицами, относящимися к группам риска;

по усилению охраны пунктов временного содержания лиц, не прошедших специальную проверку в соответствии с правилами миграционного учета.

3. Ввести статью «Правовые основания для ограничений въезда на территорию государства», закрепив в ней следующие положения:

«Иностранцу может быть отказано во въезде на территорию государства, если:

въезжающий представляет угрозу для обороноспособности или национальной безопасности государства, общественного порядка либо здоровья населения;

въезжающий совершил административное правонарушение или умышленное преступление на территории государства;

въезжающий в пункте пропуска не представил необходимые документы или сведения, тем самым нарушив правила пересечения государственной границы, таможенные правила либо санитарные нормы;

въезжающий участвует в деятельности организации, включенной в установленный перечень и в отношении которой есть сведения о причастности к терроризму;

въезжающий подлежит либо подвергался ранее высылке из государства; въезжающий ранее нарушил режим пребывания в государстве».

Рекомендации по совершенствованию национального законодательства в области антитеррористической деятельности

1. Ввести в статью «Основные понятия» следующие термины: «скрытая миграция участников террористической деятельности», «информационный терроризм»:

скрытая миграция участников террористической деятельности — использование участниками террористической деятельности каналов легальной миграции для проникновения на территорию государства пребывания;

информационный терроризм — использование технологий Интернета и социальных сетей для ведения террористической деятельности.

2. Ввести статью «Организация профилактической и предупредительной работы с лицами, относящимися к группам риска», закрепив в ней меры:

по определению критериев для отнесения лиц к группам риска;

по определению сферы ответственности компетентных органов по организации общей и индивидуальной работы с лицами, относящимися к группам риска;

по развитию и совершенствованию информационной инфраструктуры, сопряженной с базами иммиграционного контроля, для осуществления проверки персональных данных лиц, относящихся к группам риска;

по организации взаимодействия с общественными организациями правоохранительной направленности и представителями землячеств (компактных этнических поселений).

3. Ввести статью «Координация действий национальных антитеррористических органов и миграционной службы по противодействию скрытой миграции участников террористической деятельности», закрепив в ней меры:

по порядку обмена информацией о фактах скрытой миграции участников террористической деятельности;

по согласованию совместных действий по усилению приграничного и миграционного контроля, проведению контртеррористических операций;

по участию местных органов власти в мониторинге антитеррористической защищенности критически важных и социальных объектов.

4. Ввести статью «Противодействие информационному терроризму в цифровой среде», закрепив в ней меры:

по организации мониторинга за распространением в средствах массовой информации сведений, провоцирующих население на осуществление антиобщественных действий;

по выявлению и закрытию сайтов в сети Интернет и страниц в социальных сетях, пропагандирующих терроризм, распространяющих пособия по организации антиобщественной деятельности, осуществляющих сбор средств для запрещенных законом организаций;

по организации мониторинга за состоянием информационной безопасности критически важных объектов и их защищенности от действий кол-центров и хакеров;

по организации контрпропагандистской работы в целях разоблачения недостоверной информации, носящей провокационный характер.

Заключение

Проблема законодательного урегулирования вопросов воспрепятствования легальным каналам для скрытой миграции участников террористической деятельности и противодействия информационному терроризму требует пристального внимания национальных антитеррористических органов и миграционных служб государств — членов ОДКБ.

По существу, речь идет о введении национальными законодателями в правовой оборот новых правовых категорий, характеризующих международные миграционные процессы, влекущие за собой негативные последствия в виде террористической деятельности в государствах въезда, в том числе гражданской принадлежности.

Представляется, что на законодательном уровне будет реализована общегосударственная превентивная функция по отношению к потенциальным участникам террористической деятельности в лице граждан государств — членов ОДКБ, завербованных со стороны эмиссаров террористических организаций или желающих по собственной инициативе участвовать в террористической деятельности.

Ключевыми средствами правового регулирования противодействия использованию легальных каналов миграции международными террористическими и экстремистскими организациями являются административные запреты, а также правовые нормы, определяющие порядок привлечения лиц

к административной либо уголовной ответственности за нарушение национального законодательства государств — членов ОДКБ.

Единые правовые подходы к перекрытию каналов проникновения участников международной террористической деятельности на территорию государств — членов ОДКБ позволят существенно снизить уровень угроз их национальной безопасности, повысить защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

О проекте Рекомендаций по противодействию рискам неконтролируемого распространения виртуальных активов

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Внести изменение в пункт 28 раздела I Программы деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2021–2025 годы (принята постановлением тринадцатого пленарного заседания ПА ОДКБ от 30 ноября 2020 года № 13-8, с последующими изменениями), предусматривающий разработку Рекомендаций по регулированию оборота виртуальных активов (противодействию неконтролируемому распространению криптовалют и иных электронных суррогатов платежных средств, подрывающих (разрушающих) национальные финансовые системы), изложив название в следующей редакции: «Рекомендации по противодействию рискам неконтролируемого распространения виртуальных активов» (основание — постановление Постоянной комиссии ПА ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам от 20 октября 2022 года № 8).

2. Принять Рекомендации по противодействию рискам неконтролируемого распространения виртуальных активов (далее — Рекомендации) (прилагаются).

3. Направить указанные в пункте 2 настоящего постановления Рекомендации в парламенты государств — членов ОДКБ для использования в работе по совершенствованию законодательства государств — членов Организации в соответствующей сфере.

4. Опубликовать текст Рекомендаций на официальном сайте и в материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ

Москва
5 декабря 2022 года
№ 15-6.5



В.В.ВОЛОДИН

РЕКОМЕНДАЦИИ по противодействию рискам неконтролируемого распространения виртуальных активов

Настоящие Рекомендации подготовлены в целях усиления безопасности государств — членов ОДКБ в части противодействия рискам неконтролируемого распространения виртуальных активов для предупреждения и пресечения деятельности транснациональной организованной преступности, незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, финансирования терроризма и иных преступных деяний.

1. Эволюция международных стандартов, касающихся виртуальных активов в целях противодействия угрозам безопасности государств

подавляющее большинство предписаний в отношении оборота виртуальных активов, адресованных государствам со стороны международного сообщества в лице международных организаций и их органов, направлено на предупреждение использования преимущественно транснациональной организованной преступностью криптовалюты в противозаконных целях.

Первым документом на международном уровне, посвященным тематике новых цифровых сущностей, предназначенных для расчетов, стал отчет Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ) «Виртуальные валюты», выпущенный в июне 2014 года. В нем содержались ключевые определения, связанные с функционированием виртуальных активов и установленные на тот момент производные риски. Здесь же был зафиксирован впоследствии многократно подтвердившийся тезис о том, что виртуальные валюты в руках преступников становятся новым мощным инструментом для перемещения и хранения денежных средств таким образом, что они оказываются вне досягаемости правоохранительных и иных компетентных органов.

Через год, в июне 2015 года, ФАТФ выпустила Руководство по применению риск-ориентированного подхода в отношении виртуальных валют. В нем описываются основные способы минимизации рисков использования цифровых валют в целях отмывания доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма.

На тот момент предложенные меры носили рекомендательный характер и взаимовызывались с действующими Рекомендациями ФАТФ.

В октябре 2018 года перерабатываются Рекомендация 15 и Глоссарий ФАТФ, где появляются термины «виртуальные активы» и «провайдеры услуг

в сфере виртуальных активов». В дальнейшем ФАТФ в своих официальных документах оперирует указанными формулировками.

Позднее, в июне 2019 года, особыми обязательствами, возлагаемыми на государства, дополняется пояснительная записка к Рекомендации 15 ФАТФ. В этом же году выпускается руководство с учетом международных стандартов, а в 2020 году появляются отчет ФАТФ относительно признаков легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма при обороте виртуальных активов и отчет ФАТФ для участвующих в Группе 20 министерств финансов и центральных банков стран по вопросу стейблкоинов.

В октябре 2021 года вышло обновленное Руководство ФАТФ по применению риск-ориентированного подхода в отношении виртуальных активов и провайдеров услуг в сфере виртуальных активов.

Евразийской экономической комиссией в 2019 году был подготовлен доклад «Криптовалюта и блокчейн как атрибуты новой экономики. Разработка регуляторных подходов: международный опыт, практика государств — членов ЕАЭС, перспективы для применения в Евразийском экономическом союзе», в котором рассматриваются прикладное значение и перспективы использования криптовалют в экономике в рамках евразийской интеграции.

С принятием указанных документов окончательно формируется международно-правовая основа для установления в государствах режимов в отношении оборота виртуальных активов в целях противодействия угрозам безопасности, включающим в себя использование криптовалюты транснациональной организованной преступностью, в том числе в целях легализации (отмывания) преступных доходов и финансирования терроризма.

2. Цифровые условные единицы, используемые в расчетах, основные международные требования к обороту виртуальных активов в целях противодействия угрозам безопасности государств

Вследствие развития финансовых технологий в деловой оборот вводятся новые практики расчетов по обязательствам. В качестве условных единиц расчета помимо традиционных наличных и безналичных денег используются новые цифровые сущности с разной правовой природой.

В частности, в гражданском обороте распространены расчеты электронными деньгами.

Определение электронных денежных средств, данное в Федеральном законе Российской Федерации от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платежной системе», в полной мере отражает природу электронных денег, обращающихся во всех юрисдикциях мира. Согласно пункту 18 статьи 3 указанного федерального закона электронные денежные средства — это денежные средства, которые предварительно предоставлены одним лицом

(лицом, предоставившим денежные средства) другому лицу, учитывающему информацию о размере предоставленных денежных средств без открытия банковского счета (обязанному лицу), для исполнения денежных обязательств лица, предоставившего денежные средства, перед третьими лицами и в отношении которых лицо, предоставившее денежные средства, имеет право передавать распоряжения исключительно с использованием электронных средств платежа.

Здесь зафиксирована ключевая особенность, которая отличает электронные деньги от безналичных денег и криптовалюты. Безналичные деньги представляют собой систему расчетов между банковскими счетами и являются формой национальной валюты. Электронные деньги являются лишь эквивалентом национальной валюты.

Криптовалюта представляет собой основанную на математических принципах децентрализованную конвертируемую валюту, которая защищена с помощью криптографических методов. Если электронные деньги по своей правовой природе есть права требования на денежные средства, первоначально внесенные в качестве обеспечения таковых, то условные единицы криптовалюты имеют самостоятельную природу. Ценность их ничем не обеспечена и определяется исключительно соотношением спроса и предложения.

Среди цифровых активов выделяют токены, эмитируемые в рамках процедуры ICO (Initial coin offering).

Комплекс прав и обязанностей, следующий за передачей таких токенов, может быть различен. Так, в случае отсутствия каких-либо прав, предоставляемых владельцу токена, эмитированные условные единицы являются криптовалютой (виртуальной валютой).

В том случае, если правовая природа эмитированных токенов сходна с правовой природой ценной бумаги и его владелец имеет право на долю в компании, такие условные единицы принято называть security token.

Если эмитированный цифровой актив удостоверяет право на какие-либо обязательства, исключая акционерные права, — например, это может быть право на использование услуг компании, ее продуктов, — такой актив принято называть utility token.

Также среди цифровых активов выделяют стейблкоины — виртуальные валюты, стоимость которых привязана к стоимости каких-либо фиатных валют или товара.

Процесс цифровизации заинтересовал финансовые власти ряда государств. В настоящее время появляются цифровые валюты центральных банков, которые представляют собой электронное обязательство монетарного регулятора государства, номинированное в официальной денежной единице и служащее средством платежа.

При формировании подходов к правовому оформлению появившихся цифровых активов фокус международного сообщества был сосредоточен на наиболее высокорисковых финансовых инструментах с точки зрения их использования в трансграничной преступной деятельности. В связи с этим

в объем понятия «виртуальные активы» согласно стандартам ФАТФ вошли не все вышеперечисленные виды новых цифровых сущностей.

Согласно Общему словарю к Рекомендациям ФАТФ виртуальный актив — это цифровое выражение ценности, которое может виртуально обращаться или переводиться и быть использовано для платежных или инвестиционных целей. Виртуальные активы не включают в себя цифровое выражение фиатных валют, ценных бумаг и других финансовых активов, которые упомянуты в Рекомендациях ФАТФ.

Обновленные стандарты ФАТФ в отношении оборота виртуальных активов заключаются в следующем.

Государства должны выявлять, оценивать и снижать риски отмыывания доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма, возникающие из операций с виртуальными активами.

Виртуальные активы должны быть отнесены к имуществу, что влечет за собой признание виртуальных активов в качестве предмета преступлений, в том числе легализации (отмыывания) доходов, полученных преступным путем, финансирования терроризма. Виртуальные активы в статусе имущества подлежат блокированию (замораживанию), аресту и конфискации.

Деятельность организаций, которые будут осуществлять обменные операции с виртуальными активами, перевод виртуальных активов, их хранение, — провайдеров услуг в сфере виртуальных активов, должна контролироваться, включая регистрацию или лицензирование таких лиц и надзор за ними.

На указанные организации должны быть возложены обязанности по идентификации клиентов, их бенефициарных владельцев, направлению в подразделение финансовой разведки сообщений о подозрительных операциях, хранению данных.

К виртуальным активам безусловно относится криптовалюта и иная децентрализованная конвертируемая валюта.

Рассматривая соотношение виртуальных активов и стейблкоинов в отчете для участвующих в Группе 20 министерств финансов и центральных банков стран по вопросу стейблкоинов, опубликованном в июне 2020 года, ФАТФ отмечает следующее: термин «стейблкоины» не является исключительно юридическим либо техническим, он используется в основном производителями подобных продуктов в целях их продвижения. Согласно обновленным стандартам ФАТФ стейблкоины могут быть отнесены к виртуальным активам или к традиционным финансовым инструментам в зависимости от их природы. Состав противомолевализационных мер, возложенных на организацию, осуществляющую операции со стейблкоинами, зависит от централизации администрирования таковых.

При централизованном администрировании организация управляет операциями со стейблкоинами, задействовав специальные клиентские сервисы или кошельки. При децентрализованном администрировании функция управления операциями стейблкоинов может быть распределена между разными организациями либо встроена в программное обеспечение пользователей.

Согласно обновленным стандартам ФАТФ организация, являющаяся оператором централизованной системы стейблкоинов, должна быть признана провайдером услуг виртуальных активов.

Логика признания виртуальными активами в юрисдикции указанных выше security tokens и utility tokens аналогична рассмотрению природы стейблкоинов. Поскольку security tokens по своей правовой природе сходны с долями в хозяйствующих субъектах, их оборот уже урегулирован стандартами ФАТФ (в части выпуска ценных бумаг). Таким образом, организации, выпускающие security tokens, в юрисдикциях должны быть отнесены к финансовым организациям как провайдеры услуг виртуальных активов либо как организации, осуществляющие операции с ценными бумагами.

Организации, выпускающие utility tokens, по существу, реализуют программу лояльности в отношении своих клиентов, такие условные единицы можно отнести к стейблкоинам в чистом виде.

Согласно пунктам 26 и 89 отчета ФАТФ для участвующих в Группе 20 министерств финансов и центральных банков стран по вопросу стейблкоинов, опубликованного в июне 2020 года, пересмотренные стандарты ФАТФ исключают цифровые валюты центральных банков из определения виртуальных активов, относя такие валюты к фиатным деньгам. Деятельность финансовых учреждений, установленных нефинансовых предприятий и профессий, провайдеров услуг виртуальных активов, использующих цифровые валюты центральных банков, в соответствии с отчетом будет рассматриваться как использование наличных денег или электронных платежей.

Как заявлено в пунктах 90, 91 отчета ФАТФ, риски отмывания преступных доходов и финансирования терроризма, производные от цифровых валют центральных банков, зависят от модели функционирования указанных валют. Цифровые валюты центральных банков могут представлять более высокие риски, чем наличная валюта.

Наряду с вышеобозначенными мерами ФАТФ предоставила государствам возможность пойти по иному пути.

Как разъяснено в Руководстве по применению риск-ориентированного подхода в отношении виртуальных активов и провайдеров услуг в сфере виртуальных активов, принятом ФАТФ в октябре 2021 года, страны могут запретить или ограничить деятельность с виртуальными активами либо работу провайдеров услуг в сфере виртуальных активов, основываясь на оценке рисков и особенностях национального законодательства или следуя иным политическим целям, например таким, как защита потребителей, безопасность и стабильность, денежная политика. В таком случае положения Рекомендации 15 ФАТФ в отношении виртуальных активов окажутся неприменимы, но юрисдикции будут обязаны оценивать риски, происходящие от виртуальных активов, и в случае нарушения запрета на оборот виртуальных активов принимать соответствующие меры (пункты 108, 109 Руководства).

С учетом общих положений Рекомендации 15 ФАТФ в государстве должна проводиться оценка рисков отмывания денег и финансирования терроризма

в связи с введением новых продуктов и практик. Таким образом, оценка на национальном уровне указанных рисков, производных от всех видов цифровых активов, вне зависимости от их отнесения к виртуальным активам в значении стандартов ФАТФ, будет являться лучшей практикой превентивного подхода при выработке политики в сфере противодействия угрозам безопасности, включая транснациональную организованную преступность, наркоторговлю, легализацию (отмывание) доходов, полученных преступным путем, и финансирование терроризма.

3. Угрозы безопасности, происходящие от неконтролируемого распространения виртуальных активов

Виртуальные активы, прежде всего криптовалюта, привлекают представителей преступного мира в силу таких свойств, как анонимность транзакций, быстрота расчетов и отсутствие барьеров при трансграничном перемещении.

В связи с этим криптовалюта популярна в среде коррупционной преступности (взяточничество с использованием криптовалют создает дополнительные препятствия для расследования преступлений не только с точки зрения сбора фактов, но и в части квалификации деяния).

Также в настоящее время распространенным видом хищения является мошенничество под видом ICO (так называемые финансовые пирамиды).

В данном случае сложность составляет выявление факта преступного умысла, отсутствия намерения осуществлять какую-либо деятельность с введенными виртуальными активами и возвращать их.

Безусловно, совершение любого преступления, приносящего доход, сопряжено с необходимостью его легализации. Виртуальные активы являются наиболее удобным финансовым инструментом из всех существующих для отмывания преступных доходов.

В преступных целях разрабатывается специальное программное обеспечение, предназначенное для сокрытия источника происхождения виртуальных активов, — анонимайзеры. Отдельные виды виртуальных активов в своем программном коде имеют встроенные анонимайзеры, чем представляют большую опасность для финансовой системы.

Пионерами в освоении виртуальных активов стали наркоторговцы. На данный момент можно констатировать переход этого вида профессиональной преступности на бесконтактные способы расчетов.

Схема работы преступного сообщества по сбыту наркотических средств с использованием виртуальных активов выглядит следующим образом.

Приобретатели наркотических средств используют терминалы оплаты, через которые вносят денежные средства на электронные кошельки виртуальных активов лиц, осуществляющих незаконный сбыт наркотиков.

Организаторами наркоторговли виртуальные активы переводятся с «принимающих» электронных кошельков на серию «промежуточных», после чего

аккумулируются на нескольких электронных кошельках-аккумуляторах для их объединения.

Виртуальные активы, полученные от незаконного сбыта наркотиков, с электронных кошельков-аккумуляторов переводятся на электронные кошельки интернет-сайтов криптобирж и обменных пунктов криптовалюты (в контексте стандартов ФАТФ — провайдеров услуг виртуальных активов).

Провайдеры услуг в сфере виртуальных активов, предоставляющие услуги по проведению финансовых операций с виртуальными активами, после получения криптовалюты осуществляют ее конвертацию из одного вида в другой вид, возвращая при этом средства организаторам незаконной торговли наркотиками.

Организаторы в свою очередь, используя специальное программное обеспечение по анонимизации (так называемые миксеры), через ряд промежуточных кошельков переводят виртуальные активы на кошельки соучастников (лиц, работающих в «интернет-магазинах» операторов, вербовщиков, курьеров, закладчиков и прочих участников).

В дальнейшем соучастники обменивают полученные виртуальные активы на фиатную валюту в обменных пунктах.

В целях усиления конспирации преступной деятельности злоумышленниками используются возможности DarkWeb («Теневого Интернета») — анонимной сети, соединения в которой устанавливаются только между доверенными участниками с использованием нестандартных протоколов и портов. Анонимность их общения обеспечивается непубличностью IP-адресов, зашифрованным трафиком во время файлообмена и использованием VPN-серверов (Tor), большинство узлов которых сформировано провайдерами, зарегистрированными на территории США, а также стран Центральной и Юго-Восточной Европы.

Получив в свое распоряжение высокотехнологичные инструменты (криптовалюта и луковая маршрутизация), транснациональная организованная преступность для целей своей деятельности создает так называемые даркнет-рынки, где продавцы размещают предложения по покупке оружия, наркотиков, а также предложения услуг преступного характера, включая убийства по найму. Как правило, на таких площадках вопреки требованиям международных стандартов действуют правила, предусматривающие ответственность за раскрытие личностей участников сделок.

Одним из первых крупнейших теневого рынков по торговле запрещенными к обороту товарами за криптовалюту стал сайт Silk Road («Шелковый путь»). Торговая площадка действовала в анонимной сети Tor с 2011 года по 2013 год. Около 70% оборота площадки было связано с торговлей наркотиками. В октябре 2013 года главный администратор Silk Road Росс Уильям Ульбрихт был арестован в городе Сан-Франциско, а позднее приговорен к пожизненному заключению. По экспертным оценкам, суммарный объем сделок за время существования Silk Road составил 1,2 миллиарда долларов США.

В теновом сегменте Интернета регулярно возникают новые торговые площадки с предложением запрещенных товаров и услуг. По принципу Silk

Road осуществляли и осуществляют свою деятельность теневые рынки Atlantis, Utopia и другие.

В силу того, что оплата товаров на таких рынках осуществляется в криптовалюте, а приобретенные товары поставляются почтовыми отправлениями, преступная деятельность от функционирования подобных «магазинов» выходит за пределы одного государства и создает угрозу безопасности для всего международного сообщества.

Наиболее популярным даркнет-рынком в Интернете среди русскоязычных пользователей является площадка Hydra. Сайт был запущен в 2015 году в сети Tor. Преобладающий запрещенный к обороту товар — наркотики. В апреле 2022 года по требованию Федерального ведомства уголовной полиции Германии немецкие серверы Hydra были закрыты, а криптовалюта на сумму, эквивалентную 23 миллионам евро, конфискована, в связи с чем даркнет-рынку был нанесен существенный урон.

В целом отмечается высокий уровень вовлечения криптовалюты в преступную деятельность.

По отдельным оценкам, четверть счетов (25%) и около половины (44%) транзакций пользователей системы биткоин используются в незаконных операциях.

Согласно докладу Банка России для общественных консультаций «Криптовалюта: тренды, риски, меры», опубликованному в 2022 году, криптовалюты несут в себе угрозу потери благосостояния граждан, риски потери вложений инвесторов в связи с высокой волатильностью, обусловленной, как правило, значительной концентрацией криптовалюты в руках небольшого количества владельцев; риски хищения криптовалют в результате мошеннических действий и хакерских атак; угрозу финансовой стабильности (ослабление курса национальной валюты вследствие перетока средств из реального сектора экономики в криптовалюту); угрозу, связанную с нелегальной деятельностью (прежде всего отмыванием преступных доходов, наркоторговлей, финансированием терроризма).

В целях эффективного финансового мониторинга в сентябре 2020 года ФАТФ был принят отчет «Виртуальные активы. Признаки отмывания денег и финансирования терроризма», в котором для подразделений финансовой разведки предложены индикаторы, свидетельствующие о намерении скрыть происхождение виртуальных активов.

Так, в качестве индикаторов подозрительной активности в числе прочих предложены следующие:

— структурирование операций с виртуальными активами, осуществляемое аналогично структурированию операций с наличными, путем разбиения на суммы, не превышающие пороговых значений, установленных для обязательной регистрации операций или для передачи сообщений в подразделение финансовой разведки;

— внесение виртуальных активов депозитом на биржу, а затем нередко немедленный вывод виртуального актива с биржи без проведения каких-либо

операций обмена на другой виртуальный актив. Такой шаг представляется излишним, ведь он только ведет к неоправданным комиссионным расходам; перевод виртуального актива из провайдера услуг в сфере виртуальных активов непосредственно в личный кошелек. По сути, это превращает провайдера в миксер;

— получение средств, предположительно украденных либо полученных в результате мошенничества; в частности, депонирование средств с адресов виртуальных активов, на которых, как было установлено ранее, находились украденные средства, или с адресов, привязанных к держателям украденных средств;

— внесение всей суммы крупного первоначального депозита при установлении новых отношений с провайдера услуг виртуальных активов в первый же день открытия счета. В тот же или на следующий день клиент начинает торговать всей суммой или ее большей частью либо на следующий день снимает всю сумму;

— частые переводы в течение определенного периода (например, день, неделя, месяц и т. д.) на один и тот же счет виртуальных активов несколькими лицами; с одного и того же IP-адреса одним или несколькими лицами; на крупные суммы;

— транзакции клиента с несколькими видами виртуальных активов, невзирая на чрезмерные комиссионные сборы, и особенно с виртуальными активами повышенной анонимности.

Развитие государственных мониторинговых систем криптовалюты должно стать одной из приоритетных задач противодействия высокодоходной организованной преступности, что усиливает роль подразделений финансовой разведки в этом процессе.

4. Законодательство государств — членов ОДКБ, направленное на противодействие угрозам безопасности, возникающим от неконтролируемого распространения виртуальных активов

Нормы, затрагивающие оборот виртуальных активов в государствах — членах ОДКБ в целях борьбы с угрозами безопасности, в основном сосредоточены в правовых институтах противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения.

В Республике Беларусь оборот виртуальных активов регламентирован в Декрете Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 года № 8 «О развитии цифровой экономики».

Согласно приложению 1 к Декрету под криптовалютой понимается биткоин, иной цифровой знак (токен), используемый в международном обороте в качестве универсального средства обмена.

Под цифровым знаком (токеном) понимается запись в реестре блоков транзакций (блокчейне), иной распределенной информационной системе,

которая удостоверяет наличие у владельца цифрового знака (токена) прав на объекты гражданских прав и (или) является криптовалютой.

Декретом утверждено Положение о Парке высоких технологий, резиденты которого могут выступать в качестве оператора криптоплатформы или обмена криптовалют.

В соответствии с подпунктом 2.1 Декрета юридические лица вправе создавать и размещать собственные токены в Республике Беларусь и за рубежом, совершать операции с токенами только через резидентов Парка высоких технологий.

Индивидуальные предприниматели вправе осуществлять операции по приобретению, отчуждению криптовалюты, будучи резидентами Парка высоких технологий (подпункт 2.2 Декрета). Физические лица могут владеть криптовалютой, осуществлять майнинг, приобретать и отчуждать токены, дарить их и завещать.

Является незаконной и запрещается предпринимательская деятельность физических лиц, а также юридических лиц, не являющихся резидентами Парка высоких технологий, осуществляющими деятельность по оказанию на территории Республики Беларусь и (или) с использованием информационных сетей, систем и ресурсов национального сегмента глобальной компьютерной сети Интернет иным лицам содействия в совершении и (или) исполнении сделок (операций) с токенами (в том числе выступая стороной по таким сделкам (операциям) с использованием функционирующей в глобальной компьютерной сети Интернет информационной системы либо посредством предоставления права (разрешения) иным лицам использовать такую информационную систему), а также по приобретению и (или) отчуждению, в том числе обмену, токенов (подпункт 2.6 Декрета).

В соответствии со статьей 132 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь криптовалюта отнесена к имуществу, что позволяет налагать на нее арест.

В целях минимизации рисков вовлечения виртуальных кошельков в противоправную деятельность Указом Президента Республики Беларусь от 14 февраля 2022 года № 48 создан реестр адресов (идентификаторов) виртуальных кошельков, использовавшихся (используемых) для осуществления противоправной деятельности. В пунктах 4.1–4.6 Указа определен порядок реализации криптовалюты в целях уголовного процесса и исполнительного производства. Такая реализация криптовалюты осуществляется подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими материальную ответственность, под контролем органа, ведущего уголовный процесс, либо — в целях исполнительного производства на договорной основе через оператора или оператора обмена криптовалют.

Согласно статье 1 Закона Республики Беларусь от 30 июня 2014 года № 165-З резиденты Парка высоких технологий, осуществляющие следующие виды деятельности: оказание услуг, связанных с созданием и размещением цифровых знаков (токенов) с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, включая услуги по продвижению цифровых знаков (токенов),

консультационные и иные сопутствующие услуги; деятельность оператора криптоплатформы; деятельность оператора обмена криптовалют; иная деятельность с использованием цифровых знаков (токенов), в том числе содержащая признаки профессиональной и биржевой деятельности по ценным бумагам, деятельности инвестиционного фонда, секьюритизации, а также осуществление операций по созданию и размещению собственных цифровых знаков (токенов), отнесены к лицам, осуществляющим финансовые операции, с возложением на них обязанностей по контролю за финансовыми операциями.

В Республике Казахстан 25 июня 2020 года был принят Закон № 347-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам регулирования цифровых технологий». Законом дано определение цифрового актива, под которым понимается имущество, созданное в электронно-цифровой форме с применением средств криптографии и компьютерных вычислений, не являющееся финансовым инструментом, а также электронно-цифровая форма удостоверения имущественных прав. Цифровой актив не является средством платежа.

Кроме того, указанным законом определены виды цифровых активов (обеспеченные и необеспеченные).

К обеспеченным цифровым активам относятся цифровой токен и иные цифровые активы, являющиеся цифровым средством удостоверения имущественных прав на товары и (или) услуги, выпускаемые (предоставляемые) лицом, выпустившим обеспеченный цифровой актив. Виды обеспеченных цифровых активов, а также перечень прав, удостоверяемых цифровым токеном, устанавливаются лицом, выпускающим цифровой токен, в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан. К необеспеченным цифровым активам относятся цифровые токены, полученные как вознаграждение за участие в поддержании консенсуса в блокчейне в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Выпуск и оборот необеспеченных цифровых активов (криптовалют) на территории Республики Казахстан запрещаются, за исключением случаев, предусмотренных законами Республики Казахстан.

18 ноября 2021 года принят Закон Республики Казахстан № 73-VII ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», согласно которому лица, осуществляющие деятельность по выпуску цифровых активов, организации торгов ими, а также предоставлению услуг по обмену цифровых активов на деньги, ценности и иное имущество, установлены в качестве субъектов финансового мониторинга. Для этих субъектов введены обязательства по уведомлению уполномоченного органа в сфере информатизации о начале и прекращении своей деятельности, что фиксируется в соответствующем государственном реестре.

Законом Республики Казахстан от 24 июня 2021 года № 53-VII ЗРК «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан “О на-

логах и других обязательных платежах в бюджет” (Налоговый кодекс) и Закон Республики Казахстан “О введении в действие Кодекса Республики Казахстан “О налогах и других обязательных платежах в бюджет” (Налоговый кодекс)”» регламентированы вопросы налогообложения цифрового майнинга.

Федеральным законом Российской Федерации от 18 марта 2019 года № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» в Гражданский кодекс в качестве нового вида имущества были включены цифровые права. Согласно статье 141.1 Гражданского кодекса цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, что автоматически относит их к стейблкоинам. Правовая сущность цифровых прав весьма сходна с правовой сущностью бездокументарной ценной бумаги. К настоящему моменту в законодательстве Российской Федерации существуют два вида цифровых прав: цифровые финансовые активы и утилитарные цифровые права. Согласно статье 8 Федерального закона Российской Федерации от 2 августа 2019 года № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» утилитарные цифровые права удостоверяют право требовать передачи вещи; право требовать передачи исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности или прав использования результатов интеллектуальной деятельности; право требовать выполнения работ и (или) оказания услуг.

Согласно статье 1 Федерального закона Российской Федерации от 31 июля 2020 года № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» цифровыми финансовыми активами признаются цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг. Операторы инвестиционных платформ (организации, осуществляющие операции с утилитарными цифровыми правами), операторы информационных систем, в которых осуществляется выпуск цифровых финансовых активов, и операторы обмена цифровых финансовых активов согласно статье 5 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» относятся к организациям, осуществляющим операции с денежными средствами или иным имуществом.

Цифровая валюта, в определении, данном в Федеральном законе № 259-ФЗ, входит в объем виртуальных активов согласно стандартам ФАТФ.

В соответствии с частью 5 статьи 14 Федерального закона № 259-ФЗ российские юридические лица, созданные на территории Российской Федерации филиалы, представительства и иные обособленные подразделения международных организаций и иностранных юридических лиц, компаний и других корпоративных образований, физические лица, являющиеся налоговыми

резидентами России, не вправе принимать цифровую валюту в качестве средства платежа за передаваемые товары, выполняемые работы, оказываемые услуги.

При этом согласно части 4 статьи 14 Федерального закона № 259-ФЗ запрещенные вышеуказанной нормой операции с цифровой валютой должны быть урегулированы другими федеральными законами, которые в настоящий момент разрабатываются.

В 2022 году Правительство Российской Федерации утвердило Концепцию законодательного регламентирования механизмов организации оборота цифровых валют. Концепция предполагает принятие мер по дальнейшему регламентированию оборота криптовалют, обеспечивающих финансовый мониторинг криптовалютных транзакций.

Целью правового воздействия на деятельность по организации оборота цифровых валют в Концепции названы интеграция механизма оборота цифровых валют в финансовую систему и обеспечение контроля за денежными потоками.

В качестве ключевых инициатив предлагаемого механизма определено внесение изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающее создание новых субъектов (операторов обмена цифровых валют), с определением надзорных органов, а также формирование правовой базы для оборота цифровых валют.

Концепция носит рамочный характер, в связи с чем конкретные нормотворческие шаги могут не совпадать с общим вектором Концепции.

Установление правил оборота криптовалют и мер контроля позволит минимизировать угрозу стабильности финансовой системы и сократить использование криптовалют в противоправных целях, поскольку полный запрет сегмента операций, связанных с их оборотом, невозможен.

В целях укрепления безопасности государств — членов ОДКБ, включая системы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения, государствам — членам ОДКБ рекомендуется следующее.

1. Выявлять, оценивать и снижать риски отмывания доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма, возникающие из операций с виртуальными активами.

2. Виртуальные активы, согласно стандартам ФАТФ, следует отнести к имуществу, что необходимо для осуществления мер, предусмотренных законодательством каждого государства — члена ОДКБ о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения, в том числе в целях финансового мониторинга, блокирования (замораживания), ареста и конфискации виртуальных активов, принадлежащих лицам, причастным к террористической деятельности.

3. Деятельность организаций, которые будут осуществлять обменные операции с виртуальными активами (перевод виртуальных активов, их хранение), должна подлежать регистрации или лицензированию, в отношении таких лиц должен быть установлен надзор. На указанные организации государствам — членам ОДКБ следует возложить обязанности по идентификации клиентов, их бенефициарных владельцев, направлению в подразделение финансовой разведки сообщений о подозрительных операциях и хранению данных.

4. Основываясь на оценке рисков легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма, а также руководствуясь целями безопасности государства, государство — член ОДКБ может принять решение о запрете оборота виртуальных активов в своей юрисдикции взамен изложенной выше рекомендации 3.

5. В целях противодействия транснациональной организованной преступности государствам — членам ОДКБ рекомендуется координировать усилия, в частности посредством создания межгосударственных совещательных органов, по ликвидации даркнет-рынков, работающих в среде повышенной анонимности и реализующих товары, работы и услуги, подрывающие систему безопасности государств.



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности**

**О проекте Рекомендаций
по совершенствованию законодательства
в области обеспечения защиты электоральных процессов
и суверенитета в государствах — членах ОДКБ**

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять Рекомендации по совершенствованию законодательства в области обеспечения защиты электоральных процессов и суверенитета в государствах — членах ОДКБ (далее — Рекомендации) (прилагаются).

2. Направить указанные в пункте 1 настоящего постановления Рекомендации в парламенты государств — членов ОДКБ для использования в работе по совершенствованию законодательства государств — членов Организации в соответствующей сфере.

3. Опубликовать текст Рекомендаций на официальном сайте и в материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

**Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ**



В.В.ВОЛОДИН

**Москва
5 декабря 2022 года
№ 15-7**

РЕКОМЕНДАЦИИ **по совершенствованию законодательства** **в области обеспечения защиты электоральных процессов** **и суверенитета в государствах — членах ОДКБ**

Настоящие Рекомендации разработаны с целью координации усилий государств — членов Организации Договора о коллективной безопасности (далее — ОДКБ) в деятельности по защите электоральных процессов и электорального суверенитета, обеспечению конституционных прав граждан избирать и быть избранными, права на участие в референдуме в условиях недопустимости иностранного вмешательства в выборы и референдумы, по действенным ответам новым вызовам демократии и общепризнанным процессам реализации избирательных прав граждан, а также для координации сотрудничества государств — членов ОДКБ в данной сфере.

1. Основные термины и понятия

Для целей настоящих Рекомендаций используемые в них термины и понятия означают:

иностранное вмешательство в выборы и референдумы — противоречащая международному праву и национальному законодательству деятельность иностранных государств, международных организаций, международных общественных движений, международных неправительственных организаций, их органов, иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц, а также деятельность иных лиц, действующих в интересах перечисленных субъектов, имеющая целью оказать воздействие на выборы и референдумы как на высшее непосредственное выражение власти народа для достижения определенных результатов или их искажения;

электоральный суверенитет — право суверенных государств самостоятельно и независимо организовывать и проводить выборы, референдумы и иные электоральные процедуры в целях обеспечения реализации полновластия народа и свободы его выбора при верховенстве конституции государства и национального законодательства с учетом добровольно принятых международных обязательств;

электоральные процессы — выборы и референдумы, а также иные предусмотренные конституцией и национальным законодательством процессы прямого волеизъявления граждан.

2. Международно-правовые основы защиты электоральных процессов и суверенитета

Международные акты, принятые в рамках Организации Объединенных Наций, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Содружества Независимых Государств, ОДКБ и других международных организаций, общепризнанные принципы и нормы международного права создают международно-правовую основу принципа недопустимости иностранного вмешательства в электоральные процессы.

В соответствии с международными обязательствами воля народа государства — члена ОДКБ должна находить выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, иностранное вмешательство в которые не допускается.

В деятельности по обеспечению защиты электоральных процессов и суверенитета государства — члены ОДКБ:

— руководствуются целями Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года, Уставом ОДКБ;

— учитывают документы, принятые в рамках Организации Объединенных Наций, Содружества Независимых Государств, ОДКБ, а также другие международные акты, направленные на обеспечение коллективной безопасности, обязательств в сфере демократических выборов и избирательных прав и свобод граждан, невмешательства во внутренние дела государств;

— остаются преисполненными решимости укреплять демократию, основанную на воле народа и его свободном волеизъявлении, выраженном в ходе демократических выборов и референдумов без какого-либо давления и вмешательства извне;

— подтверждают свою приверженность целям укрепления мира, международной и региональной безопасности и стабильности, защиты на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств — членов ОДКБ, приоритет в достижении которых государства-члены отдают политическим средствам, а также принципу невмешательства во внутренние дела государств;

— подчеркивают необходимость полного исполнения государствами своих обязательств по недопустимости иностранного вмешательства в выборы и референдумы;

— сознают необходимость повышения эффективности международного сотрудничества в сфере противодействия иностранному вмешательству в выборы и референдумы, создания правовой основы взаимодействия государств — членов ОДКБ при совершенствовании правового регулирования и практической деятельности, а также межгосударственного сотрудничества в рамках ОДКБ в вопросах противодействия иностранному вмешательству в национальные политические процессы;

— признают возрастающую активность иностранных акторов, направленную на вмешательство в выборы и референдумы в государствах — членах

ОДКБ, являющуюся угрозой системе коллективной безопасности и суверенитету государств — членов ОДКБ;

— признают иностранное вмешательство в выборы и референдумы вызовом для государств — членов ОДКБ, противодействию которому важно осуществлять в координации между государствами — членами ОДКБ;

— стремятся оказывать друг другу более широкое содействие и повышать эффективность сотрудничества в сфере противодействия иностранному вмешательству в выборы и референдумы при строгом соблюдении принципов суверенного равенства государств и невмешательства в их внутренние дела, иных общепризнанных принципов и норм международного права.

3. Цели защиты электоральных процессов и суверенитета

Основными целями защиты электоральных процессов и суверенитета являются:

— обеспечение реализации общепризнанных демократических принципов организации выборов, референдумов и верховенства права;

— обеспечение организации и проведения свободных выборов и референдумов как высшей формы непосредственного выражения власти народа — носителя суверенитета и единственного источника власти в государстве — в соответствии с конституцией и национальным законодательством, международными обязательствами и международными избирательными стандартами без вмешательства извне;

— обеспечение реализации положений конституции и международных обязательств, согласно которым воля народа, выражаемая свободно и честно в ходе периодических и подлинных выборов, является основой власти и законности любого правительства;

— обеспечение суверенитета государства при организации и проведении выборов для формирования органов государственной власти, органов местного самоуправления (управления) или наделения полномочиями должностного лица, а также при организации и проведении референдумов для непосредственного принятия решений путем голосования исключительно в соответствии с волей народа государства.

4. Задачи защиты электоральных процессов и суверенитета

Основными задачами защиты электоральных процессов и суверенитета являются:

— мониторинг попыток иностранного вмешательства в выборы и референдумы и своевременная реализация мер по их пресечению;

- выявление и систематизация возможных направлений иностранного вмешательства в выборы и референдумы;
- разработка и внедрение мер, направленных на противодействие иностранному вмешательству в выборы и референдумы, включая совершенствование нормативно-правового регулирования, правоприменительной деятельности;
- информирование избирателей и других участников избирательного процесса, участников референдума о попытках иностранного вмешательства в выборы и референдумы, о принятых мерах в порядке, установленном национальным законодательством;
- обмен информацией об иностранном вмешательстве в выборы и референдумы и эффективных мерах противодействия ему между государствами — членами ОДКБ, в рамках других международных организаций и на двусторонней основе;
- подготовка соответствующих правовых актов и норм, направленных на противодействие иностранному вмешательству в выборы и референдумы, в том числе и на международном уровне;
- принятие совместных мер, направленных на формирование действенной системы коллективной безопасности, обеспечивающей защиту и противодействие в случае возникновения угрозы иностранного вмешательства в выборы и референдумы;
- взаимодействие с государствами, не являющимися членами ОДКБ, международными межправительственными организациями по вопросам противодействия иностранному вмешательству в выборы и референдумы, заключение с ними международных договоров и соглашений, направленных на содействие достижению целей, указанных в разделе 3 настоящих Рекомендаций.

5. Принципы защиты электоральных процессов и суверенитета

Защита электоральных процессов и суверенитета основывается на принципах:

- обеспечения государственного суверенитета — противодействие иностранному вмешательству в выборы и референдумы должно обеспечивать суверенитет государства при организации и проведении выборов и референдумов, определении их результатов, формировании на основе результатов выборов легитимных органов публичной власти;
- открытости — решения и меры по противодействию иностранному вмешательству в выборы и референдумы должны приниматься и осуществляться открыто и гласно, информация о попытках иностранного вмешательства в выборы и референдумы, о принятых мерах должна незамедлительно доводиться до сведения избирателей и других участников избирательного процесса, участников референдума, за исключением случаев, предусмотренных национальным законодательством;

— политической нейтральности и беспристрастности — противодействие иностранному вмешательству в выборы и референдумы должно осуществляться вне зависимости от политической направленности такого вмешательства и не должно использоваться участниками избирательного процесса, процесса референдума в целях достижения определенного результата на выборах, референдумах;

— соблюдения избирательных прав и свобод граждан — противодействие иностранному вмешательству в выборы и референдумы не должно повлечь за собой нарушение избирательных прав и свобод граждан, прав граждан на участие в референдумах либо использоваться для их умаления, введения противоречащих конституции и международным обязательствам государства несоразмерных ограничений политических прав и свобод граждан;

— законности — противодействие иностранному вмешательству в выборы и референдумы основывается на конституции государства, общепризнанных принципах и нормах международного права, международных обязательствах государства, национальном законодательстве; все ограничения и условия реализации избирательных прав и свобод, прав на участие в референдумах, связанные с противодействием иностранному вмешательству в выборы и референдумы, устанавливаются конституцией и национальным законодательством.

6. Характеристики иностранного вмешательства в выборы и референдумы

Иностранное вмешательство в выборы и референдумы характеризуется неправомерными действиями субъектов иностранного вмешательства, не основанными на конституции, международных договорах государства и общепризнанных принципах и нормах международного права, национальном законодательстве.

Иностранное вмешательство в выборы и референдумы, как правило, предполагает наличие у субъекта иностранного вмешательства неправомерной цели — оказание воздействия или влияния на выборы, референдумы в интересах субъекта вмешательства или иного внешнего актора. Иностранное вмешательство может быть осуществлено субъектом вмешательства и при отсутствии конкретной цели, но при условии совершения им неправомерных действий, фактически оказывающих воздействие или влияние на выборы, референдумы.

Виды иностранного вмешательства в выборы и референдумы:

— прямое иностранное вмешательство — неправомерное воздействие на систему установления итогов голосования и результатов выборов, референдумов в широком смысле этого понятия, включая воздействие на членов избирательных комиссий, комиссий референдума, автоматизированные средства подсчета голосов и установления итогов голосования, организацию кибератак на информационные ресурсы избирательных комиссий, комиссий референдума с целью корректировки данных об итогах голосования, принуждение и иное

прямое незаконное воздействие на избирателей, участников референдума к голосованию за или против определенного кандидата, списка кандидатов, к участию либо неучастию в референдуме, к голосованию «за» или «против» по вопросу референдума и тому подобные деяния;

— косвенное иностранное вмешательство — неправомерное скрытое иностранное воздействие или неправомерное влияние на выборы, референдумы, на ход избирательного процесса, процесса референдума, на избирательные кампании кандидатов, избирательных объединений с использованием информационно-коммуникационных технологий, сервисов обмена мгновенными сообщениями, агитационных материалов, финансирование кампаний и любые иные скрытые способы влияния на формирование общественного мнения, воли избирателей, участников референдума, а также другие формы и методы воздействия на политический результат.

Субъектом иностранного вмешательства в выборы и референдумы могут быть: иностранное государство, группа иностранных государств, международная организация, международная неправительственная организация, иностранный гражданин, лицо без гражданства, иностранная организация (юридическое лицо), иная организация, функционирующая за рубежом, признанная в государстве — члене ОДКБ незаконной, террористической и (или) экстремистской, группа иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных организаций (юридических лиц), иностранные средства массовой информации.

Виды иностранного вмешательства в выборы и референдумы в зависимости от его субъекта:

— иностранное вмешательство, организованное и осуществляемое иностранным государством, группой иностранных государств или международной организацией;

— иностранное вмешательство, организованное и осуществляемое иностранными гражданами, лицами без гражданства, группой иностранных государств или их объединений, иностранными и международными организациями (юридическими лицами) в интересах перечисленных субъектов;

— иностранное вмешательство, организованное и осуществляемое иностранными гражданами, лицами без гражданства, иностранными и международными организациями (юридическими лицами) в их собственных коммерческих или иных интересах, без участия иностранных государств.

Объектом иностранного вмешательства в выборы и референдумы являются свободные выборы и (или) референдумы как высшее непосредственное выражение власти народа, их организация и проведение в соответствии с конституцией, международными обязательствами и национальным законодательством, включая определение их результатов и формирование на их основе легитимных органов публичной власти, непосредственное принятие решений.

Иностранное вмешательство в выборы и референдумы может быть непосредственно направлено на:

— дискредитацию института выборов, референдума в государстве, снижение доверия избирателей к выборам, избирательной системе, избиратель-

ным комиссиям, снижение доверия участников референдума к референдуму, комиссиям референдума;

— дестабилизацию политической системы государства, формирование или усиление внутренних противоречий в обществе, разжигание социальной и межнациональной (межрелигиозной) ненависти и вражды в ходе избирательного процесса, процесса референдума, изменение конституционного строя;

— корректировку политических программ и политических целей кандидатов, политических партий и иных избирательных объединений, иных участников избирательного процесса, участников референдума и их групп;

— создание преимуществ, в том числе агитационных, финансовых и других, определенным кандидатам, политическим партиям и иным избирательным объединениям, иным участникам избирательного процесса, участникам референдума и их группам;

— дискредитацию отдельных кандидатов, политических партий и иных избирательных объединений, иных участников избирательного процесса, участников референдума и их групп;

— корректировку итогов голосования и результатов выборов, референдума;

— формирование недоверия избирателей, участников референдума к результатам состоявшихся выборов, референдума, негативного общественного мнения относительно результатов состоявшихся выборов, референдума и легитимности формируемых на их основе органов публичной власти, принятого на референдуме решения.

Иностранное вмешательство в выборы и референдумы может быть реализовано в следующих формах на соответствующих этапах избирательной кампании, кампании референдума:

— вмешательство в деятельность избирательных комиссий, комиссий референдума (участие в работе комиссии иностранных граждан, граждан государства с иностранным гражданством, лиц без гражданства, вмешательство в работу комиссии иностранных (международных) наблюдателей);

— вмешательство при реализации пассивного избирательного права (выдвижение и регистрация иностранных граждан, лиц без гражданства, граждан государства, имеющих иностранное гражданство или вид на жительство в иностранном государстве; участие в поддержке выдвижения кандидатов (сборе подписей) в качестве сборщика подписей или избирателя, проставляющего подпись, иностранного гражданина, лица без гражданства);

— вмешательство при реализации активного избирательного права, права на участие в референдумах (голосование иностранных граждан, лиц без гражданства; воспрепятствование голосованию граждан, находящихся за пределами территории государства, проводящего выборы, референдум, со стороны государства пребывания его организациями и гражданами);

— вмешательство при информационном обеспечении выборов, референдумов (участие иностранных СМИ в информационном обеспечении выборов, референдумов с нарушением требований национального законодательства; участие в предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума ино-

странных граждан, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц, международных организаций и международных общественных движений; участие иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц в информировании избирателей, участников референдума или участие в предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, включая сервисы обмена мгновенными сообщениями и иные цифровые ресурсы, а также участие в косвенной агитации; иное влияние на политические процессы без указания на то, что материалы распространяются иностранными гражданами, лицами без гражданства, иностранными юридическими лицами, в том числе их распространение от имени граждан, юридических лиц и иных лиц, имеющих право проведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума). Иностранное вмешательство при информационном обеспечении выборов, референдумов возможно в виде создания и первичного распространения информации иностранным субъектом либо в виде активного распространения и содействия распространению информации, созданной и впервые размещенной на национальном ресурсе, но способствующей достижению неправомерных целей иностранных субъектов;

— вмешательство в финансирование выборов, референдумов (внесение добровольных пожертвований в избирательный фонд, фонд референдума, пожертвований политическим партиям или иным избирательным объединениям иностранными гражданами, лицами без гражданства, иностранными организациями и иными субъектами, внесение которыми добровольных пожертвований запрещено в связи с ограничением иностранного участия; финансирование избирательной кампании, кампании референдума и иной политической деятельности кандидата, политической партии или иного избирательного объединения, участников референдума из иностранных источников иностранным субъектом);

— вмешательство при организации голосования и подсчете голосов избирателей, участников референдума (воздействие на деятельность избирательных комиссий, комиссий референдума; корректировка итогов голосования; воздействие на средства автоматизации избирательного процесса, процесса референдума, включая технические средства подсчета голосов, государственную автоматизированную систему, используемую при подготовке и проведении выборов, референдумов; действия, направленные на затруднение работы информационных сервисов избирательных комиссий, комиссий референдума (хакерские атаки); призывы к неучастию в выборах, референдумах, к недоверию избирательной системе, результатам выборов, референдума; публичные комментарии международных наблюдателей о ходе избирательного процесса, процесса референдума в период, когда такие комментарии не допускаются законом);

— вмешательство при определении и обнародовании результатов выборов, референдума и формировании на их основе легитимных органов публичной власти, при непосредственном принятии решения (воздействие на деятель-

ность избирательных комиссий, комиссий референдума при определении и обнародовании результатов выборов, референдума; распространение информации, направленной на формирование недоверия избирателей к результатам состоявшихся выборов, референдума, негативного общественного мнения относительно результатов состоявшихся выборов, референдума и легитимности формируемых на их основе органов публичной власти, принятого на референдуме решения, включая распространение недостоверной информации о якобы имеющих место фальсификациях результатов выборов, референдума, о якобы имеющих альтернативных результатах выборов, референдума; призывы к непризнанию результатов выборов, референдума и непризнанию легитимности формируемых на их основе органов публичной власти, принятого на референдуме решения, к неповиновению указанным органам). Целью такого вмешательства является делигитимация народного волеизъявления и дестабилизация ситуации в государстве.

7. Основные методы защиты электоральных процессов и суверенитета

Основные методы защиты электоральных процессов и суверенитета: на законодательном уровне — установление правовых ограничений на участие в выборах, референдумах иностранных субъектов, четкое законодательное регулирование порядка правомерного иностранного (международного) участия в избирательном процессе, процессе референдума, включая порядок участия иностранных (международных) наблюдателей;

на правоприменительном уровне — обеспечение соблюдения установленных правовых ограничений иностранного участия в выборах, референдумах, а также принятие предусмотренных национальным законодательством мер в случае несоблюдения ограничений и условий, оперативное пресечение распространения информационных и агитационных материалов с нарушением закона в части их содержания, источников финансирования, субъекта распространения;

в сфере информационного противодействия — обеспечение оперативного (в установленных национальным законодательством случаях — незамедлительного или превентивного) информирования избирателей и других участников избирательного процесса, участников референдума о попытках иностранного вмешательства в выборы, референдумы, включая распространение информации, оказывающей влияние на выборы, референдумы, в том числе доведение до избирателей и других участников избирательного процесса, участников референдума сведений о субъектах распространения такой информации, об источниках финансирования.

С учетом практики распространения информации с использованием современных информационно-коммуникационных технологий важным направлением защиты электоральных процессов и суверенитета является установ-

ление первоисточника распространения информации, особенно если таковой находится за пределами государства.

Информирование о попытках иностранного вмешательства в выборы и референдумы должно отвечать принципам объективности, достоверности и своевременности, не должно использоваться в качестве политической агитации и быть инструментом политической борьбы.

8. Совершенствование правовой базы сотрудничества государств — членов ОДКБ в сфере защиты электоральных процессов и суверенитета

С учетом возрастающей активности иностранных акторов, направленной на иностранное вмешательство в выборы и референдумы, государства — члены ОДКБ признают иностранное вмешательство в выборы и референдумы вызовом для государств — членов ОДКБ, противодействие которому важно осуществлять в координации между государствами — членами ОДКБ.

С целью совершенствования взаимодействия по вопросам противодействия иностранному вмешательству в электоральные процессы государства — члены ОДКБ могут заключать соглашения в соответствии с национальным законодательством и установленными в ОДКБ правилами и процедурами.

9. Основы законодательства государств — членов ОДКБ в сфере защиты электоральных процессов и суверенитета

Законодательство о защите электоральных процессов и суверенитета составляют конституция государства, международные договоры, общепризнанные принципы и нормы международного права, иные международные акты, являющиеся обязательными для государства, конституционные законы, законы и иные нормативные правовые акты государства.

Законодательство о защите электоральных процессов и суверенитета основывается на Уставе Организации Объединенных Наций, Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, других международных правовых актах, признанных государством в установленном порядке, общепризнанных принципах и нормах международного права, международных обязательствах государства в области организации выборов и референдумов и наблюдения за ними.

В соответствии с основами конституционного строя государства носителем суверенитета и единственным источником власти в государстве является его народ, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и иные органы (в том числе органы местного самоуправления (управления) и другие образованные в соответствии с консти-

туцией и национальным законодательством органы); высшим непосредственным выражением власти народа являются свободные выборы и референдумы.

Конституционным правом гражданина является право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, право избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления (управления), право участвовать в референдумах. Такое право, за исключением случаев, предусмотренных конституцией и национальным законодательством, предоставляется только гражданам государства.

10. Законодательные меры по защите электоральных процессов и суверенитета

Избирательным законодательством, законодательством о референдуме на основе конституции и международных актов может быть установлен в качестве одного из принципов проведения выборов и референдумов принцип недопустимости иностранного вмешательства в избирательные кампании, кампании референдума. Данный принцип реализуется через установленные запреты, ограничения или условия осуществления отдельных избирательных действий иностранными гражданами и иными субъектами, имеющими правовую связь с иностранными государствами или другими иностранными акторами.

Национальным законодательством может быть установлено, что иностранные граждане, за исключением случаев, предусмотренных национальным законодательством, лица без гражданства, иностранные организации, международные организации и международные общественные движения, некоммерческие организации не вправе осуществлять деятельность, способствующую либо препятствующую выдвижению кандидатов, спискам кандидатов, избранию зарегистрированных кандидатов, достижению определенного результата на выборах, а также в иных формах участвовать в избирательных кампаниях, кампаниях референдума. Участие в избирательных кампаниях, кампаниях референдума указанных лиц и представителей указанных организаций в качестве международных, иностранных наблюдателей может регулироваться в соответствии с национальным законодательством.

Избирательное законодательство, законодательство о референдуме может предусматривать принцип недопустимости иностранного вмешательства в выборы и референдумы в регулятивных нормах закона о принципах проведения выборов и референдумов, о пассивном избирательном праве граждан, о требованиях к членам избирательных комиссий, комиссий референдума, о проведении предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума и о финансировании избирательной кампании, кампании референдума.

К основным положениям избирательного законодательства, законодательства о референдуме, направленным на противодействие иностранному вмешательству в национальные выборы и референдумы, относятся:

— положения, ограничивающие право избирать и быть избранными иностранных граждан и лиц без гражданства, а также устанавливающие ограничения в праве быть избранными для граждан, имеющих иностранное гражданство (подданство);

— положения, ограничивающие право быть избранными на определенные должности (как правило, главы государства) граждан, не проживающих постоянно или на протяжении определенного периода на территории соответствующего государства;

— положения, ограничивающие право проведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума иностранными гражданами, лицами без гражданства, иностранными организациями;

— положения, ограничивающие право участия в финансировании избирательных кампаний, кампаний референдума, включая внесение добровольных пожертвований в избирательные фонды кандидатов, избирательных объединений, фонды референдума, пожертвований политическим партиям, иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных организаций;

— положения, ограничивающие возможность ведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума в иностранных средствах массовой информации, изготовления агитационных материалов в иностранных полиграфических организациях, на территориях иностранных государств;

— положения, ограничивающие право участия в наблюдении за выборами и референдумами иностранных граждан (за исключением назначения их иностранными (международными) наблюдателями по приглашению и при наличии аккредитации компетентных органов государства), устанавливающие запрет на вмешательство иностранных (международных) наблюдателей в избирательный процесс, процесс референдума и иные ограничения, связанные с деятельностью иностранных (международных) наблюдателей;

— положения, устанавливающие общий запрет иностранным гражданам и лицам без гражданства участвовать в любых действиях по подготовке и проведению выборов и референдумов, за исключением прямо предусмотренных национальным законодательством форм;

— положения, направленные на противодействие иностранному вмешательству путем распространения информации, влияющей на выборы и референдумы, в социальных сетях, блогах, сервисах обмена мгновенными сообщениями и иных подобных ресурсах.

Национальным законодательством могут быть предусмотрены следующие меры противодействия иностранному вмешательству в выборы и референдумы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, социальных сетях, сервисах обмена мгновенными сообщениями и иных средствах коммуникации:

— особенности аккредитации иностранных средств массовой информации для освещения избирательного процесса, процесса референдума;

— требование об обязательном размещении серверов (их сегментов, охватывающих соответствующее государство) иностранных информационных

компаний на территории государства, если это не противоречит международным обязательствам государства;

— основания и порядок временной блокировки сайтов, на которых размещаются материалы, нарушающие национальное законодательство, на основании решения суда, либо решения исполнительного органа государственной власти, либо решения избирательной комиссии, комиссии референдума.

11. Правовой статус физических и юридических лиц, иных организаций, связанный с защитой электоральных процессов и суверенитета

Национальным законодательством могут быть предусмотрены основания и правовые последствия признания деятельности иностранной или международной неправительственной организации, представляющей угрозу основам конституционного строя, обороноспособности страны или безопасности государства, в том числе способствующей либо препятствующей выдвижению кандидатов, спискам кандидатов, избранию зарегистрированных кандидатов, достижению определенного результата на выборах и референдумах (включая участие в иных формах в избирательных кампаниях, кампаниях референдума, за исключением участия в таких кампаниях в качестве иностранных (международных) наблюдателей), нежелательной на территории государства.

Признание нежелательной на территории государства деятельности иностранной или международной неправительственной организации влечет за собой, среди прочих правовых последствий, запрет на распространение информационных материалов, издаваемых такой организацией и (или) распространяемых ею, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также производство или хранение таких материалов в целях распространения на территории государства; запрет на осуществление на территории государства программ (проектов) такой организации; запрет на создание такой организацией юридических лиц либо участие в них на территории государства.

12. Меры по противодействию иностранному вмешательству в выборы и референдумы при взаимодействии с международными, иностранными наблюдателями

Правовое регулирование деятельности международных, иностранных наблюдателей на выборах и референдумах должно обеспечивать, в частности, комплекс мер по недопущению осуществления ими иностранного вмешательства в выборы и референдумы.

С целью недопущения иностранного вмешательства в выборы и референдумы со стороны международных, иностранных наблюдателей, миссий по наблюдению за выборами и референдумами, групп международных наблюдателей и иных объединений международных наблюдателей, а также организаций, направляющих международных наблюдателей, национальным законодательством могут быть предусмотрены следующие обязанности международных наблюдателей:

- соблюдать конституцию и национальное законодательство государства пребывания, положения международных актов в области организации и проведения выборов и референдумов, правовых актов центральной избирательной комиссии;

- выполнять свои функции, руководствуясь принципами политической нейтральности, беспристрастности, уважения национального суверенитета, отказа от выражения каких бы то ни было предпочтений или оценок по отношению к избирательным комиссиям, комиссиям референдума, государственным органам, органам местного самоуправления (управления), должностным лицам, участникам избирательного процесса, участникам референдума или по каким-либо спорным вопросам, возникающим в ходе выборов, референдума;

- не вмешиваться в избирательный процесс, процесс референдума;
- не препятствовать избирательному процессу, процессу референдума в какой-либо форме, в том числе работе избирательной комиссии, комиссии референдума;

- основывать все свои заключения и выводы на своем наблюдении, достоверном и поддающемся проверке фактическом материале с профессиональной точностью и строгим соблюдением беспристрастности;

- соблюдать нейтральность, не отдавать предпочтение в своей деятельности какому-либо кандидату, какой-либо политической партии, какому-либо общественному объединению, участнику референдума;

- не использовать свой статус для осуществления деятельности, не связанной с наблюдением за ходом избирательной кампании, кампании референдума.

С целью недопущения иностранного вмешательства в выборы и референдумы со стороны международных, иностранных наблюдателей, миссий по наблюдению за выборами и референдумами, групп международных наблюдателей и иных объединений международных наблюдателей, а также организаций, направляющих международных наблюдателей, национальным законодательством могут быть предусмотрены следующие ограничения (запреты) в деятельности международных наблюдателей:

- осуществлять деятельность, способствующую либо препятствующую выдвижению кандидатов, списков кандидатов, избранию зарегистрированных кандидатов, списков кандидатов, достижению определенного результата на выборах, референдуме, в том числе проводить предвыборную агитацию, агитацию по вопросам референдума, отдавать предпочтение в своей деятельности какому-либо кандидату, какой-либо политической партии, какому-либо общественному объединению, участнику референдума;

— принимать участие в процедурах голосования и подсчета голосов избирателей, участников референдума, установления итогов голосования, определения результатов выборов, референдума, в том числе выдавать избирателям избирательные бюллетени, участникам референдума — бюллетени для голосования на референдуме, расписываться за избирателя, участника референдума, в том числе по его просьбе, в получении избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме, заполнять за избирателя, участника референдума, в том числе по его просьбе, избирательные бюллетени, бюллетени для голосования на референдуме, принимать непосредственное участие в проводимом членами избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса подсчете бюллетеней;

— предпринимать действия, нарушающие тайну голосования;

— совершать действия, препятствующие работе избирательной комиссии, комиссии референдума;

— участвовать в принятии решений избирательной комиссией, комиссией референдума;

— проводить в день голосования опросы избирателей, участников референдума о том, как они намерены проголосовать или как они проголосовали;

— распространять заведомо ложную информацию, связанную с подготовкой и проведением выборов, референдума, выдвигать требования о непризнании итогов голосования, результатов выборов, референдума;

— совершать иные действия, противоречащие национальному законодательству, международным избирательным стандартам, не соответствующие статусу международного наблюдателя, принципам международного наблюдения и национальному законодательству.

Национальным законодательством могут быть предусмотрены следующие права международных наблюдателей с условиями их реализации:

— публично излагать свое мнение о законодательстве о выборах и референдумах, подготовке и проведении выборов, референдума, проводить пресс-конференции и обращаться в средства массовой информации, давать комментарии иными способами после окончания голосования на всей территории государства;

— информировать представителей избирательных комиссий, комиссий референдума о своих наблюдениях, обнаруженных нарушениях и рекомендациях, не вмешиваясь в работу избирательных комиссий, комиссий референдума;

— представлять центральной избирательной комиссии, другим избирательным комиссиям, комиссиям референдума, органам государственной власти и соответствующим должностным лицам свои заключения о результатах наблюдения за ходом выборов, референдума;

— свободно выражать руководителю миссии свое мнение о законодательстве о выборах и референдумах, подготовке и проведении выборов, референдума, в том числе посредством опросных форм, записок и иных технических средств, участия в совещаниях.

Национальным законодательством или правовым актом центральной избирательной комиссии может быть рекомендовано миссиям по наблюдению за выборами и референдумами, группам международных наблюдателей представить в центральную избирательную комиссию копии анкет международных наблюдателей или содержащиеся в них сведения, если это не противоречит уставу международной организации.

Национальным законодательством может быть предусмотрено, что центральная избирательная комиссия вправе отозвать аккредитацию международного наблюдателя в случае нарушения им конституции, национального законодательства, общепризнанных принципов и норм международного права либо осуществления им попыток вмешательства в избирательный процесс, процесс референдума или попыток каким-либо способом повлиять на выборы, референдум.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

Об источниках и рисках биологической
и химической опасности в зоне ответственности ОДКБ
и вблизи ее рубежей

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять к сведению информацию об источниках и рисках биологической и химической опасности в зоне ответственности ОДКБ и вблизи ее рубежей.
2. Принять Заявление Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности о недопустимости разработки биологического (бактериологического) и токсинного оружия (далее — Заявление) (прилагается).
3. Опубликовать текст Заявления, указанного в пункте 2 настоящего постановления, на официальном сайте и в материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.
4. Направить аутентичную копию Заявления в Организацию Объединенных Наций, Межпарламентскую Ассамблею государств — участников Содружества Независимых Государств, Парламентское Собрание Союза Беларуси и России, Межпарламентский союз, Парламентскую ассамблею Черноморского экономического сотрудничества, Парламентский союз Организации исламского сотрудничества, Парламентскую ассамблею тюркских государств, Парламентскую ассамблею Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ



В.В.ВОЛОДИН

Москва
5 декабря 2022 года
№ 15-8

ЗАЯВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности
о недопустимости разработки биологического
(бактериологического) и токсинного оружия

Мы, члены Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности, представляя парламенты государств — участников Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении от 10 апреля 1972 года (далее — Конвенция, КБТО), отмечаем возросшую роль КБТО на фоне современных вызовов в сфере биологической безопасности, включая возможность использования достижений в сфере биотехнологий не в мирных целях.

Следует констатировать, что несоблюдение Конвенции может привести к возникновению потенциальных биологических угроз.

Выражаем сожаление в связи с тем, что переговоры в Женеве по согласованию механизма проверки выполнения обязательств по Конвенции были блокированы в 2001 году.

Заслуживает внимания работа в рамках инициативы по созданию на площадке Конвенции подотчетного СБ ООН Международного агентства по биологической безопасности, деятельность которого была бы сосредоточена на обеспечении соблюдения обязательств по Конвенции, включая верификацию такого соблюдения, обеспечении мер безопасности и контроля, недопущении переключения разработок в биологической сфере на военные цели, содействии биологическим исследованиям в целях мирного развития, исключая при этом дублирование функций других смежных профильных международных механизмов и организаций, в том числе Всемирной организации здравоохранения, Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, Всемирной организации по охране здоровья животных.

Одними из важных шагов по укреплению КБТО также могут стать:

- создание в рамках КБТО Научно-консультативного комитета для анализа научно-технических достижений, имеющих отношение к Конвенции, и предоставления ее государствам-участникам соответствующих рекомендаций;
- совершенствование осуществляемых в рамках КБТО мер доверия, в частности включение в форму отчетности информации о военно-биологической деятельности государств — участников Конвенции за рубежом.

Выступаем за неукоснительное соблюдение Женевского протокола о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств от 1925 года и снятие оговорок нему.

Выражаем озабоченность в связи с сохранением на национальном уровне законодательных норм, допускающих возможность проведения работ в области биологического оружия, запрещенных КБТО.

Нам, парламентариям, необходимо создать все условия для обеспечения международной безопасности на этом направлении.

Призываем парламентариев государств мира приступить к решению задач:

- совершенствования государственных механизмов обеспечения безопасности и надзора за патогенными микроорганизмами и токсинами;

- укрепления международного потенциала в рамках КБТО для реагирования, расследования и минимизации последствий случаев предполагаемого применения биологического или токсинного оружия либо вспышек инфекционных заболеваний;

- недопущения создания международных механизмов, дублирующих функции КБТО и действующих в обход Совета Безопасности ООН;

- укрепления потенциала международных организаций в целях выявления и реагирования на случаи вспышек инфекционных заболеваний (включая болезни, поражающие растения и животных);

- выработки модельных кодексов поведения для ученых в области биобезопасности;

- определения дальнейших путей последовательной реализации КБТО и ее укрепления, в том числе путем институционализации и принятия юридически обязывающего Протокола к Конвенции, предусматривающего среди прочего эффективный механизм проверки соблюдения КБТО.

Призываем использовать площадки Межпарламентского союза и других международных парламентских организаций для содействия выполнению положений КБТО.

Заявляем о своей приверженности миру, свободному от биологического оружия, и исходим из того, что государственные органы стран ОДКБ объединят усилия в координации работы по безусловному выполнению Конвенции на пространстве Организации и укреплению законодательной базы в данной области.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

Об утверждении председателя
Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ
по политическим вопросам и международному сотрудничеству

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

утвердить председателем Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству **АРШАКЯНА Акоба Врежевича**, заместителя Председателя Национального Собрания Республики Армения.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ

Москва
5 декабря 2022 года
№ 18.1



В.В.ВОЛОДИН



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

Об утверждении заместителей председателей
Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ
по социально-экономическим и правовым вопросам
и Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ
по политическим вопросам и международному
сотрудничеству

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Утвердить заместителем председателя Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по социально-экономическим и правовым вопросам **ТОКТОРБАЕВА Женишбека Шермаатовича**, члена Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по топливно-энергетическому комплексу, недропользованию и промышленной политике.

2. Утвердить заместителем председателя Постоянной комиссии Парламентской Ассамблеи ОДКБ по политическим вопросам и международному сотрудничеству **НОВИКОВА Дмитрия Георгиевича**, первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ

Москва
5 декабря 2022 года
№ 18.2



В.В.ВОЛОДИН



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

Об уточнении персонального состава
Экспертно-консультативного совета
при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

внести изменения в персональный состав Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ согласно приложению.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ

Москва
5 декабря 2022 года
№ 18.3



В.В.ВОЛОДИН



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

О внесении изменений
в Программу деятельности Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности
по сближению и гармонизации национального
законодательства государств — членов ОДКБ
на 2021–2025 годы

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Внести изменения в раздел I Программы деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2021–2025 годы (принята постановлением тринадцатого пленарного заседания от 30 ноября 2020 года № 13-8, с последующими изменениями) (далее — Программа) согласно приложению к настоящему постановлению.

2. Поручить Секретариату Парламентской Ассамблеи ОДКБ внести указанные в пункте 1 настоящего постановления изменения в Программу с размещением на официальном сайте Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ

Москва
5 декабря 2022 года
№ 19



В.В.ВОЛОДИН

ИЗМЕНЕНИЯ в раздел I Программы

Внести уточнения:

— в пункт 2 раздела I Программы, предусматривающий разработку модельного закона ОДКБ «Об обеспечении защиты критически важных объектов информационной инфраструктуры», изложив название в следующей редакции: «О безопасности критической информационной инфраструктуры» (основание — постановление Экспертно-консультативного совета при Совете ПА ОДКБ от 19 октября 2022 года № 4);

— в пункт 33 раздела I Программы, предусматривающий разработку модельного закона ОДКБ «О профилактике немедицинского употребления наркотиков и факторов риска наркомании», изложив название в следующей редакции: «О профилактике немедицинского употребления наркотиков» (основание — постановление Экспертно-консультативного совета при Совете ПА ОДКБ от 19 октября 2022 года № 8).

Дополнить раздел I Программы:

— мероприятием по разработке модельного закона ОДКБ «О противодействии терроризму», головной исполнитель — Комитет национальной безопасности Республики Казахстан; ответственный за исполнение — Постоянная комиссия ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности; срок исполнения — 2023–2025 (основание — постановление Постоянной комиссии ПА ОДКБ по вопросам обороны и безопасности от 20 октября 2022 года № 4).



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

Об итогах участия группы международного наблюдения
от Парламентской Ассамблеи ОДКБ в мониторинге
выборов Президента Республики Казахстан
(20 ноября 2022 года)

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

принять к сведению Заключение группы международного наблюдения от Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности за выборами Президента Республики Казахстан (20 ноября 2022 года) (прилагается).

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ

Москва
5 декабря 2022 года
№ 20



В.В.ВОЛОДИН



ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
группы международного наблюдения
от Парламентской Ассамблеи Организации
Договора о коллективной безопасности
за выборами Президента Республики Казахстан
(20 ноября 2022 года)

Внеочередные выборы Президента Республики Казахстан назначены Указом Президента Республики Казахстан К.-Ж.К.ТОКАЕВА от 21 сентября 2022 года № 1019 (далее — Указ) в соответствии с пунктом 3-1 статьи 41 Конституции Республики Казахстан.

На основании приглашения Министерства иностранных дел Республики Казахстан от 24 сентября 2022 года и поручения Председателя Парламентской Ассамблеи ОДКБ В.В.ВОЛОДИНА сформирована группа международного наблюдения от Парламентской Ассамблеи ОДКБ (далее — группа) в целях осуществления краткосрочного наблюдения за внеочередными выборами Президента Республики Казахстан (далее — выборы).

Координатором группы определен заместитель председателя Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по региональным вопросам и вопросам евразийской интеграции, руководитель парламентской группы дружбы Армения — Казахстан В.С.АКОБЯН.

В состав группы вошли депутаты и представители высших законодательных органов государств — членов ОДКБ: Республики Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и представители Секретариата Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

Методическая помощь в работе группы оказана Международным институтом мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств — участников МПА СНГ (МИМРД МПА СНГ) и Секретариатом Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

Деятельность группы основывалась на принципах политической нейтральности, объективности, невмешательства в процесс проведения выборов,

соблюдения законодательства Республики Казахстан. Члены группы руководствовались Конвенцией о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств (7 октября 2002 года, Кишинев), другими международными стандартами в данной сфере.

Членами группы приняты во внимание результаты осуществленного МИМРД МПА СНГ анализа законодательства Республики Казахстан на предмет его соответствия принципам и нормам Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств, а также иным международным обязательствам Республики Казахстан в данной сфере; деятельности Центральной избирательной комиссии, территориальных и участковых избирательных комиссий по организации выборов; сообщений в печатных и электронных СМИ Республики Казахстан, освещающих ход подготовки и проведения выборов; общего хода избирательной кампании.

В соответствии с Указом выборы назначены на 20 ноября 2022 года.

Обеспечение организации и проведения выборов поручено Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан (далее — ЦИК). Организационное, материально-техническое и финансовое обеспечение выборов возложено на Правительство Республики Казахстан. Акиматам городов Астана, Алматы, Шымкент и областей поручено обеспечить своевременное составление и достоверность списков граждан, обладающих избирательным правом, а также оказать всемерное содействие ЦИК, территориальным и участковым избирательным комиссиям в решении вопросов организации и проведения выборов.

Указ вступил в действие со дня его первого официального опубликования.

Согласно Указу 22 сентября 2022 года ЦИК утвердила Календарный план основных мероприятий по подготовке и проведению внеочередных выборов Президента Республики Казахстан, назначенных на 20 ноября 2022 года (далее — Календарный план).

В соответствии с законодательством Республики Казахстан внеочередные выборы Президента Республики Казахстан проводятся в течение двух месяцев со дня их назначения.

Кандидатами на должность Президента могут быть только получившие гражданство по рождению и проживающие на территории государства последние 15 лет. Среди других требований к кандидатам — высшее образование, возраст не моложе 40 лет, опыт государственной службы или работы на выборных должностях не менее пяти лет, свободное владение казахским языком.

Согласно Календарному плану выдвижение кандидатов на должность Президента началось со дня, следующего за днем назначения выборов, то есть с 23 сентября, и закончилось в 18:00 (по местному времени) 11 октября.

С 23 сентября по 21 октября отведено время на сбор подписей и установление ЦИК соответствия кандидатов требованиям Конституции и избирательного законодательства.

Предвыборная агитация стартовала с 18:00 21 октября и продлилась до 18 ноября.

Днем тишины объявлено 19 ноября.

Голосование проходило 20 ноября с 06:00 до 20:00 по местному времени.

На установление и опубликование итогов выборов Календарным планом предусмотрено семь дней (с 21 по 27 ноября).

Регистрация избранного Президента в ЦИК — 27 ноября.

Помимо Календарного плана на сайте ЦИК размещена информация по аккредитации СМИ и регламенту участия в выборах международных наблюдателей.

Всего в Республике Казахстан на момент начала выборов зарегистрировано 11 950 480 человек.

Члены группы отмечают, что подготовка и проведение выборов организованы в полном соответствии с законодательством Республики Казахстан. Для участия в выборах на территории Республики Казахстан и за рубежом всего организовано 10 101 участок. При этом в целях обеспечения прав граждан Республики Казахстан, находившихся в день голосования за границей, Министерство иностранных дел Республики Казахстан организовало работу 68 избирательных участков в 53 странах. Практически повсеместно избирательные участки оснащены системами видеонаблюдения, а также оборудованы средствами, обеспечивающими доступ граждан с ограниченными возможностями здоровья. ЦИК зарегистрировала 641 международного наблюдателя из 35 стран и 10 международных организаций в качестве наблюдателей.

Отмечается проведенная ЦИК работа по обучению членов территориальных и участковых избирательных комиссий и изданию для них, а также для общественных наблюдателей методических пособий. На официальном сайте ЦИК (<https://www.election.gov.kz>) опубликованы документы, регулирующие и разъясняющие процедуры, которые связаны с участием в выборах, информация о заседаниях ЦИК и принятых на них решениях, большой объем справочных и информационно-разъяснительных материалов.

Информационное обеспечение выборов осуществляли СМИ, включая ведущие телеканалы, которые подробно и объективно освещали ход выборов.

Фактов ограничения доступа к СМИ по политическим или иным соображениям либо вмешательства в ход агитации, а также нарушений действующего законодательства со стороны организаторов и участников выборов группой международных наблюдателей от ПА ОДКБ не выявлено. Избирательные комиссии всех уровней действовали в соответствии с утвержденным ЦИК Календарным планом и в надлежащем взаимодействии с центральными государственными органами и местными исполнительными органами.

18 ноября 2022 года члены группы встретились с руководством Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан и руководством штаба Народно-демократической патриотической партии «Ауыл».

19 ноября 2022 года члены группы встретились с руководством Мажилиса Парламента Республики Казахстан и Сената Парламента Республики Казахстан.

Члены группы международных наблюдателей от ПА ОДКБ провели встречи в Республиканском общественном штабе партии «Аманат», избирательных штабах Народной партии Казахстана, партии «Ак жол», встретились с руководством Федерации профсоюзов Республики Казахстан.

В ходе указанных встреч обсуждались, в частности, вопросы как подготовки, так и проведения выборов на территории государства и за рубежом.

20 ноября 2022 года члены группы посетили 20 избирательных участков в Астане и Акмолинской области (с. Акмол) и 1 участок в Бишкеке (Кыргызская Республика). Члены группы присутствовали на различных этапах проведения голосования — от открытия участков до подсчета голосов участковыми избирательными комиссиями.

Избирательные участки для голосования открылись в установленное время, были обеспечены необходимыми документами, оборудованием, информационными материалами. Члены группы не зафиксировали жалоб на качество подготовки списков граждан, обладающих избирательным правом, процедуру выдачи бюллетеней, а также порядок голосования. ЦИК, территориальные и участковые избирательные комиссии создали все необходимые условия для эффективной работы международных наблюдателей.

Отмечается высокий уровень обеспечения общественного порядка при подготовке и проведении выборов, что способствовало созданию благоприятных условий для свободного формирования у избирателей мнения и отношения к кандидатам, воли и волеизъявления. В частности, все посещенные международными наблюдателями от ПА ОДКБ участки были оборудованы кабинками для голосования маломобильных категорий граждан, некоторые участки были оснащены компьютерами для использования наушников слабослышащими категориями граждан, а также были предусмотрены все необходимые документы, напечатанные шрифтом Брайля.

ЦИК, Генеральная прокуратура, правоохранительные органы вели постоянное наблюдение за соблюдением законности, прозрачности и справедливости выборов.

В целом отмечая высокий профессиональный уровень подготовки выборов, члены группы не обнаружили недостатков в их организации, которые могли бы повлиять на ход и итоги голосования.

Выводы:

Первое. Выборы организованы и прошли в полном соответствии с избирательным законодательством Республики Казахстан.

Второе. Избиратели могли свободно сформировать отношение к избираемым кандидатам и выразить свою волю.

Третье. Явка избирателей на участках была высокой и свободной, что свидетельствует о создании условий для полноценного выражения отношения граждан к выборам и кандидатам.

Четвертое. На всех избирательных участках, посещенных международными наблюдателями от Парламентской Ассамблеи ОДКБ, присутствовали

доверенные лица от кандидатов, а также наблюдатели от политических партий и общественных организаций, что подчеркивает открытый, прозрачный и состязательный характер выборов.

Члены группы международного наблюдения от ПА ОДКБ:

**В.С.АКОБЯН
А.М.ЧИЛИНГАРЯН
И.Н.ГЕДИЧ
Ж.Ш.ТОКТОРБАЕВ
В.А.ДАВАНКОВ
Б.Б.ЖАМСУЕВ
Д.С.РАХМОН
С.В.ПОСПЕЛОВ
В.П.РОГАЛЕВ
Г.Н.БОХАНОВИЧ**

20 ноября 2022 года, Астана



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

Об итогах участия парламентских делегаций
государств — членов ОДКБ в работе очередной
29-й ежегодной сессии Парламентской ассамблеи
Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе
(2–6 июля 2022 года, Бирмингем, Соединенное Королевство
Великобритании и Северной Ирландии)

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять к сведению информацию об итогах участия парламентских делегаций государств — членов ОДКБ в работе очередной 29-й ежегодной сессии Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (2–6 июля 2022 года, Бирмингем, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) (прилагается).

2. Рекомендовать руководителям парламентских делегаций государств — членов ОДКБ в Парламентской ассамблее ОБСЕ провести предварительную координационную встречу и рабочие консультации накануне очередной 22-й зимней встречи ПА ОБСЕ (февраль 2023 года, Вена, Австрийская Республика).

3. Поручить Секретариату Парламентской Ассамблеи ОДКБ обеспечить организационное сопровождение очередной координационной встречи, указанной в пункте 2 настоящего постановления.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ

Москва
5 декабря 2022 года
№ 21



В.В.ВОЛОДИН

ИНФОРМАЦИЯ
о координационной встрече руководителей
парламентских делегаций государств — членов ОДКБ
в Парламентской ассамблее Организации по безопасности
и сотрудничеству в Европе (28 июня 2022 года,
видео-конференц-связь) перед их участием в работе
очередной 29-й ежегодной сессии ПА ОБСЕ
(2–6 июля 2022 года, Бирмингем, Соединенное Королевство
Великобритании и Северной Ирландии)

Очередная координационная встреча руководителей парламентских делегаций государств — членов ОДКБ в ПА ОБСЕ состоялась 28 июня 2022 года в режиме видео-конференц-связи под председательством руководителя парламентской делегации Республики Армения в ПА ОБСЕ, председателя Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по внешним связям Э.АГАДЖАНИЯНА.

В ходе встречи обсуждены вопросы повестки дня предстоящей 29-й ежегодной сессии ПА ОБСЕ (2–6 июля 2022 года, Бирмингем, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии).

В совещании приняли участие представители всех парламентских делегаций государств — членов ОДКБ в ПА ОБСЕ.

Целями встречи стали взаимная поддержка, учет интересов и обязательств государств по сотрудничеству в рамках ОДКБ, содействие установлению равноправных отношений сотрудничества для государств — членов ОДКБ в международном формате ОБСЕ, а также координация совместных позиций по актуальным вопросам международной повестки дня.

«Значение координации действий государств — членов ОДКБ в борьбе с общими угрозами по актуальным вопросам внешней политики в такое непростое время возрастает», — отметил в своем выступлении Э.АГАДЖАНИЯН, подчеркнув: «Мы, парламентарии, должны способствовать консолидации и диалогу всех конструктивных сил во имя будущего. Только совместными усилиями мы можем сохранить мир и защитить поступательное и бесконфликтное развитие наших стран».

В ходе координационной встречи руководитель парламентской делегации Федерального Собрания Российской Федерации в ПА ОБСЕ, заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации П.ТОЛСТОЙ сказал: «Вы все знаете, что делегации Российской Федерации и делегации Республики Беларусь было в грубой форме отказано в предоставлении въездных виз на территорию Великобритании и в связи с этим мы не будем принимать участие в предстоящей сессии ПА ОБСЕ.

В связи с тем, что это сделано в нарушение духа и буквы ОБСЕ, все решения, которые будут приняты на этой сессии, для Российской Федерации не будут иметь никакого смысла и значения в силу нарушения Регламента», — отметил он в выступлении.

Также парламентарий подчеркнул, что это не первый случай, когда в Парламентской ассамблее ОБСЕ грубо нарушается Регламент. «Целая череда таких нарушений прошла за последние три года, у нас были на эту тему достаточно серьезные разногласия с руководством Ассамблеи, а в этот раз Ассамблея полностью расписалась в своей неспособности организовать работу в одном из государств, которое принимает летнюю сессию.

Мы понимаем, что темы, которые уже на сегодняшний день заявлены в повестку дня, носят ярко выраженный антироссийский характер, речь идет о ситуации вокруг специальной военной операции, о некоем международном суде и так далее. Там очень много забавных формулировок, и хочу сказать, что ничего этого — даже близко — не будет. Хочу, уважаемые коллеги, чтобы вы знали, Российская Федерация твердо намерена завершить специальную военную операцию по денацификации и полной демилитаризации Украины».

П.ТОЛСТОЙ еще раз подчеркнул: «Никаких решений, которые будут приниматься на этой сессии ПА ОБСЕ, Россия признавать не будет. Для нас они юридически ничтожны».

Руководитель парламентской делегации Национального собрания Республики Беларусь в ПА ОБСЕ, председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по международным делам А.САВИНЫХ подчеркнул: «И белорусская делегация, и все парламентские делегации государств — членов ОДКБ всегда исходили из понимания того, что нам нужно договариваться.

Нужно искать компромиссы, нужно вырабатывать решения, которые будут взаимоприемлемы для всех государств именно в целях защиты мира и поступательного развития не только наших стран, но и всего человечества. Это классические подходы дипломатии, которые, в общем-то, работали, но которые, как мне представляется, перестают работать уже сейчас».

Руководитель белорусской парламентской делегации в ПА ОБСЕ, которая, как и российская, не принимала участия в 29-й сессии ПА ОБСЕ в Бирмингеме, отметил: «По событиям, которые происходят в мире, мы видим, что все конфликты начинают приобретать онтологический характер, это значит, что та сторона, которая их начинает, а, будем говорить откровенно, это — страны коллективного Запада, ведут дело к разрушению, ведут дело к своей победе, а это значит, что они не готовы в настоящий момент договариваться.

Я произношу сейчас эти слова с большим сожалением и большой горечью, поскольку мы оказались в ситуации, когда классический дипломатический диалог, межпарламентский диалог становится просто невозможным. Применяются методы “подковерной игры”, по сути дела, обманные методы, а реальные действия осуществляются в инструментарии “риал политик”. Получается, что все усилия на достижение мира и все попытки констру-

тивного диалога, по сути дела, будут обречены на провал и более того, что самое печальное, эта позиция всегда будет слабее позиции прямого агрессора. С этим мы сталкиваемся и в отношении ОДКБ, и в отношении наших стран.

Своим выступлением я призываю все парламентские делегации наших стран серьезно задуматься над этим вопросом. Нам, как минимум, необходимо менять тактику своего поведения, в том числе и в ПА ОБСЕ, нам нужно консолидироваться и выстраивать механизмы защиты интересов наших государств и нашего региона уже в условиях конфронтационного поведения наших — не хочется называть слово “противников”, ограничимся термином «контрпартнеров», — резюмировал А.САВИНЫХ.

Политизированным и циничным выглядело содержание представленных на сессию проектов докладов первого Общего комитета по политическим вопросам и безопасности «Защита принципов и обязательств в рамках ОБСЕ на фоне беспрецедентных военных действий в регионе ОБСЕ» (докладчик — Л.КАЦЮНАС, Литва), второго Общего комитета по экономическим вопросам, науке, технологии и окружающей среде (докладчик — Г.КУГЛЕР, Австрия) и третьего Общего комитета по демократии, правам человека и гуманитарным вопросам «Человеческая безопасность для всех как основа европейской безопасности» (докладчик — Й.БЮЗЕР, Швеция).

Секретариат Парламентской Ассамблеи ОДКБ

ИНФОРМАЦИЯ
об итогах участия парламентских делегаций
государств — членов ОДКБ в работе очередной
29-й ежегодной сессии Парламентской ассамблеи
Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе
(2–6 июля 2022 года, Бирмингем, Соединенное Королевство
Великобритании и Северной Ирландии)

Очередная 29-я сессия Парламентской ассамблеи ОБСЕ началась 2 июля 2022 года с призывов руководства ОБСЕ и представителей принимающей стороны остановить войну на Украине на основе полного соблюдения ее суверенитета и территориальной целостности.

В своем обращении к 250 парламентариям, которые собрались в рамках ежегодной сессии, выступающие осудили происходящее на Украине, поделились своими впечатлениями от посещения Украины и общения с украинскими беженцами и настоятельно призвали к полному расследованию и привлечению виновных к ответственности.

Председатель ПА ОБСЕ М.СЕДЕРФЕЛЬТ подчеркнула, что с самого начала военных действий на Украине в 2014 году ПА ОБСЕ последовательно доносила свою четкую позицию: «Мы осуждали незаконную аннексию Крыма и города Севастополя с самого начала военного противостояния на востоке Украины. Мы последовательно призывали к разрешению конфликта посредством полного и добросовестного выполнения Минских соглашений».

При этом в ее выступлении никакой адекватной оценки провокационным действиям киевского режима не давалось.

На пленарной сессии выступили представители принимающей стороны, включая Дж.УИТТИНГДЕЙЛА, главу делегации Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в ПА ОБСЕ, и лорда Т.АХМАДА из Уимблдона, Государственного министра по странам Южной и Центральной Азии, Северной Африки, Соединенного Королевства, Содружества и ОБСЕ. Со вступительными комментариями также выступил спикер Палаты общин Л.ХОЙЛ.

Дж.УИТТИНГДЕЙЛ, выступая на открытии пленарного заседания, отметил: «Сотрудничество по вопросам безопасности приобретает сегодня как никогда важное значение. Рассчитываю на продуктивные встречи и дискуссии с коллегами со всего региона ОБСЕ. основополагающие принципы Организации включают в себя отказ от силы, уважение суверенитета и территориальной целостности, а также соблюдение прав человека и свобод. Они представляют особое значение сегодня, когда мы стремимся к созданию безопасной обстановки для всех».

Т.АХМАД акцентировал внимание на солидарности Соединенного Королевства с Украиной, отметив оказываемое со стороны правительства Великобритании финансовое и гуманитарное содействие Украине при поддержке всех политических сил. «По Украине наша позиция едина», — сказал он. «Нет и не должно быть никаких различий в подходах». Докладчик также подчеркнул, что война представляет собой удар не только по Украине, но и по основополагающим принципам ОБСЕ. Он акцентировал необходимость последовательного сбора свидетельств военных преступлений, которые могли быть совершены, и обеспечения справедливости в интересах жертв.

Генеральный секретарь ОБСЕ Х.М.ШМИД подчеркнула в своем выступлении, что ОБСЕ должна и далее оказывать практическое содействие государствам — участникам ОБСЕ в соблюдении принципов Хельсинкского заключительного акта 1975 года. «Крайне важное значение для нашей общей безопасности имеют ключевые принципы, на основе которых мы решили сплотиться в Хельсинки около 50 лет назад», — сказала она. «Несмотря на то что война, развязанная против Украины, попала эти принципы, мы преисполнены решимости. Мы преисполнены веры в то, что хельсинкский декалог продолжает оставаться незаменимой основой мира и безопасности в регионе ОБСЕ».

После приветственных обращений был рассмотрен дополнительный пункт повестки дня «Агрессивная война Российской Федерации против Украины и ее народа и обусловленная ею угроза безопасности в регионе ОБСЕ», основными авторами доклада по которому выступили В.АЛЕКНАЙТЕ-АБРАМИКЕНЕ (Литва), Н.ПОТУРАЕВ (Украина) и Р.УИКЕР (Соединенные Штаты Америки).

Резолюция была принята с рядом поправок. В ходе заседания Постоянного комитета делегация Украины выдвинула поправку к Правилам процедуры, которая предусматривает механизм приостановления полномочий делегации в ПА ОБСЕ любой страны, нарушившей суверенитет и территориальную целостность другого государства — участника ОБСЕ. Комитет выразил общую поддержку принципам, лежащим в основе этого предложения, и принял решение направить вопрос на рассмотрение Комитета ПА ОБСЕ по правилам, председателем которого является член Парламента Франции П.АЛЛИЗАР.

Как сообщил первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам В.ДЖАБАРОВ, Великобритания отказала в выдаче российской делегации виз для участия в июльской сессии ПА ОБСЕ. «С учетом нахождения всех членов постоянной делегации Федерального Собрания России в ПА ОБСЕ в санкционных списках Великобритании мы своевременно запросили руководство Ассамблеи, а также МИД России проработать и решить вопрос о предоставлении британской стороной гарантий выдачи нашим парламентариям въездных виз в Великобританию для участия в этом важнейшем межпарламентском мероприятии», — сказал В.ДЖАБАРОВ на заседании Совета Федерации. «Нами получен, по сути, возмутительный ответ о том, что правительство Великобритании — дословно — не может выдать визы членам российской

делегации в ПА ОБСЕ с какой бы целью они ни посещали страну», — сообщил он.

В свою очередь, председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по международным делам А.САВИНЫХ прокомментировал ситуацию, связанную с неучастием делегации белорусского парламента в 29-й сессии ПА ОБСЕ: «Белорусской делегации было отказано в визе для участия в летней сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ. Мы знали, что эта сессия будет проходить в непростой политической обстановке, были готовы к критике и довольно жесткому обмену мнениями. Тем не менее даже это стало невозможным. Мы подали заявление на визу в соответствии с требованиями британской стороны и в нужные сроки. Под надуманными лицемерными предложениями в визе нам было отказано. Это говорит об очень серьезных процессах, которые происходят в мире и в международных отношениях под влиянием стран коллективного Запада. Мы видим, что они отказываются от честного, открытого диалога, от обмена мнениями, разрушая все традиции парламентской дипломатии и парламентского взаимодействия. Они, по сути, искореняют инакомыслие, создавая единый хор так называемых единомышленников».

По его словам, это очень серьезные процессы, которые подтверждают правоту Президента Беларуси в том, что Запад уже начал тотальную войну против России и Беларуси. «Да и против всего остального мира. Это также можно рассматривать как подтверждение того, что тот глобальный мир, который они создали и строили последние 30–40 лет, разрушается».

В результате они отказываются от принципов, которые ранее считали незыблемыми. Это не только свободный обмен мнениями, это еще и верховенство закона, незыблемость прав собственности и многое другое. Это показывает, что мир этот был создан на несправедливой основе, и в этих условиях мы, безусловно, понимаем бесполезность призывов вернуться за стол переговоров, проводить взвешенную внешнюю политику, вести разумный диалог, учитывающий интересы других стран. Мы прекрасно понимаем, что сегодня этого не произойдет. В этой связи мы будем направлять свои усилия прежде всего на консолидацию и прояснение позиции наших стран, стран-союзников, это и Российская Федерация, и государства ОДКБ, и весь остальной мир», — отметил парламентарий. «На прошлой неделе белорусская делегация принимала участие в создании парламентского измерения движения неприсоединения. Оно будет объединять десятки стран. Это страны, которые хотели бы создать более справедливый для всех мир, где каждому государству будет дано право на нормальное развитие, на выбор собственного пути развития, который будет справедлив по отношению ко всем государствам, включая Республику Беларусь», — подчеркнул А.САВИНЫХ.

Секретариат Парламентской Ассамблеи ОДКБ



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

О плане работы
Парламентской Ассамблеи ОДКБ
на 2023 год

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

утвердить план работы Парламентской Ассамблеи ОДКБ на 2023 год (прилагается).

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ

Москва
5 декабря 2022 года
№ 22



В.В.ВОЛОДИН

ПЛАН РАБОТЫ
Парламентской Ассамблеи Организации Договора
о коллективной безопасности
на 2023 год

7–8 февраля	Участие в работе 25-го Национального форума информационной безопасности «Инфофорум-2023» (Москва)
23–24 февраля	Участие национальных парламентских делегаций государств — членов ОДКБ в работе очередного 22-го зимнего заседания Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (Вена, Австрийская Республика) и проведение координационной встречи руководителей делегаций
11–15 марта	Участие делегации Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности в работе 146-й Ассамблеи Межпарламентского союза (Манама, Королевство Бахрейн) и проведение координационной встречи руководителей делегаций
14 апреля	Участие в работе 55-го пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств
Март — апрель	Заседание Информационно-аналитического правового центра Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности
Март — апрель	Заседание Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности
Март — апрель	Заседания постоянных комиссий Парламентской Ассамблеи ОДКБ: — по вопросам обороны и безопасности; — по политическим вопросам и международному сотрудничеству; — по социально-экономическим и правовым вопросам
Первое полугодие	Выездное заседание Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности (Минск)

Первое полугодие	Совещание председателей комитетов (комиссий) парламентов государств — членов ОДКБ, к предмету ведения которых относятся вопросы международных отношений (<i>место проведения уточняется</i>)
Первое полугодие	Участие в работе 64-й сессии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России (Республика Беларусь)
Первое полугодие	Участие в парламентских слушаниях «Актуальные вопросы миграционной политики: практические решения и перспективы законодательного регулирования» (Минск)
Июнь — июль	Участие национальных парламентских делегаций государств — членов ОДКБ в работе очередной летней сессии Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и проведение координационной встречи руководителей делегаций
5–8 июля	Участие в работе 10-го Южного форума информационной безопасности (Сочи, Российская Федерация)
Октябрь — ноябрь	Выездное заседание Координационного совещания председателей комитетов (комиссий) по обороне и безопасности парламентов государств — членов ОДКБ при Совете Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности (Минск)
Октябрь — ноябрь	Парламентский мониторинг военно-политической обстановки в Восточно-Европейском регионе коллективной безопасности ОДКБ (Республика Беларусь)
Октябрь — ноябрь	Участие членов Координационного совещания председателей комитетов (комиссий) по обороне и безопасности парламентов государств — членов ОДКБ при Совете Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности в качестве наблюдателей на совместных (специальных) учениях с Войсками (Коллективными силами) ОДКБ
Октябрь — ноябрь	Заседание Информационно-аналитического правового центра Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности
Октябрь — ноябрь	Заседание Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности

Октябрь — ноябрь	Заседания постоянных комиссий Парламентской Ассамблеи ОДКБ: — по вопросам обороны и безопасности; — по политическим вопросам и международному сотрудничеству; — по социально-экономическим и правовым вопросам
Октябрь — ноябрь	Заседание Совета Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности
Октябрь — ноябрь	Шестнадцатое пленарное заседание Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности
Второе полугодие	Участие делегации Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности в работе 147-й Ассамблеи Межпарламентского союза
Второе полугодие	Участие в работе 56-го пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств
Второе полугодие	Участие в работе 65-й сессии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России (Российская Федерация)
Второе полугодие	Участие в заседании Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности (Минск) (по согласованию)
В течение года	Участие в очередной Московской конференции по международной безопасности
В течение года	Участие в научно-представительских мероприятиях, затрагивающих аспекты функционирования системы коллективной безопасности
В течение года	Участие в международном наблюдении за президентскими и парламентскими выборами и иными электоральными процессами в государствах — членах ОДКБ (по приглашению уполномоченных государственных органов)



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

О финансировании деятельности
Парламентской Ассамблеи ОДКБ

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять к сведению информацию о перечислении долевых взносов государств — членов ОДКБ в бюджет Парламентской Ассамблеи ОДКБ в 2022 году (по состоянию на 5 декабря 2022 года).

2. Утвердить долевые взносы на обеспечение деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности в 2022 году (с учетом корректировки).

3. Утвердить Смету доходов и расходов на обеспечение деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности на 2022 год (с учетом корректировки).

4. Утвердить долевые взносы на обеспечение деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности в 2023 году (с учетом корректировки).

5. Утвердить Смету доходов и расходов на обеспечение деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности на 2023 год.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ



В.В.ВОЛОДИН

Москва
5 декабря 2022 года
№ 23



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

О сроках, месте проведения очередного заседания Совета
Парламентской Ассамблеи ОДКБ и перечне вопросов
для включения в проект повестки дня

Совет Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. Провести очередное заседание Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ в первом полугодии 2023 года в Минске (Республика Беларусь).
2. Включить в предварительную повестку дня очередного заседания Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ вопросы согласно перечню (прилагается).

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ

Москва
5 декабря 2022 года
№ 24



В.В.ВОЛОДИН

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ
для включения в проект повестки дня
очередного заседания Совета
Парламентской Ассамблеи ОДКБ (весна 2023 года)

1. О повестке дня заседания Совета Парламентской Ассамблеи ОДКБ.
2. О реализации решений очередной ноябрьской (2022 года) сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ и обстановке, складывающейся в зоне ответственности Организации Договора о коллективной безопасности.
3. О деятельности государственных органов Республики Беларусь по обеспечению устойчивости и стабильности общественно-политической и военной обстановки на территории государства, противодействию вызовам и угрозам безопасности в контексте реализации приоритетов председательства в ОДКБ в 2023 году.
4. О внесении изменений в Программу деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности по сближению и гармонизации национального законодательства государств — членов ОДКБ на 2021–2025 годы (30 ноября 2020 года с последующими изменениями).
5. Об итогах участия делегации Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности в работе 146-й Ассамблеи Межпарламентского союза (Манама, Королевство Бахрейн) и проведения координационной встречи руководителей делегаций.
6. Об итогах работы парламентских делегаций государств — членов ОДКБ на очередной зимней встрече Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.
7. Об итогах участия в международном наблюдении за выборами и референдумами в государствах — членах ОДКБ.
8. Организационные вопросы.
9. Об уточнении плана работы Парламентской Ассамблеи ОДКБ на 2023 год.
10. О финансировании деятельности Парламентской Ассамблеи ОДКБ.
11. О сроках, месте проведения очередного заседания Совета и шестнадцатого пленарного заседания Парламентской Ассамблеи ОДКБ и перечнях вопросов для включения в проекты повесток дня.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

О награждении
Почетной грамотой Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. По ходатайству парламентов государств — членов ОДКБ и Секретариата Парламентской Ассамблеи ОДКБ за развитие межпарламентского сотрудничества государств — членов Организации, активное участие в деятельности Парламентской Ассамблеи ОДКБ и ее органов наградить Почетной грамотой Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности поименованных в списке лиц (согласно приложению).

2. Опубликовать текст настоящего постановления на официальном сайте и в материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ

Москва
5 декабря 2022 года
№ 15-16.1



В.В.ВОЛОДИН

СПИСОК НАГРАЖДЕННЫХ
Почетной грамотой Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

- | | | |
|-----------------------------------|---|--|
| АБДИКАРИМ
Сарагуль Кажаткызы | — | начальник управления международно-правового обеспечения Департамента международного сотрудничества Министерства обороны Республики Казахстан |
| АДАМБЕКОВ
Тилектес Серикбайулы | — | член Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности |
| АНЮХОВСКИЙ
Сергей Анатольевич | — | член Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по экономике, бюджету и финансам |
| БЕКЕШЕВ
Дастан Далабайевич | — | заместитель председателя Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по бюджету, экономической и фискальной политике |
| БОРИСОВ
Игорь Борисович | — | член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, председатель Совета Российского общественного института избирательного права |
| ВАЛИЗОДА
Абдукодир Исуф | — | член Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по аграрным вопросам, занятости населения и экологии |
| ВАЛЯЕВ
Юрий Константинович | — | заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности |
| ДАУЛЕТОВ
Айдос Муратович | — | главный консультант отдела кадровой работы и информационной безопасности Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан |
| ДЖАБАРОВ
Владимир Михайлович | — | первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам |
| ДЖАББОРИ
Бурхониддин Исхок | — | заместитель председателя Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по социальным вопросам, охране здоровья, науке, образованию, культуре и политике среди молодежи и женщин в обществе |

- ДИК
Сергей
Константинович — член Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по международным делам
- ЕРШОВ
Сергей Михайлович — член Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по международным отношениям, обороне и безопасности
- ЖАКЫШОВ
Русланбек
Шергазиевич — заместитель председателя Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по правопорядку, борьбе с преступностью и противодействию коррупции
- ЗИЁИ
Бахриддин Сахобиддин — член Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по законодательству и правам человека
- КАЛАШНИКОВ
Леонид Иванович — председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками
- КАЛИЕВ
Жалын
Арыстанбекович — эксперт Аппарата Председателя Комитета национальной безопасности Республики Казахстан
- КАНГОЖИН
Ильяс Бекбулатович — главный консультант отдела международного сотрудничества и протокола Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан
- КАРА-ООЛ
Шолбан Валерьевич — заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- КАРИМЗОДА
Искандаршох
Самиджон — заместитель руководителя Аппарата Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан
- КАРТАПОЛОВ
Андрей Валериевич — председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по обороне
- КЕНЖЕБАЕВ
Аманкан Батырбекович — председатель Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по аграрной политике, водным ресурсам, экологии и региональному развитию
- КОЖАМЖАРОВ
Кайрат Пернешович — член Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по международным отношениям, обороне и безопасности
- КОЛБИН
Сергей Николаевич — член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности

КОСИМИ Файзуло	— член Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по аграрным вопросам, водным и земельным ресурсам
КУЛЬМАГАМБЕТОВ Арман Тыныштыкович	— главный консультант отдела обеспечения деятельности Комитета по международным делам, обороне и безопасности Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан
ЛЕНЧЕВСКАЯ Марина Александровна	— член Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности
ЛОТОВА Наталья Алексеевна	— заведующая сектором экспертно-аналитического отдела Аппарата Мажилиса Парламента Республики Казахстан
ЛУРОВА Лейла Хияновна	— заместитель председателя Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам, обороне, безопасности и миграции
МАМАСАДЫКОВ Замирбек Дуйшалыевич	— заместитель председателя Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по конституционному законодательству, государственному устройству, судебному-правовым вопросам и Регламенту Жогорку Кенеша
МОЛДОБЕКОВА Гулкан Сакиновна	— заместитель председателя Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по социальной политике
МУЪМИНОВА Фируза Исроиловна	— член Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по обеспечению конституционных основ, прав и свобод человека, гражданина и законности
ОДИНАЕВ Хаёт Абдулхакович	— член Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по правопорядку, обороне и безопасности
ОДИНАЗОДА Бозорали Неъмат	— заместитель председателя Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по экономике и коммуникации
ПОДОЛИНА Олеся Владимировна	— главный советник отдела двустороннего межпарламентского сотрудничества управления международных связей Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
РУСАК Татьяна Вилоровна	— советник-консультант отдела по подготовке законопроектов и взаимодействию с Постоянной комиссией Палаты представителей Национального

САЙНОЗИМЗОДА Фируз	—	собрания Республики Беларусь по национальной безопасности Секретариата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь старший советник Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по законодательству и правам человека
САФАРЗОДА Файзали	—	начальник отдела кадров и специального делопроизводства Аппарата Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан
САФИНОВ Канатбек Бейсенбекович	—	секретарь Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам
СИЛЬЧЁНОК Павел Матвеевич	—	член Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по труду и социальным вопросам
СУЛАЙМАНОВ Кундузбек Кошалиевич	—	заместитель председателя Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по топливно-энергетическому комплексу, недропользованию и промышленной политике
СУЛАЙМАНОВ Эльдар Нурланович	—	заместитель председателя Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по транспорту, коммуникациям, архитектуре и строительству
СУЛТАНБЕКОВА Чолпон Аалыевна	—	заместитель председателя Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам, обороне, безопасности и миграции
ТАЛИЕВА Камила Абдыразаковна	—	член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по бюджету, экономической и фискальной политике
ТИТОВА Елизавета Андреевна	—	научный сотрудник отдела информационного обеспечения населения и технологий информационной поддержки РСЧС пожарной безопасности Центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России
ТОЛОНОВ Данияр Эрмекович	—	председатель Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по бюджету, экономической и фискальной политике
ТУЛАЕВ Андрей Николаевич	—	руководитель Секретариата заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Ю.Л.Воробьева

- УТКИН
Николай Иванович — профессор кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России
- ШАМОЛИЁН
Бахтиёр — старший советник Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по правопорядку, обороне и безопасности
- ШОХИЁН
Зарифхуджа Факер — член Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по аграрным вопросам, занятости населения и экологии
- ЭРБАЕВ
Алишер Ташбаевич — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по аграрной политике, водным ресурсам, экологии и региональному развитию
- ЯЛАЛОВ
Ирек Ишмухаметович — заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике
- ЯШКОВ
Феликс Валентинович — член Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по международным делам и национальной безопасности



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Парламентской Ассамблеи
Организации Договора о коллективной безопасности

О награждении медалью
«За укрепление парламентского сотрудничества в ОДКБ»

Парламентская Ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности **п о с т а н о в л я е т**:

1. По ходатайству парламентов государств — членов ОДКБ за вклад в развитие и совершенствование правовых основ функционирования ОДКБ, разработку модельного и национального законодательства государств — членов ОДКБ, укрепление международного парламентского сотрудничества и повышение роли парламентской дипломатии в обеспечении международной безопасности наградить медалью «За укрепление парламентского сотрудничества в ОДКБ» поименованных в списке лиц (согласно приложению).

2. Опубликовать текст настоящего постановления на официальном сайте и в материалах Парламентской Ассамблеи ОДКБ.

Председатель
Парламентской Ассамблеи ОДКБ

Москва
5 декабря 2022 года
№ 15-16.2



В.В.ВОЛОДИН

СПИСОК НАГРАЖДЕННЫХ МЕДАЛЬЮ «За укрепление парламентского сотрудничества в ОДКБ»

- | | | |
|-----------------------------------|---|---|
| АЗИМЗОДА
Толибхон Ситамурод | — | заместитель председателя Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по правопорядку, обороне и безопасности |
| АМОНЗОДА
Илхом Темур | — | заместитель председателя Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по координации деятельности Маджлиси милли с Маджлиси намояндагон, исполнительной властью, общественными объединениями, средствами массовой информации и межпарламентским связям |
| АНАНИЧ
Лилия Станиславовна | — | заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по правам человека, национальным отношениям и средствам массовой информации |
| АНДРЕЙЧЕНКО
Владимир Павлович | — | Председатель Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь |
| БАКАСОВ
Улан Болотбекович | — | член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам, обороне, безопасности и миграции |
| БЕКТАЕВ
Али Абдикаримович | — | председатель Комитета Сената Парламента Республики Казахстан по аграрным вопросам, природопользованию и развитию сельских территорий |
| ГАЙДУКЕВИЧ
Олег Сергеевич | — | заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по международным делам |
| ГИЁЗОДА
Азиз Кодир | — | член Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по экономике и финансам |
| ДЕНЬГИН
Вадим Евгеньевич | — | член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и финансовым рынкам |
| ЖУМАБЕКОВА
Гульсара Хабдуловна | — | заместитель заведующего отделом законодательства Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан |

- ЗАСЬ
Станислав Васильевич — Генеральный секретарь Организации Договора о коллективной безопасности
- КАРЛИН
Александр Богданович — заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству
- КОЛЕСНИК
Артем Анатольевич — научный сотрудник Научно-исследовательского центра Федеральной службы безопасности Российской Федерации
- КУСПАН
Айгуль Сайфоллақызы — председатель Комитета Мажилиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности
- МАДУМАРОВ
Адахан Кимсанбаевич — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по международным делам, обороне, безопасности и миграции
- МАМАТАЛИЕВ
Марлен
Абдырахманович — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по бюджету, экономической и фискальной политике
- МАРКЕВИЧ
Александр Иванович — заместитель председателя Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности
- МАХМУДОВ
Нарзулло
Рахматджонович — заведующий отделом по обеспечению конституционных основ, прав и свобод человека, гражданина и законности Аппарата Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан
- МОРОЗОВ
Игорь Николаевич — член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике
- НОВИКОВ
Дмитрий Георгиевич — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам
- ПИСКАРЕВ
Василий Иванович — председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции
- САЙЛАУХАН
Ельдос — заместитель заведующего отделом законодательства Аппарата Сената Парламента Республики Казахстан
- САТЫБАЛДИЕВ
Эльмурза Ракиевич — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по конституционному законодательству, государственному устройству, судебно-правовым вопросам и Регламенту Жогорку Кенеша

- СЫДЫКОВ
Бактыбек Усенович — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по транспорту, коммуникациям, архитектуре и строительству
- ТАЙЖАНОВ
Ерлик Серикбаевич — член Комитета Мажлиса Парламента Республики Казахстан по международным делам, обороне и безопасности
- ТУМОНБАЕВ
Акылбек Тогузбаевич — член Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по бюджету, экономической и фискальной политике
- УСМОНЗОДА
Мансур — член Комитета Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан по законодательству и правам человека
- ШОИДДИНОВ
Фазлиддин
Тавакалович — член Комитета Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по экономике и коммуникации



**ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

191015, Россия, Санкт-Петербург, Шпалерная ул., д. 53, Парламентский центр

Телефон: +7 (812) 404-58-27

Факс: +7 (812) 404-58-27

www.paodkb.org

e-mail: info@paodkb.org